



Uema
UNIVERSIDADE ESTADUAL
DO MARANHÃO



**COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO**

BOLETIM
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE 2023 (Triênio 2021-2023)

CAMPUS CODÓ

Codó
Maio - 2024

Universidade Estadual do Maranhão - UEMA
Campus Codó

Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2023
(Triênio 2021-2023)

Codó
Maio - 2024



Uema
UNIVERSIDADE ESTADUAL
DO MARANHÃO

GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO

Carlos Orleans Brandão Júnior

REITOR

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

VICE-REITOR

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA

Prof.^a Dr.^a Maria Teresinha de Medeiros Coelho

PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Prof.^a Dr.^a Mônica Piccolo Almeida Chaves

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS

Prof.^a Dr.^a Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra

DIRETORA DA UEMA CAMPUS CODÓ

Prof.^a Dr.^a Deuzimar Costa Serra

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - CSA/UEMA CAMPUS CODÓ

Deuzimar Costa Serra
Coordenadora da Comissão

Antônia Maria Cardoso e Silva
Representante Docente

Karenn Patrícia Silva Siqueira
Representante Docente

Márcio André Terto Carneiro
Representante Docente

Hômullo Buzar dos Santos
Representante Técnico Administrativo

Maria Valdeíres de Sousa
Representante Técnico Administrativo

Silvana de Oliveira Freitas
Representante Técnico Administrativo

Ediesley Santos
Representante Discente

Kalyf Hamom Silva dos Santos
Representante Discente

Leomácio Costa da Silva
Representante Discente

Adriana Pereira da Silva
Representante da Sociedade Civil Organizada

Ducenir Paz da Silva Carvalho
Representante da Sociedade Civil Organizada

Lia de Sousa Pereira
Representante da Sociedade Civil Organizada

ORGANIZAÇÃO

Comissão Setorial de Avaliação - CSA/UEMA CAMPUS CODÓ
Secretária do Campus Codó

ELABORAÇÃO

Comissão Setorial de Avaliação - CSA/UEMA CAMPUS CODÓ

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

- CEE - Conselho Estadual de Educação
- CEP - Código de Endereçamento Postal
- CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
- CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
- CONSUN - Conselho Universitário
- CPA - Comissão Própria de Avaliação
- CSA - Comissão Setorial de Avaliação
- CTIC - Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação
- DAES - Diretoria de Avaliação da Educação Superior
- DGR - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC
- DOC - Docentes
- DPO - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu*
- EAD - Educação a Distância
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes
- FESM - Federação das Escolas Superiores do Maranhão
- IES - Instituição de Educação Superior
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
- MEC - Ministério da Educação e Cultura
- ODS - Objetivos de Desenvolvimento Sustentável
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional
- PGA - Plano de Gestão Anual
- PPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
- PROEXAE - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Estudantis
- PROG - Pró-Reitoria de Graduação
- PROGEP - Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
- PROINFRA - Pró-Reitoria de Infraestrutura
- PROPLAD - Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
- TEA - Técnico-Administrativos

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	07
1.1. Identificação Institucional	07
2. METODOLOGIA	08
3. ANÁLISE DOS DADOS	11
3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	11
3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	11
3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas	13
3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão	15
3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física	17
4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	18
REFERÊNCIAS	20

1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional representa grande destaque para a identificação do nível de qualidade de atuação da Universidade Estadual do Maranhão como formadora de recursos humanos e como propulsora do desenvolvimento do Estado. Deste modo, a avaliação levada a efeito em uma universidade que busca uma crescente qualidade no cotidiano de suas ações, necessita ser encarada como um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e ao mesmo tempo fazendo com que se torne um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

As informações apresentadas no boletim se referem à Autoavaliação Institucional do Campus Codó da Universidade Estadual do Maranhão – UEMA correspondente ao período de 2021-2023 dos cursos de Graduação Bacharelados e do Programa UemaNet (EaD), docentes e técnicos administrativos.

1.1 Identificação Institucional

O Campus Codó está localizado na Rua Lea Archer, S/N, Bairro São Sebastião, é uma realidade no contexto socioeducacional e cultural no município de Codó-Maranhão, contribuindo para a formação de profissionais para assumirem seu papel na sociedade, com competência, habilidade e autonomia. No entorno da cidade de Codó são beneficiados com os cursos ofertados, os municípios: Timbiras, Coroatá, Peritoró, Alto Alegre e Pedreiras. Conforme, quadro de Identificação do Campus Codó.

Quadro 1 - Identificação do Campus Codó

Denominação:	Universidade Estadual do Maranhão – UEMA Campus Codó
Sigla:	UEMA Campus Codó
Representante Legal	Deuzimar Costa Serra
Endereço:	Rua Léa Archer, S/N, São Sebastião CEP: 65.400-000 / Codó-MA
E-mail Institucional:	campuscodo@uema.br
Redenciamento Institucional Vigente:	Criado nos termos da Lei nº 8.057 de 30/12/2003
Organização Acadêmica:	Universidade
Sistema de Ensino:	Estadual
Categoria Administrativa:	Pública
Cursos analisados no boletim:	Administração Bacharelado; Ciências Contábeis; Bacharelado; Direito Bacharelado; Geografia Licenciatura; Música Licenciatura - EAD; Pedagogia Licenciatura - EAD; Tecnologia em Gestão Comercial - EAD; Letras Licenciatura em Língua Portuguesa e Literaturas de Língua Portuguesa - EAD

Fonte: Elaborado pela CSA Campus Codó a partir de bases de informações da UEMA (2023).

Vale ressaltar que o processo de Autoavaliação Institucional da UEMA vem se fortalecendo a cada ano, em decorrência do trabalho de disseminação e discussão que se realiza no âmbito da instituição com foco no acompanhamento junto aos discentes, docentes e técnico administrativos para sua realização, bem como a incorporação dos resultados das avaliações no Plano de Gestão Anual (PGA) que traz reflexões sobre a instituição e seu papel social.

2. METODOLOGIA

A CPA coordenou a elaboração do boletim geral institucional segundo as orientações contidas na Nota Técnica n.º 65 - INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014. Para dar suporte à tomada de decisão no planejamento e controle das atividades acadêmicas da UEMA com autonomia e segurança, o documento apresenta: descrições, análises quantitativas e qualitativas e reflexões sobre a gestão da Universidade, ao final foi encaminhado ao Campus para análise interna e reflexiva de cada município que compõe a Universidade.

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de questionários específicos direcionados para quatro categorias de membros da comunidade acadêmica: discentes de graduação nas modalidades PRESENCIAL (DGP), a DISTÂNCIA (DGD), Programa ENSINAR (DGPE), Programa PROETNOS e Programa PROFITEC; discentes de pós-graduação *lato sensu* presencial e *stricto sensu*; docentes; e técnico-administrativos (TEA). A composição desse instrumento de coleta de dados consiste em questões fechadas e adaptadas às características de cada segmento contemplado na avaliação.

Os indicadores foram agrupados em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Federal n.º 10.861 de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Os eixos e as dimensões nos quais foram organizados os indicadores encontram-se no quadro abaixo:

Quadro 2 - Eixos e dimensões estruturantes dos instrumentos da Autoavaliação Institucional UEMA

EIXO	DIMENSÃO
Planejamento e Avaliação Institucional.	<ul style="list-style-type: none"> • Planejamento e Avaliação
Desenvolvimento Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional • Responsabilidade Social da Instituição
Políticas Acadêmicas	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão • Comunicação com a Sociedade • Políticas de Atendimento aos Discentes
Políticas de Gestão	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas de Pessoal • Organização e Gestão da Instituição • Sustentabilidade Financeira
Infraestrutura Física	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestrutura Física

Fonte: Elaborado pela CSA Campus Codó a partir de bases de informações da UEMA (2023).

Os questionários da Autoavaliação Institucional UEMA 2023 foram disponibilizados à comunidade acadêmica pela Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação - CTIC/PROINFRA/UEMA. O Campus acompanhou todo o processo junto à comunidade acadêmica e técnicos-administrativos, assim como divulgou o questionário nas redes sociais e turmas.

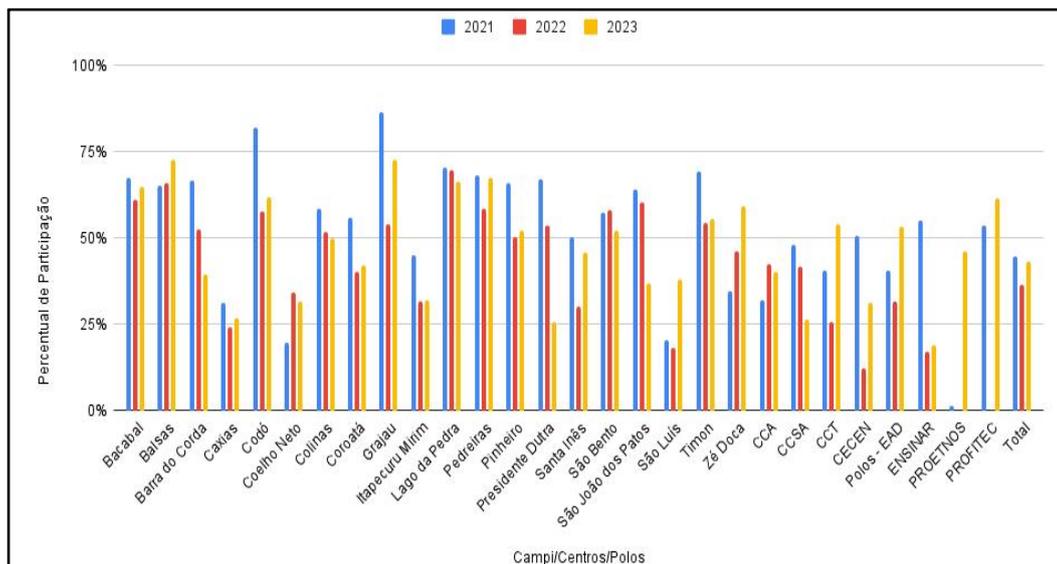
Após este processo, a CPA fez a tabulação com fórmulas próprias e análises geral do universo acadêmico dentro dos eixos especificados no Quadro 1. Posteriormente, houve reunião geral com as comissões dos *campi* e exposição dos resultados com compartilhamento aos *campi* para criação de Boletim próprio de cada campo e envio ao setor responsável.

A seguir segue os dados dos participantes do Campus Codó na avaliação:

Quadro 3 - Universo e participantes da comunidade acadêmica, total, Campus Codó, na Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023.

Níveis	Universo	Participante	%
DISCENTES (Graduação)	459	277	60,35%
Discentes Graduação	459	277	60,35%
Discentes Educação PRESENCIAL	343	188	54,81%
Discentes Educação a DISTÂNCIA	116	89	76,72%
Discentes Educação do Programa ENSINAR*	0	0	-
Discentes Educação do Programa PROETNOS*	0	0	-
Discentes Educação do Programa PROFITEC**	0	0	-
DOCENTES	23	19	82,61%
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	8	7	87,50%
TOTAL	490	303	61,84%

* No Campus Codó, mesmo dispondo de cursos dos Programas Especiais, estes não foram incluídos no Boletim por terem análise própria realizada pelas coordenações específicas.

Gráfico 1 - Atuação do Campus Codó na participação geral da Autoavaliação.

Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

O Gráfico 1 apresenta os percentuais de participação dos *Campi* no triênio 2021-2023. Destaca-se que, no Campus Codó, a variação percentual desse período atingiu sua maior participação, sendo 81,96% em 2021, seguido de uma baixa no ano seguinte (57,71%) e uma recuperação em 2023 (61,84%). Em linhas gerais, o Campus Codó conseguiu obter a participação de mais da metade da comunidade acadêmica, ao atingir uma média percentual de 67,16% no período analisado, fato que demonstra o envolvimento da instituição no processo de autoavaliação. Não obstante, os esforços para envolvimento dos discentes, docentes e técnico-administrativos vem se intensificando para chegar em índices superiores a cada período letivo.

Os cursos do Campus Codó foram descritos abaixo com o respectivo percentual (Quadro 4), bem como os dados de frequência de cada participante conforme categorização do universo e amostra da pesquisa.

Quadro 4 - Universo e participantes do segmento discentes dos cursos ativos do Campus Codó, na Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023.

Níveis	Curso	Universo	Participante	%
Discentes DISTÂNCIA	Geografia Licenciatura	23	16	69,57%
Discentes DISTÂNCIA	Música Licenciatura - EAD	20	14	70,00%
Discentes DISTÂNCIA	Pedagogia Licenciatura - EAD	30	28	93,33%
Discentes DISTÂNCIA	Tecnologia em Gestão Comercial - EAD	28	17	60,71%
Discentes DISTÂNCIA	Letras Licenciatura em Língua Portuguesa e Literaturas de Língua Portuguesa - EAD	15	14	93,33%
Discentes PRESENCIAL	Administração Bacharelado	135	102	75,56%
Discentes PRESENCIAL	Ciências Contábeis Bacharelado	135	72	53,33%
Discentes PRESENCIAL	Direito Bacharelado	73	14	19,18%
DOCENTES	Docentes	23	19	82,61%
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	Técnico-Administrativos	8	7	87,50%
TOTAL	TOTAL	490	303	61,84%

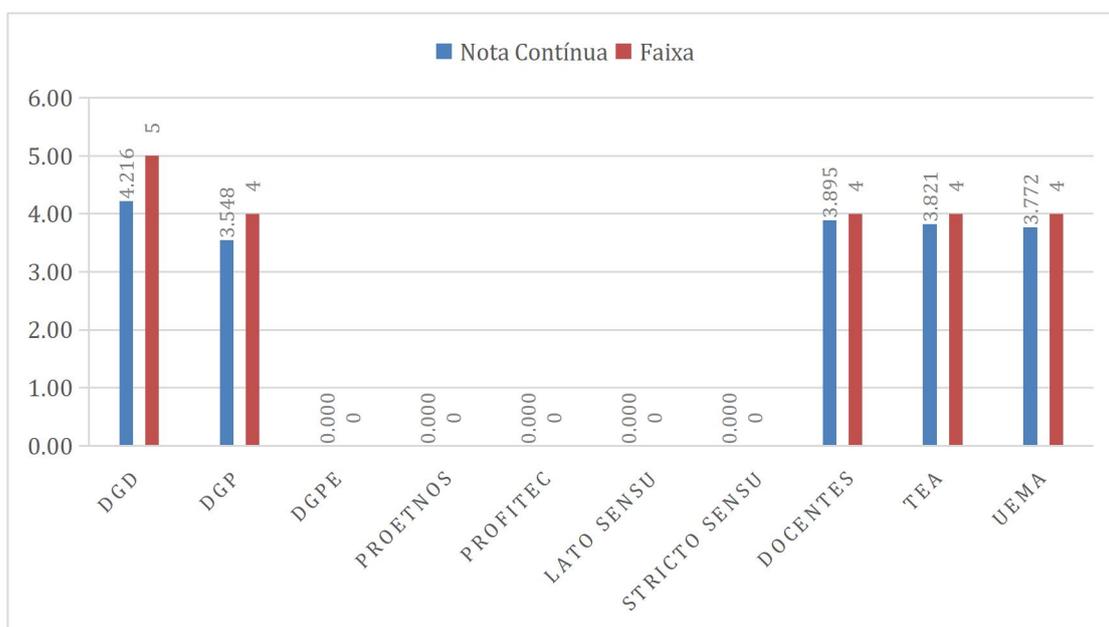
Fonte: Elaborado pela CSA Campus Codó a partir de bases de informações da UEMA (2023).

3. ANÁLISE DE DADOS

3.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

O Gráfico 2 apresenta os resultados para o eixo Planejamento e Avaliação Institucional, o qual possui uma única dimensão, Planejamento e Avaliação (dimensão 8 – DIM 8). Em geral, percebe-se que a comunidade acadêmica considerou o conceito “BOM”, pois as faixas variam de 3,5 para 4,2 além da participação ser superior a linha contínua, demonstrando a participação efetiva da comunidade acadêmica. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas em relação à Avaliação Interna e a divulgação de seus resultados. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos patamares “ótimo/excelente”.

Gráfico 2 - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, na dimensão: Planejamento e Avaliação na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



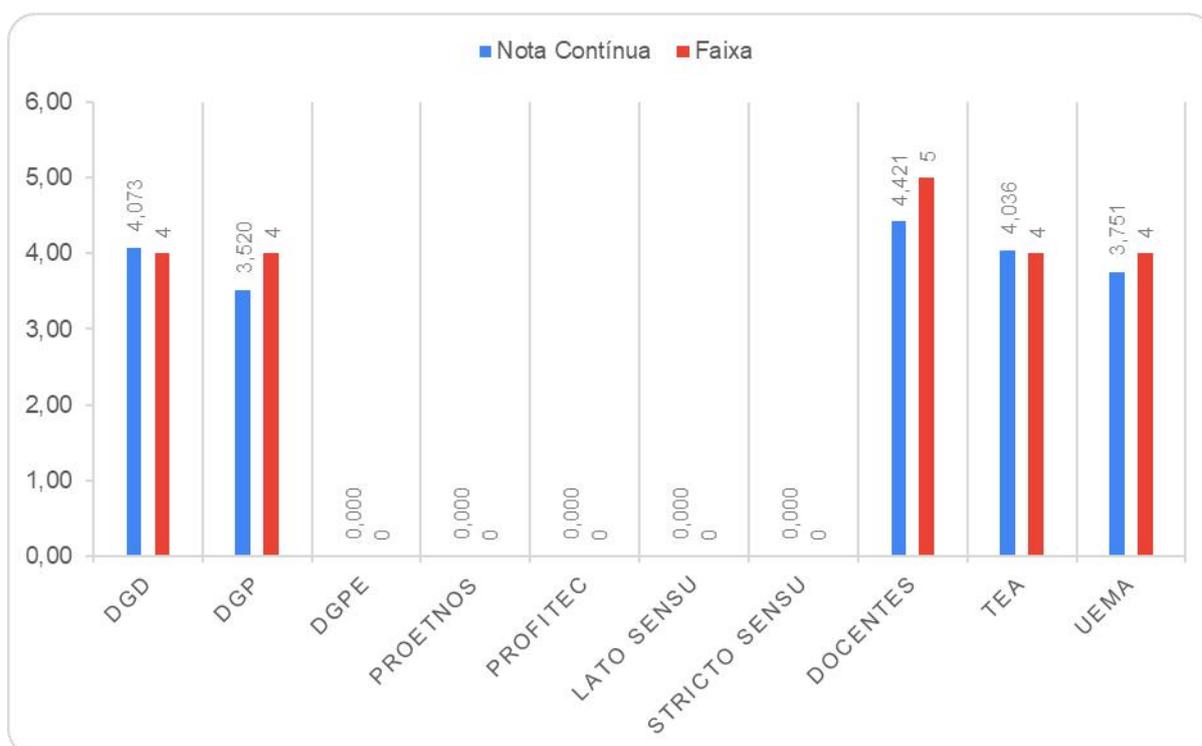
Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

3.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

O Eixo Desenvolvimento Institucional está dividido neste boletim em duas dimensões: (i) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; e (ii) Responsabilidade Social da Instituição. O Gráfico 3 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (DIM 1), demonstra que a comunidade acadêmica considerou o conceito “BOM”, assim como o triênio em análise, pois as faixas também tiveram valores iguais

e/ou superior a 3,7. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas para conscientização e aplicação da missão, visão, valores da universidade, assim como conhecimento sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Uma das ações que o Campus se preocupa em promover todo semestre letivo na semana de acolhimento (Direção de Campus e Curso, Docentes e Técnico-Administrativo). Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos patamares ótimo/excelente.

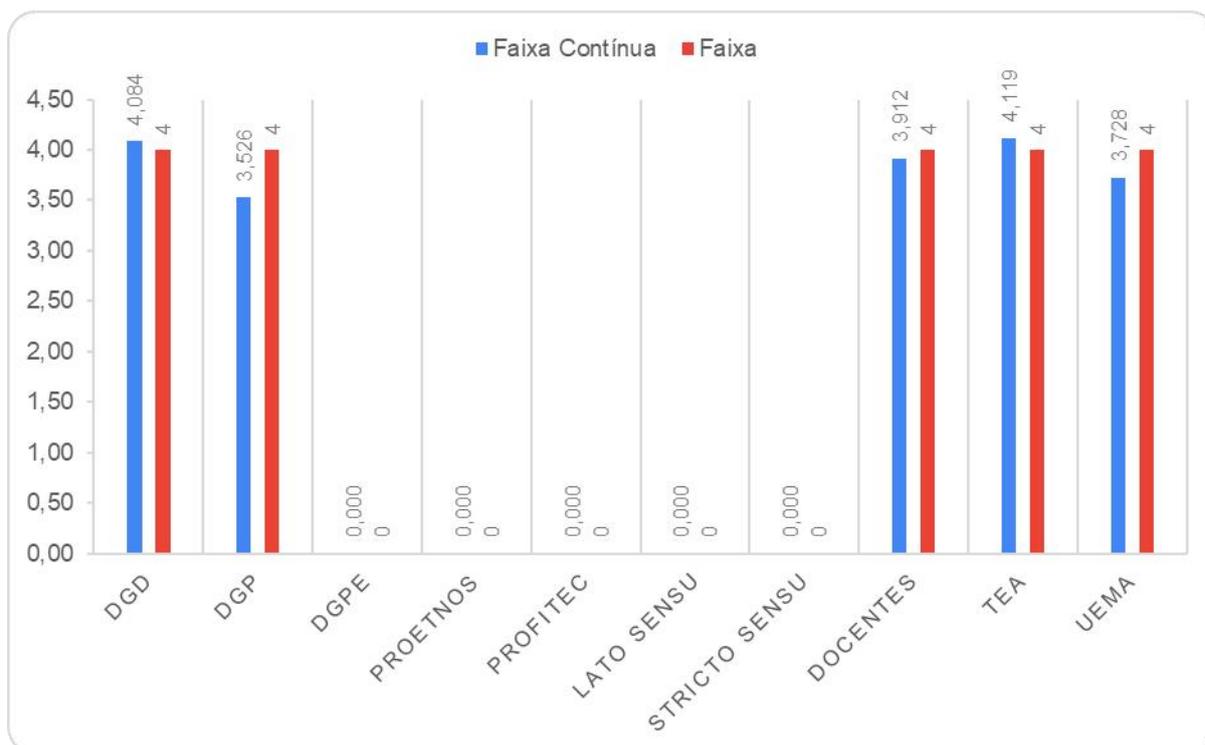
Gráfico 3 - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

O Gráfico 4 apresenta os resultados para a dimensão Responsabilidade Social da Instituição (DIM 3), onde percebe-se a oscilação nos índices de 3,7 a 4,2 entre a faixa contínua e a Autoavaliação 2023, porém permanece com o conceito “BOM” de acordo com os envolvidos. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as ações voltadas ao desenvolvimento econômico local, formação de profissionais para o mercado de trabalho, inclusão social, defesa ao meio ambiente, entre outros. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos resultados à patamares “ótimo/excelente”, com projetos que envolvam a temática e ações voltadas para conscientização e envolvimento dos acadêmicos e demais envolvidos.

Gráfico 4 - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, dimensão: Responsabilidade Social da Instituição na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.

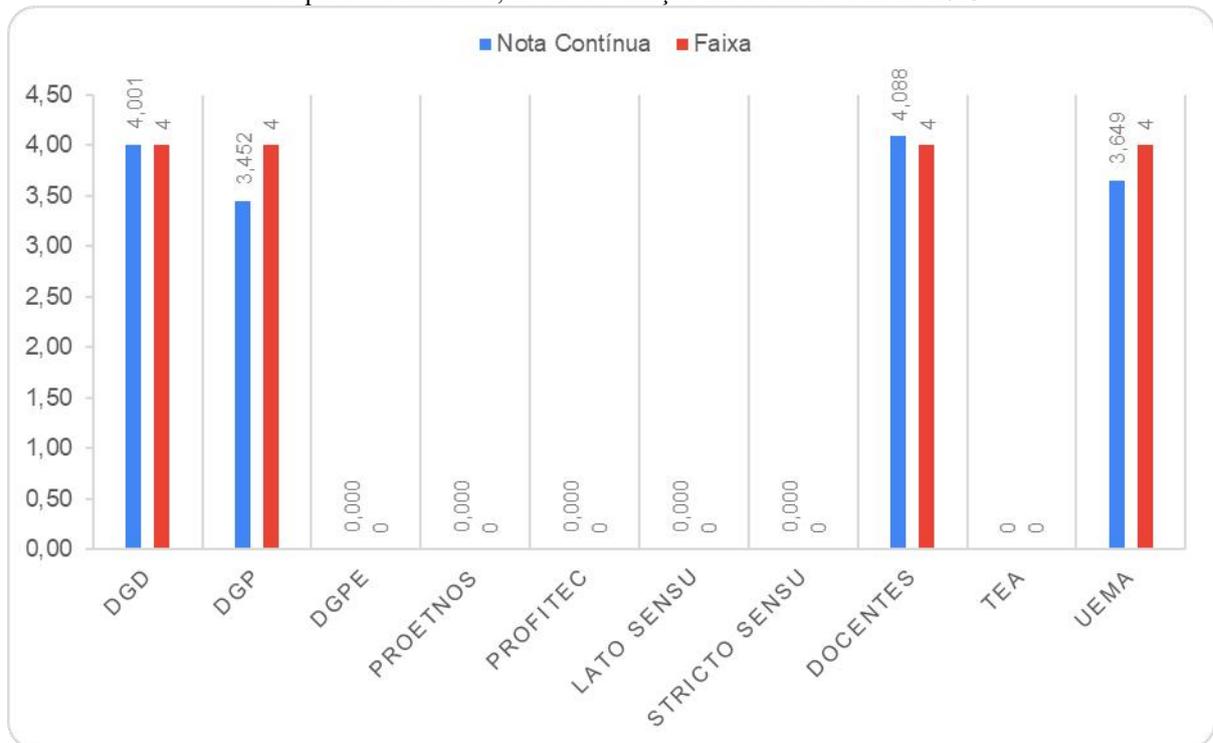


Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

3.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

O eixo Políticas Acadêmicas está dividido neste boletim em três dimensões: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Política de Atendimento aos Discentes. O Gráfico 5 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (DIM 2), onde a nota varia de 3,452 para 4,088 nos diferentes públicos pesquisados evidenciando que a comunidade acadêmica considerou o conceito “BOM”, permanecendo igual para todo o triênio. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação a patamares “ótimo/excelente”.

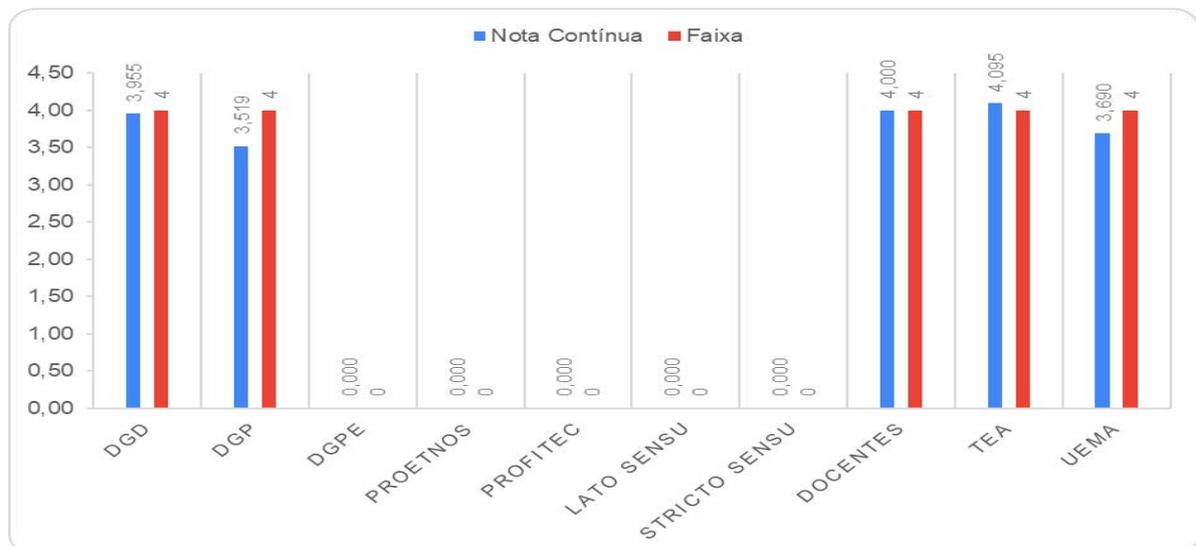
Gráfico 5 - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, na Autoavaliação Institucional UEMA 2023



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

O Gráfico 6 apresenta os resultados da dimensão Comunicação com a Sociedade (DIM 4), onde a nota contínua geral foi 3,519 e faixa igual a 4 na autoavaliação 2023, conclui-se que a comunidade acadêmica considerou o conceito “BOM”. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação a patamares “ótimo/excelente”.

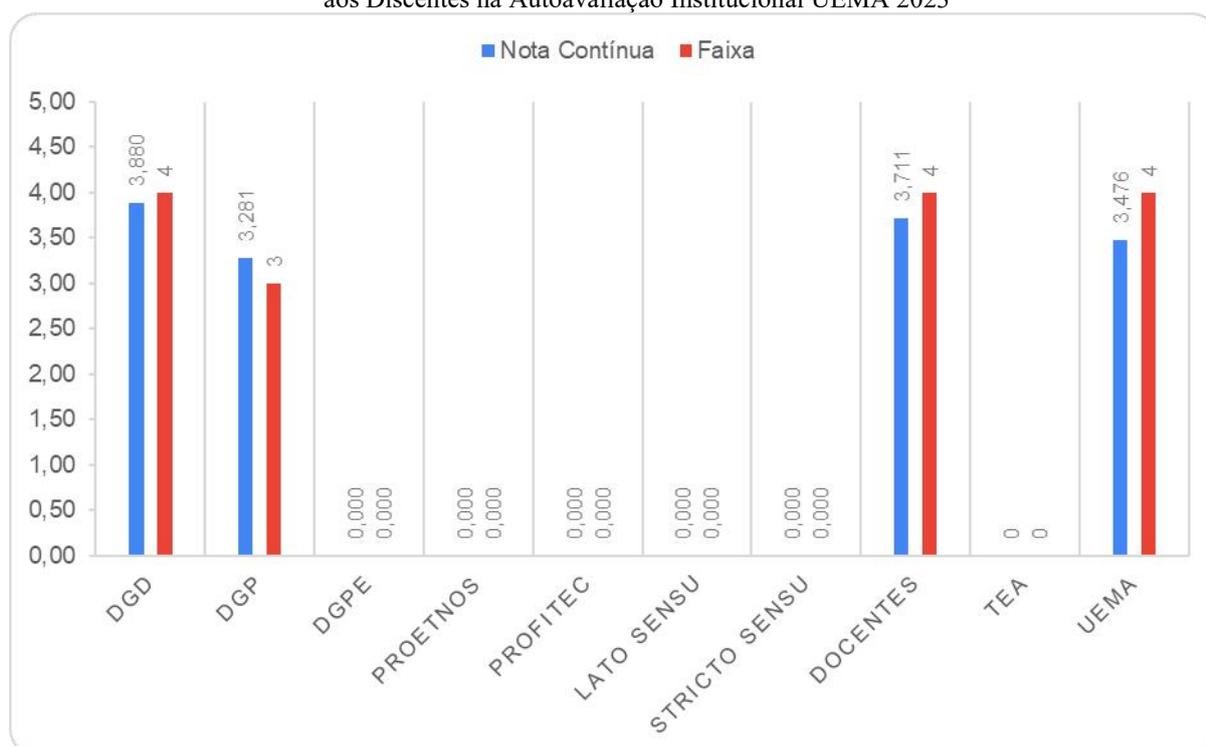
Gráfico 6 - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Comunicação com a Sociedade na Autoavaliação Institucional UEMA 2023



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

O Gráfico 7 apresenta os resultados da dimensão Política de Atendimento aos Discentes (DIM 9), onde houve uma queda de índice em relação aos Discentes Educação Presencial (DGP) que ponderou o índice 3 para esta Dimensão, em que os demais envolvidos permanecem com o conceito “BOM”. O que podemos analisar é a baixa demanda de auxílios e projetos para o Campus, visto que o corpo docente está fragilizado com processos de remoção e/ou não efetivação de novos docentes aprovados no concurso público, e a ação para este conceito é elevar ou se equiparar ao índice 4 com todos os envolvidos que já está sendo provocada junto a direção e reitoria desta instituição.

Gráfico 7 - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Política de Atendimento aos Discentes na Autoavaliação Institucional UEMA 2023

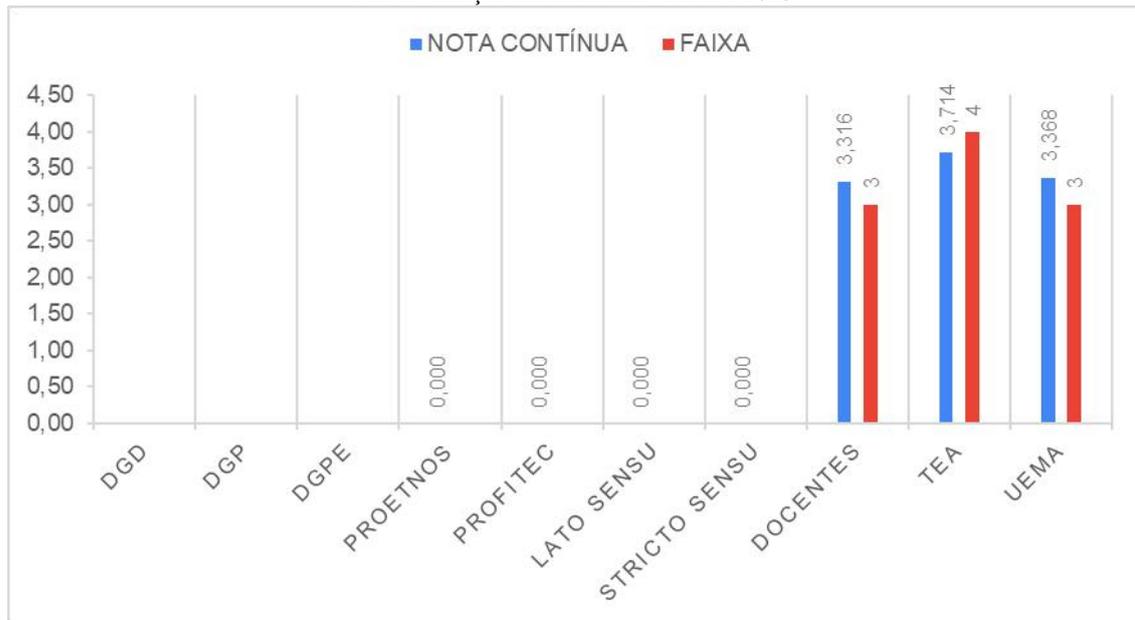


Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

3.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

O eixo Políticas de Gestão está dividido neste boletim em três dimensões: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; e Sustentabilidade Financeira. O Gráfico 8 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas de Pessoal (DIM 5), onde se observa que no campo Docentes a nota ficou com índice atingiu apenas a faixa 3, ou seja, “SUFICIENTE” e decaiu o conceito frente a faixa contínua dos anos anteriores o que indica que a instituição deve rever o plano de cargos, carreiras e salários, neste ponto objetiva-se a elevação deste conceito, com foco especial ao plano de cargos, carreiras e salários.

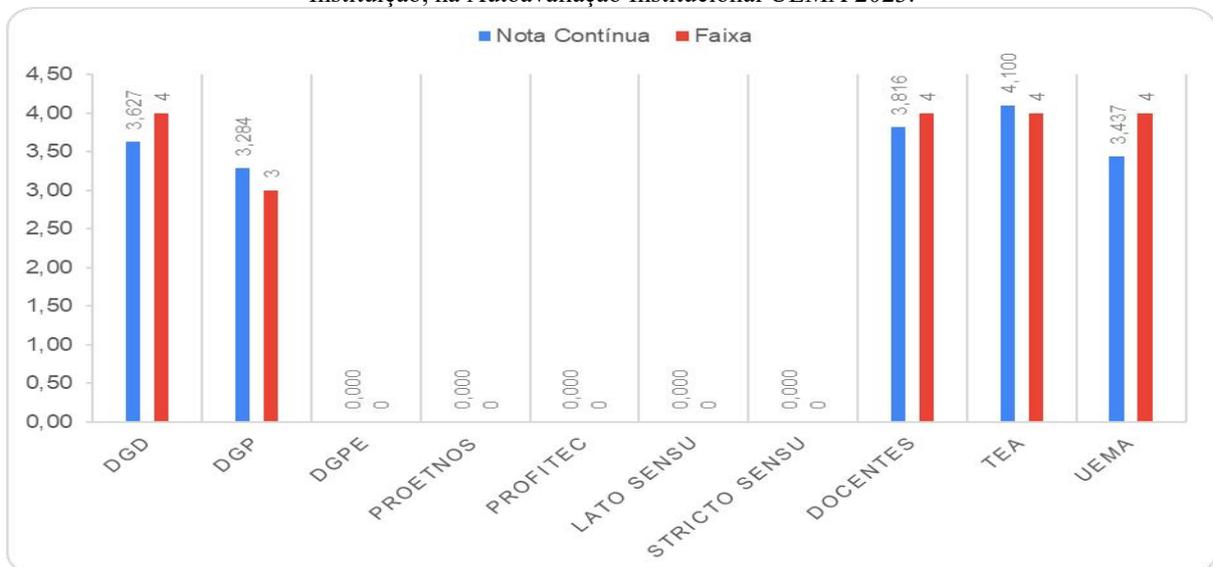
Gráfico 8 - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Políticas de Pessoal, na Autoavaliação Institucional UEMA 2023



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

O Gráfico 9 apresenta os resultados da dimensão Organização e Gestão da Instituição (DIM 6), demonstrando o conceito “BOM” que segue a faixa contínua do triênio, somente a faixa para o segmento discente de graduação presencial obteve faixa 3. O indicador refere-se a parceria da instituição com o setor privado, demonstrando assim que a comunidade acadêmica acredita que seja possível melhorar ainda significativamente este quesito. Sendo assim, objetiva-se a elevação deste conceito, focando em aumentar as parcerias com o setor privado do município.

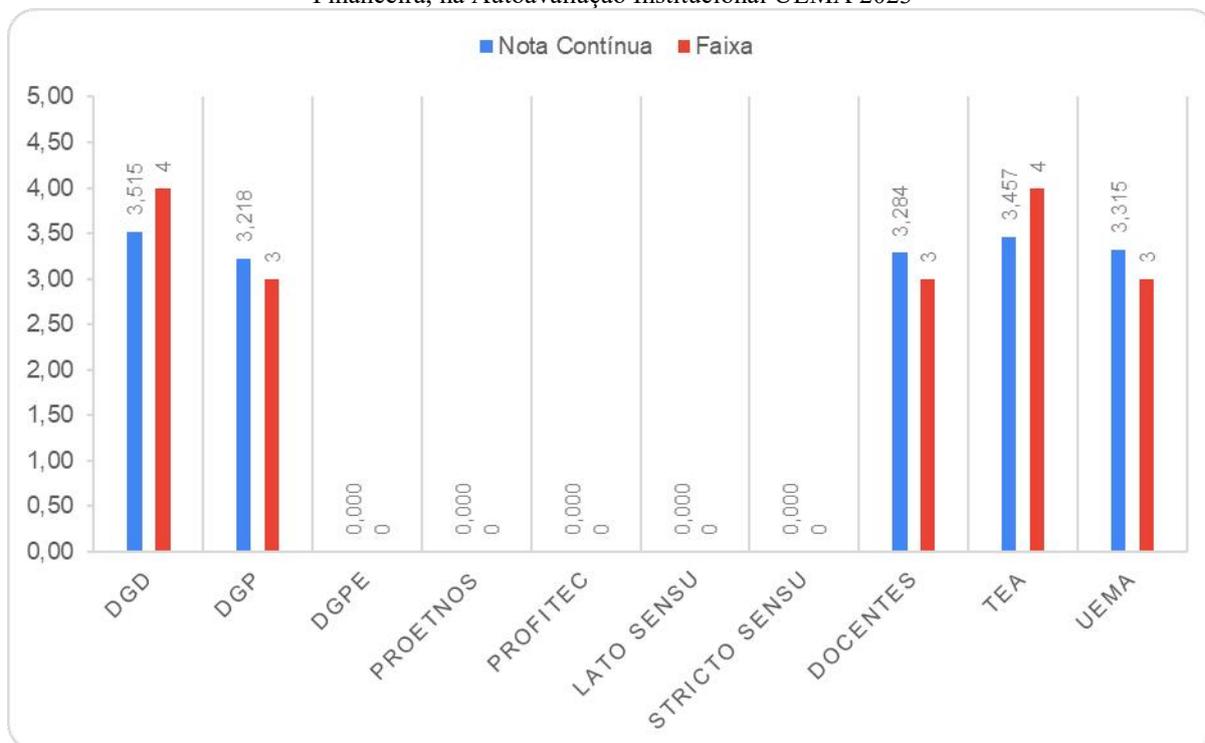
Gráfico 9 - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Organização e Gestão da Instituição, na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

O Gráfico 10 apresenta os resultados da dimensão Sustentabilidade Financeira (DIM 10), onde mostra a oscilação entre “SUFICIENTE” e “BOM” aos envolvidos, sendo que apresentou uma queda da faixa contínua em relação aos Discentes Educação Presencial e Docentes, seguindo o índice geral da UEMA. Todos os segmentos obtiveram a nota 3 a saber: volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição; otimização da aplicação dos recursos financeiros na instituição (faixa 4 para Docentes); coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com a proposta do PDI; contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão e o conhecimento das ações de captação de recursos externos (faixa 4 para Docentes). Sendo assim, objetiva-se a melhora significativa desta dimensão, buscando o fortalecimento da sustentabilidade financeira da universidade.

Gráfico 10. Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Sustentabilidade Financeira, na Autoavaliação Institucional UEMA 2023



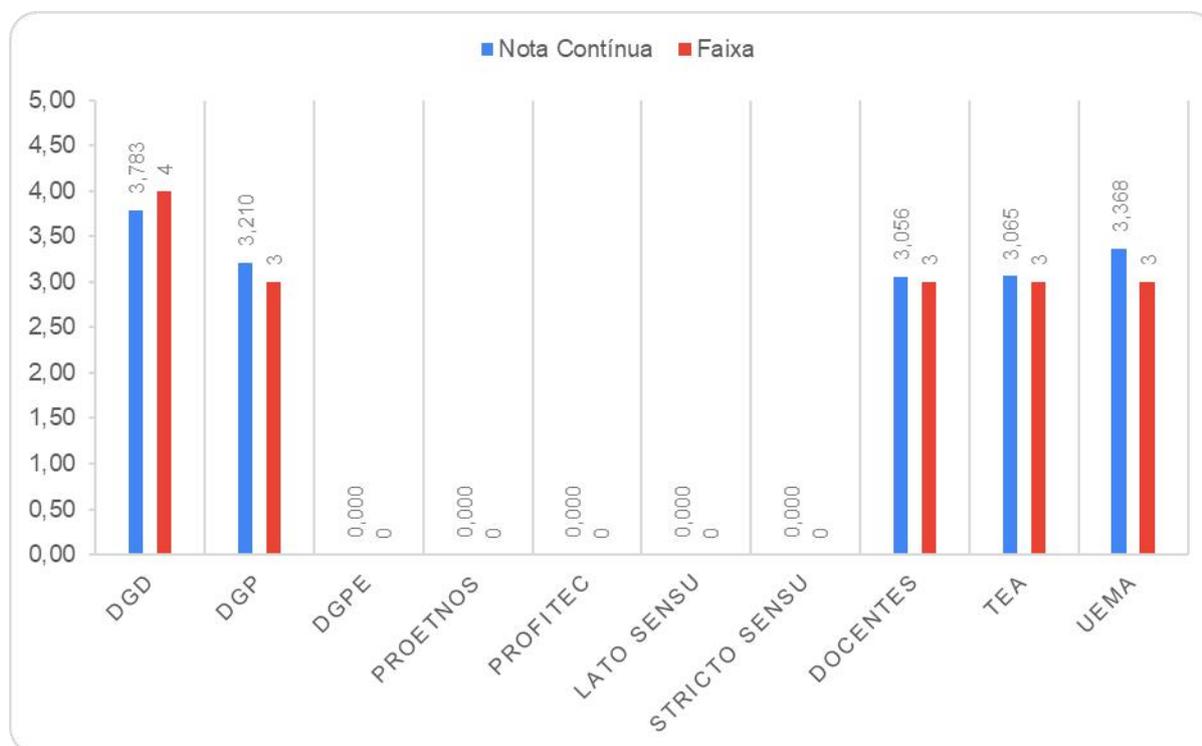
Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

3.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física

No Gráfico 11 apresenta os resultados do eixo 5: Infraestrutura Física (DIM 7), onde a nota contínua geral foi 3,336 e faixa igual a 3 na autoavaliação 2023, ou seja, conceito “SUFICIENTE” continuando com o mesmo conceito exceto com Estudantes a Distância que avaliaram como “BOM”. Porém, os segmentos de discentes de graduação presencial, docentes e técnicos-administrativos atingiram apenas a faixa 3. Somente os quesitos de acessibilidade

obteve a faixa 4; os quesitos cantina e internet ficou na faixa 2, provocando a direção a verificar estes setores. Sendo assim, objetiva-se uma melhoria significativa desta dimensão, buscando qualidade na infraestrutura física da universidade.

Gráfico 11 - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo e dimensão Infraestrutura física na Autoavaliação Institucional UEMA 2023



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2023).

4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A Autoavaliação Institucional é uma ferramenta que prevê a continuidade e regularidade de forma eficiente das demandas da Universidade conhecendo *in loco* os envolvidos com suas análises frente aos cinco eixos evidenciados neste Boletim via SigUema. O processo é um autoconhecimento que se constitui num processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

Os dados apresentados tem faixa contínua dos anos de 2021 e 2022, sendo analisado o ano de 2023 como forma de aprimorar o trabalho ofertado, porém algumas ações devem ser efetivadas no Campus Codó para fortalecer o eixo Ensino, Pesquisa e Extensão, dentre outros seguem:

- Considerar a avaliação como instrumento norteador de decisão, por parte da administração superior da instituição, no âmbito do seu planejamento estratégico;
- Acompanhamento das avaliações externas e internas pertinentes à UEMA;
- Inserir ao planejamento e gestão do campus ações que assegurem a necessária tomada de decisões e iniciativas institucionais, que, de forma conjunta e articulada, viabilizem mudanças, tendo em vista a elevação do nível de qualidade dos indicadores, traduzidos na melhoria dos conceitos avaliativos;
- Adotar uma sistemática permanente de motivação, de forma a possibilitar que todos os atores dos processos de avaliações internas da UEMA interajam em busca da melhoria da qualidade institucional;
- Divulgar a missão, visão e valores da UEMA, utilizando meios impressos e digitais, tanto entre a comunidade acadêmica, como no âmbito de toda a sociedade;
- Ressaltar o papel do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual junto a toda equipe do Campus;
- Discutir com a comunidade acadêmica e a sociedade questões relacionadas à educação ambiental, à inclusão social e ao cuidado com a saúde;
- Promover atividades físicas no âmbito universitário envolvendo os discentes de graduação, bacharelado, os docentes e os técnico-administrativos;
- Divulgar entre o segmento estudantil, editais, eventos, serviços, bolsas e oportunidades; promovendo o envolvimento dos discentes nas ações acadêmicas pertinentes; e, colher informações sobre as necessidades e expectativas dos estudantes junto aos setores da PROEXAE, PPG e PROG;
- Possibilitar oportunidades de participação dos discentes em encontros, seminários, simpósios, formações, visitas técnicas e intercâmbios nacional e internacional;
- Implementar avaliações específicas e contextualizadas por *campi* (avaliação docente/disciplina) vide modelo no Apêndice.
- Ampliar estratégias na busca de apoio da Reitoria e Fundações para o fortalecimento de ações voltadas para ensino, pesquisa e extensão.

O Boletim de Autoavaliação Institucional 2023 do campus Codó/UEMA apresenta junto ao índice geral faixas satisfatórias para a continuidade da ofertas de seus serviços à comunidade, os resultados obtidos serão divulgados e apresentados para os envolvidos e intensificado o mecanismo para atingir melhores índices no próximo triênio pretendendo expandir e consolidar os eixos em observância às dimensões avaliadas pelo Conselho Estadual de Educação do Maranhão, considerando as peculiaridades da instituição, seus regimentos e PDI.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. **Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr.2004. Seção 1.

_____. Ministério da Educação. **Nota Técnica n.º 65 /2014 - INEP/DAES/CONAES**. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. **Plano de Desenvolvimento Institucional (2021/2025)**. Universidade Estadual do Maranhão/Pró-Reitoria de Planejamento e Administração. São Luís: [s. n.], 2022. 349p. il. color.

_____. **Portaria n.º 273/2020-GR/UEMA**. Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 11 de ago. de 2020.

_____. **Projeto de Autoavaliação Institucional (2021-2026)**. Comissão Própria de Avaliação, São Luís: UEMA; CPA, 2015. 72 p.

_____. **Portaria n.º 583/2022-GR/UEMA**. Designa os membros da Comissão Setorial de Avaliação do campus de Lago da Pedra. São Luís, MA, 30 de ago. de 2022.

_____. **Resolução n.º 923/2015-GR/UEMA**. Aprova o Projeto de Autoavaliação Institucional (2021-2026) da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 26 de nov. de 2015.