



**UNIVERSIDADE  
ESTADUAL DO  
MARANHÃO**



**COMISSÃO PRÓPRIA  
DE AVALIAÇÃO**

# **BOLETIM AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO BASE 2023**

## **CAMPUS LAGO DA PEDRA - UEMA**

Lago da Pedra - Maranhão

MAIO - 2024

**Universidade Estadual do Maranhão**

**CAMPUS LAGO DA PEDRA- UEMA**  
**Boletim Autoavaliação Institucional - Ano Base 2023**

Lago da Pedra, Maio de 2024

**GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO**

Carlos Orleans Brandão Junior

**REITOR**

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

**VICE-REITOR**

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

**PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO**

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

**PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA**

Prof.<sup>a</sup> Dra. Maria Teresinha de Medeiros Coelho

**PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS**

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

**PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO**

Prof.<sup>a</sup> Dra. Mônica Piccolo Almeida Chaves

**PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

**PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS**

Prof. Dra. Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra



**UNIVERSIDADE  
ESTADUAL DO  
MARANHÃO**



**COMISSÃO PRÓPRIA  
DE AVALIAÇÃO**

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA/UEMA**

Paulo Roberto Campos Flexa Ribeiro Filho  
Coordenador da Comissão e Representante Docente

Jorge de Jesus Passinho e Silva  
Representante Docente

Marlen Barros e Silva  
Representante Docente

Ana Beatriz Silva Ataíde  
Representante Discente

Inaldo Soares Moraes  
Representante Discente

Régilla Martins Feitosa dos Reis  
Representante Discente

Francenilson Campos Moraes  
Representante Técnico Administrativo

Laurinete Alencar Muniz  
Representante Técnico-Administrativo

Edilenny Cardoso Araújo  
Representante Técnico-Administrativo

Teresinha de Jesus Martins Silveira  
Representante da Sociedade Civil Organizada

Elizabeth Teles  
Representante da Sociedade Civil Organizada

Wesley Costa de Assis  
Representante da Sociedade Civil Organizada

### **ORGANIZAÇÃO**

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA

Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação - CTIC/PROINFRA

### **ELABORAÇÃO**

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA

## **APRESENTAÇÃO**

A avaliação institucional representa uma ocasião de grande destaque para a identificação do nível de qualidade de atuação da Universidade Estadual do Maranhão como formadora de recursos humanos e como propulsora do desenvolvimento do Estado. Deste modo, a avaliação levada a efeito em uma universidade que busca uma crescente qualidade no cotidiano de suas ações, necessita ser encarada como um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e ao mesmo tempo fazendo com que se torne um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

As informações apresentadas no boletim se referem à instituição como um todo. Enfatiza-se que o uso dos resultados da avaliação, após ampla discussão no seio da instituição, deve servir de subsídios para o processo de decisão, seja em âmbito individual, seja em âmbito institucional. Neste sentido, pretende-se que as informações apresentadas possam atender as expectativas de excelência de desempenho da comunidade acadêmica e de todo contexto social, no qual a UEMA se insere.

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO .....	3
2. METODOLOGIA .....	3
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....	19
REFERÊNCIAS .....	21

## 1. INTRODUÇÃO

O presente Boletim de Autoavaliação Institucional do Campus Lago da Pedra da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), ano base 2022, período 2021-2023, ciclo avaliativo 2021-2026, fundamenta-se nos indicadores consultados junto aos segmentos da comunidade acadêmica participantes da Autoavaliação Institucional UEMA 2021, representados pelos discentes dos cursos de graduação (presencial), docentes e técnico-administrativos. Os indicadores foram agrupados em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Federal n.º 10.861 de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Os eixos e as dimensões nos quais foram organizados os indicadores encontram-se no Quadro 1.

**Quadro 2-** Eixos e Dimensões estruturantes dos instrumentos da Autoavaliação Institucional UEMA.

<b>EIXO</b>	<b>DIMENSÃO</b>
Planejamento e Avaliação Institucional.	Planejamento e Avaliação.
Desenvolvimento Institucional.	Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; e Responsabilidade Social da Instituição.
Políticas Acadêmicas.	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Políticas de Atendimento aos Discentes.
Políticas de Gestão.	Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; e Sustentabilidade Financeira.
Infraestrutura Física.	Infraestrutura Física.

## 2. METODOLOGIA

As informações pertinentes a identidade institucional do campus de Lago da Pedra no processo de Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023, estão apresentadas abaixo:

- Representante legal: Josimar Carvalho Porto.
- Município de funcionamento: Lago da Pedra.

• Endereço: Avenida Luís Osmani Pimentel de Macêdo, s/n, Bairro Vila Rocha, CEP 65.715-000, Lago da Pedra, Maranhão.

• Comissão Setorial de Avaliação: Portaria n.º 242/2024-GR/UEMA.

• Segmentos participantes da Autoavaliação: discentes de graduação Educação PRESENCIAL, discentes de graduação Educação a DISTÂNCIA, docentes e técnico-administrativos.

• Área de atuação do Campus na modalidade ensino:

√ Cursos de graduação Educação PRESENCIAL: Ciências Biológicas - Licenciatura e Letras Língua Portuguesa e Literaturas de Língua Portuguesa - Licenciatura.

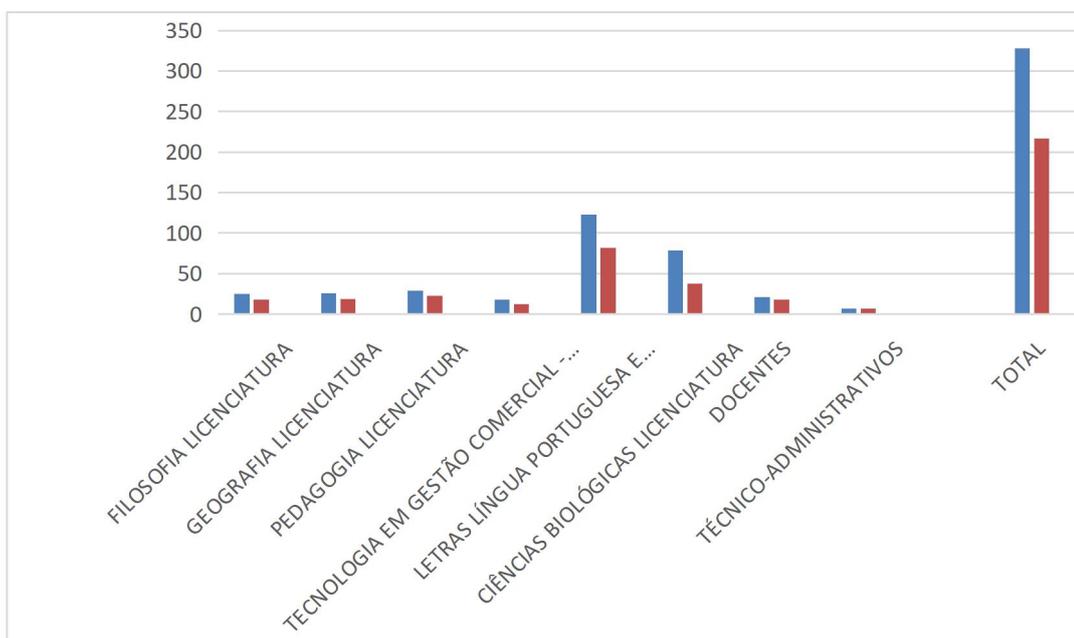
√ Cursos de graduação Educação a DISTÂNCIA: Filosofia-Licenciatura; Geografia - Licenciatura; Pedagogia - Licenciatura e Tecnologia em Gestão Comercial - Tecnólogo.

O processo de autoavaliação institucional da UEMA é coordenado pela Comissão Própria de Avaliação e conta com a cooperação das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) dos Campi, Centros e das Coordenações dos programas de Educação a Distância (graduação e pós-graduação lato sensu), ENSINAR (graduação), PROETNOS (graduação) e PROFITEC (graduação). Enfatiza-se, que os trabalhos da autoavaliação institucional na UEMA vêm se fortalecendo a cada ano, em decorrência do trabalho de disseminação e discussão que se realiza no âmbito instituição, bem como a incorporação dos resultados das avaliações no Plano de Gestão Anual (PGA).

**Tabela 1** - Universo e participantes da comunidade acadêmica, total, Campus de Lago da Pedra, na Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023.

Segmentos	Universo <sup>1</sup>	Participantes <sup>2</sup>	
	N.º	N.º	%
DISCENTES (graduação + pós-graduação)	300	192	64,00%
Discentes Graduação	300	192	64,00%
• Discentes Educação PRESENCIAL	202	120	59,41%
• Discentes Educação a DISTÂNCIA	98	72	73,47%
• Discentes Educação do Programa ENSINAR	*	*	*
• Discentes Educação do Programa PROETNOS	*	*	*
• Discentes Educação do Programa PROFITEC	*	*	
• Discentes <i>Lato Sensu</i> presencial	*	*	*
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	*	*	*
• Docentes	21	18	85,71%
• Técnico-Administrativos	7	7	100,00%
• TOTAL	328	217	66,16%

**Figura 1** - Percentuais de participações do Campus Lago da Pedra na Autoavaliação Institucional UEMA no ano de 2023



A Figura 1 apresenta os percentuais de participação em cada ano, onde nota-se que o Campus Lago da Pedra conseguiu alcançar um percentual acima de 50 %, demonstrando assim o envolvimento da instituição no processo de autoavaliação. Porém sabemos que necessitamos aumentar a comunidade envolvida, principalmente a acadêmica.]

**Tabela 2** - Universo e participantes do segmento discentes dos cursos de graduação Educação PRESENCIAL, campus de Lago da Pedra, na Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023

Curso	Universo <sup>1</sup>	Participantes <sup>2</sup>	
	N.º	N.º	%
Ciências Biológicas - Licenciatura	79	38	48,10
Letras Língua Portuguesa e Literaturas de Língua Portuguesa - Licenciatura	123	82	66,67
Total	202	120	57,38

**Tabela 3** - Universo e participantes do segmento discentes dos cursos de graduação Educação a DISTÂNCIA, campus de Lago da Pedra, na Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023

Curso	Universo <sup>1</sup>	Participantes <sup>2</sup>	
	N.º	N.º	%
Geografia - Licenciatura	26	19	73,08
Filosofia - Licenciatura	25	18	72,00
Pedagogia - Licenciatura	29	23	79,31
Tecnologia em Gestão Comercial - Tecnólogo	18	12	66,67
Total	98	72	72,76

**Tabela 4** - Universo e participantes dos segmentos docentes e técnico-administrativos, campus de Lago da Pedra, na Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023

Segmento	Universo <sup>1</sup>	Participantes <sup>2</sup>	
	N.º	N.º	%
Docentes	21	18	85,71
Técnico-Administrativos	7	7	100,00

### 3. DESENVOLVIMENTO

- Segmentos participantes da Autoavaliação:

√ Discentes dos cursos de graduação educação presencial, educação a distância; docentes e técnicos administrativos.

- Áreas de atuação:

√ Cursos de graduação educação PRESENCIAL: Ciências Biológicas - Licenciatura e Letras Língua Portuguesa e Literaturas de Língua Portuguesa - Licenciatura.

- Cursos de graduação educação a DISTÂNCIA:

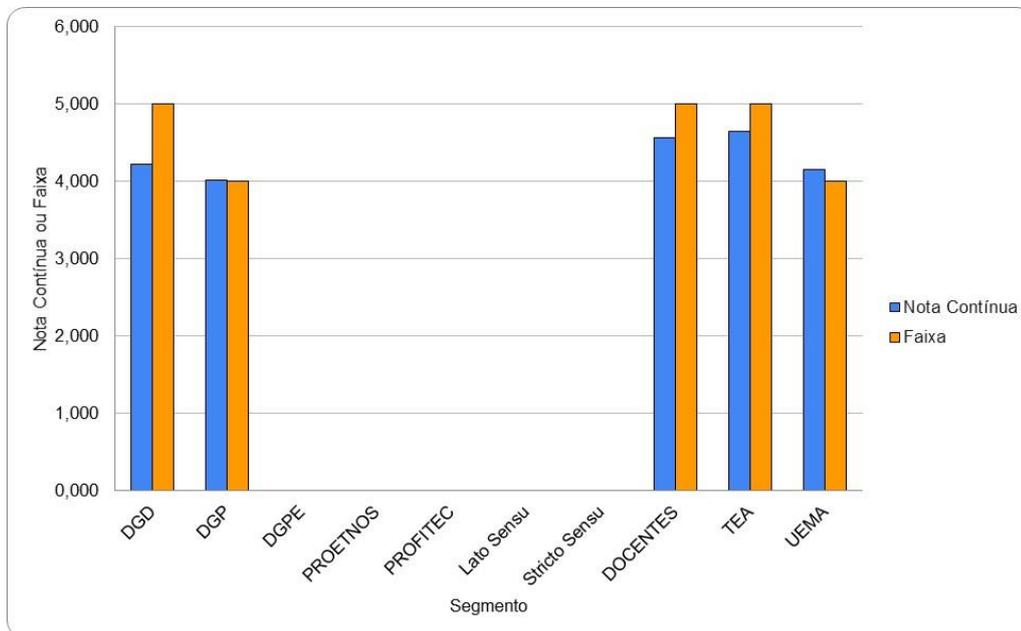
√ Geografia - Licenciatura; Filosofia- Licenciatura; Pedagogia - Licenciatura e Tecnologia em Gestão Comercial - Tecnólogo.

**Tabela 5** - Universo e participantes total, do Campus Lago da Pedra, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2021 a 2023

Campus Lago da Pedra	2021		2022		2023	
	Uni	Part	Uni	Part	Uni	Part
Campus de Lago da Pedra	282	198	348	242	328	217

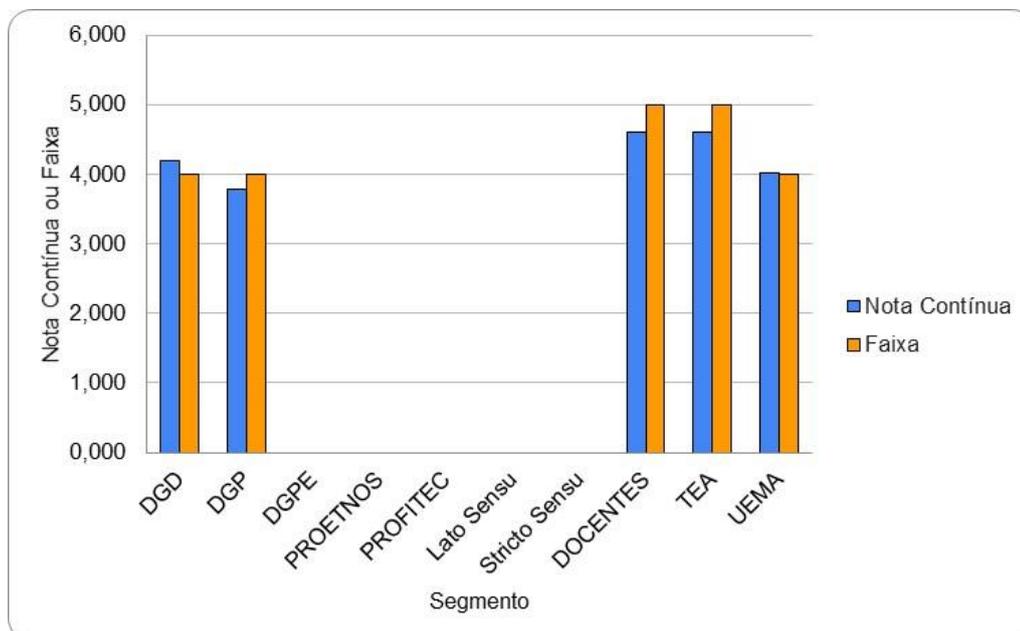
#### 4 . ANÁLISE DOS DADOS

**Figura 2** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, na dimensão: Planejamento e Avaliação na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



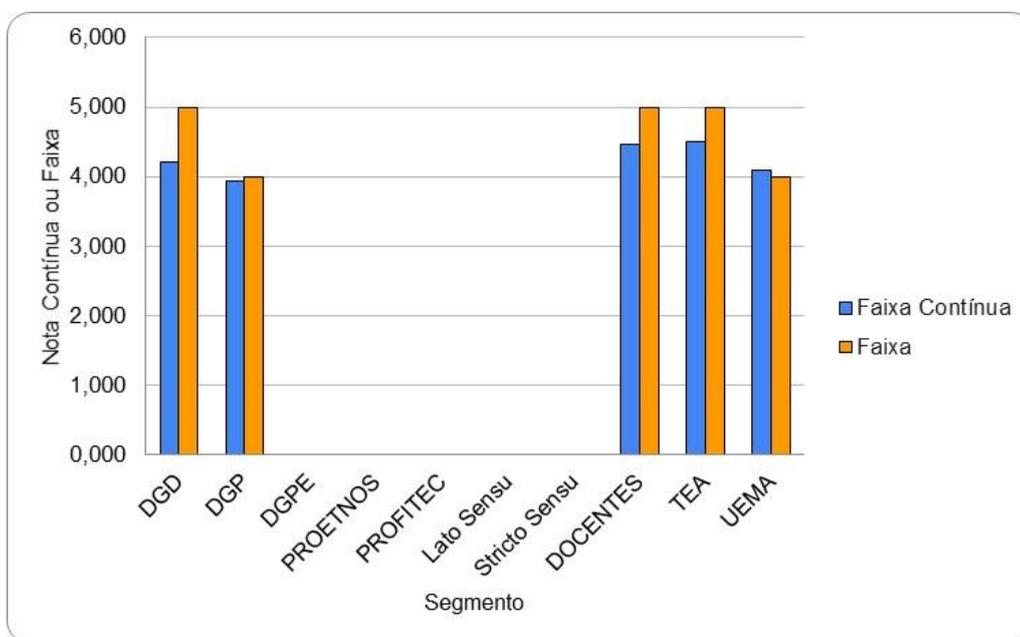
Percebe-se que a comunidade acadêmica considerou o conceito, BOM, pois as faixas também tiveram valores iguais a 4. Ainda sobre o resultado em 2023, os seguimentos Docentes, DGD e TEA obtiveram a nota em faixa igual a 5, enquanto os demais participantes da autoavaliação alcançaram a nota em faixa igual a 4. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas em relação à Avaliação Interna e a divulgação de seus resultados. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 3** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional na Autoavaliação Institucional UEMA 2023



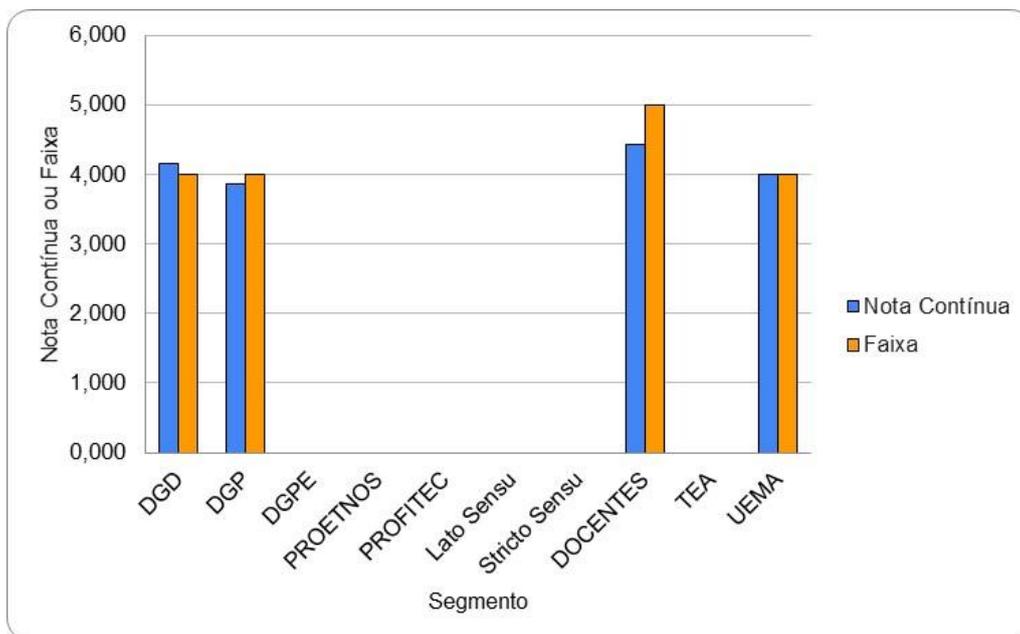
Em relação ao Desenvolvimento Institucional, indicadores: Conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA; Coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional; Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA; Envolvimento e participação efetiva dos órgãos colegiados e demais instâncias organizacionais na construção, implementação e revisão do PDI/UEMA. Obtivemos nota contínua 4,014 e Faixa 4. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas para conscientização e aplicação da missão, visão, valores da universidade, assim como conhecimento sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 4** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, dimensão: Responsabilidade Social da Instituição na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



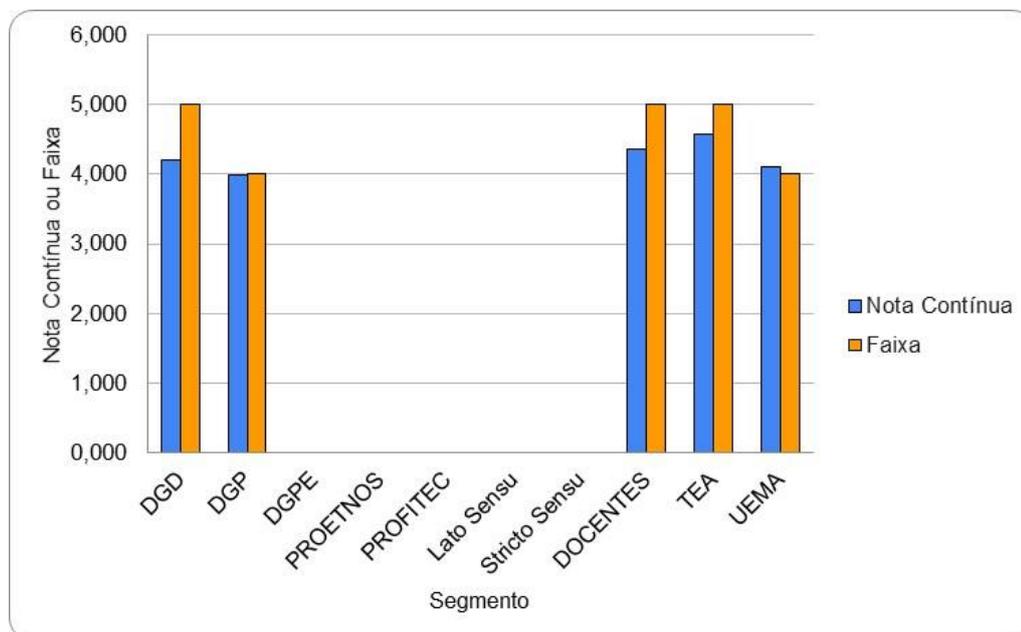
Em relação ao Desenvolvimento Institucional e a Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição, a faixa contínua obtida foi 4,08 e a faixa foi 4. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as ações voltadas ao desenvolvimento econômico local, formação de profissionais para o mercado de trabalho, inclusão social, defesa ao meio ambiente, entre outros. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 5** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Eixo 3: Políticas acadêmicas e a dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



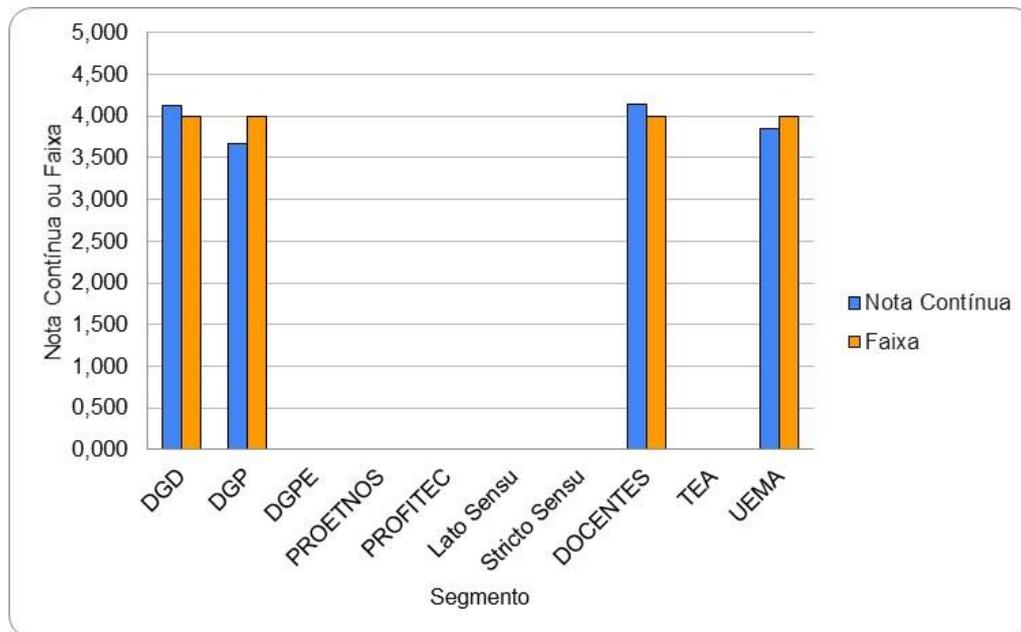
Em relação ao eixo Políticas acadêmica na Dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, a média foi 4, e a faixa foi 4. Os técnicos administrativos não participaram desta dimensão. Objetiva-se a manutenção desse conceito, bem como a elevação deles a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 6** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 3: Políticas acadêmicas e a dimensão: Comunicação com a Sociedade na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



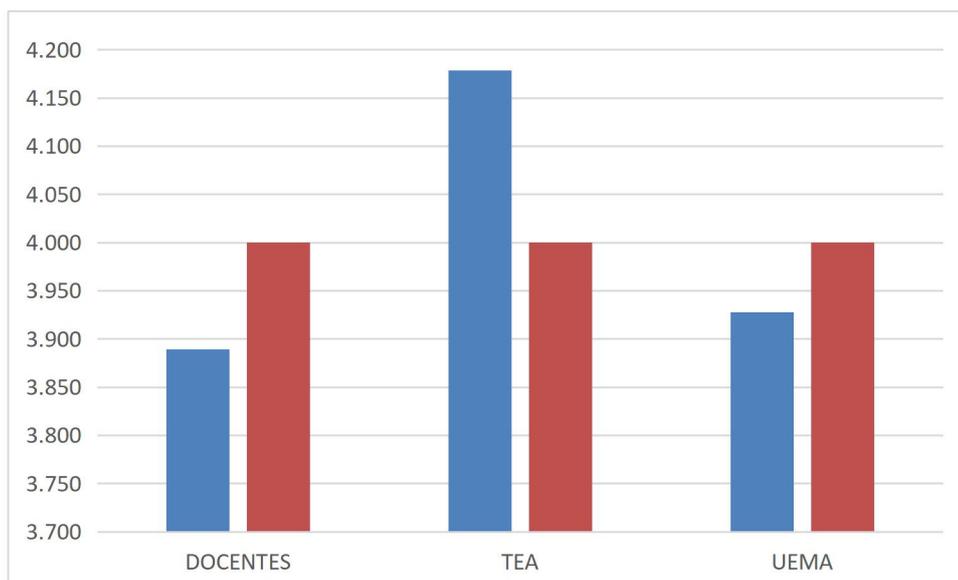
No eixo 3- Políticas acadêmicas na Dimensão: Comunicação com a Sociedade, a nota contínua obtida foi 4,1 e a faixa total foi 4. Todos os segmentos obtiveram faixa igual a 4. Sendo assim, objetiva-se a manutenção desse conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 7** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 3: Políticas acadêmicas e a dimensão: Política de Atendimento aos Discentes na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



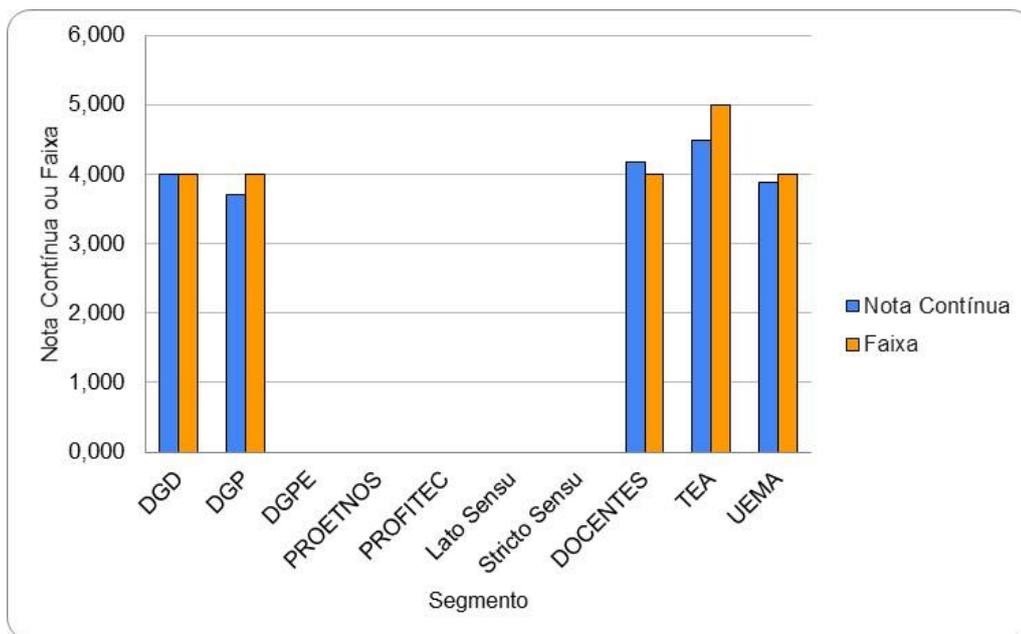
No eixo Políticas acadêmicas, na Dimensão Política de atendimento aos discentes, a nota contínua foi 3,8 e a faixa foi 4. Precisa melhorar principalmente o Indicador: Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional que obteve a nota contínua de 3,5, mostrando que os discentes não estão muito satisfeitos com essa temática dentro da universidade. Sendo assim, objetiva-se no mínimo a manutenção destes conceitos, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial a questão referente aos programas de intercâmbios.

**Figura 8** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 4: Políticas de Gestão e a dimensão: Políticas de Pessoal na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



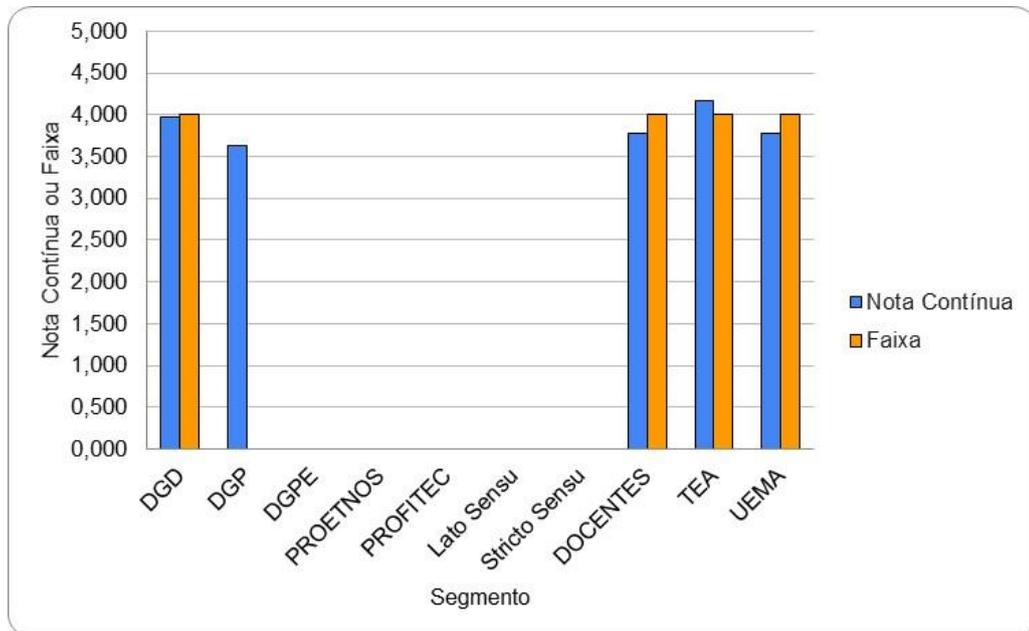
Em relação ao eixo 4 e a dimensão 5, obtivemos uma nota contínua de 3,92 e a faixa de 4. O que obteve maior média foi a relação interpessoal no ambiente de trabalho em contrapartida a média menor foi Planos de cargos, carreiras e salários, mostrando assim alguma insatisfação da comunidade acadêmica sobre este quesito. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial ao plano de cargos, carreiras e salários.

**Figura 9** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 4: Políticas de Gestão e a dimensão: Organização e Gestão da Instituição na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



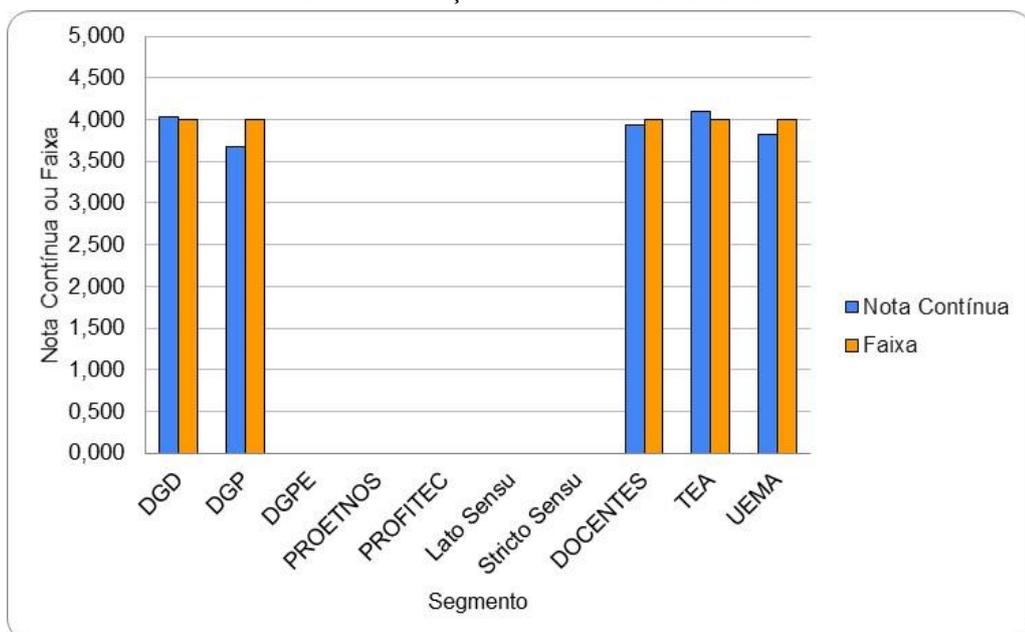
Analisando o Eixo 4, dimensão 6, nota-se a média da nota contínua foi de 3,8 e a faixa foi de 4. No quesito Conhecimento do Regimento da UEMA, obtivemos a menor nota (3,7) e a maior nota foi obtida (4,07) foi sobre Atualização da informação de gestão da UEMA. Sendo assim, precisamos de ampla divulgação e debate do Estatuto e o Regimento da UEMA contemplando gestores, docentes, técnico-administrativos e discentes buscando adotar mecanismos de cumprimento desses marcos normativos da Instituição.

**Figura 10** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 4: Políticas de Gestão e a dimensão: Sustentabilidade Financeira na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



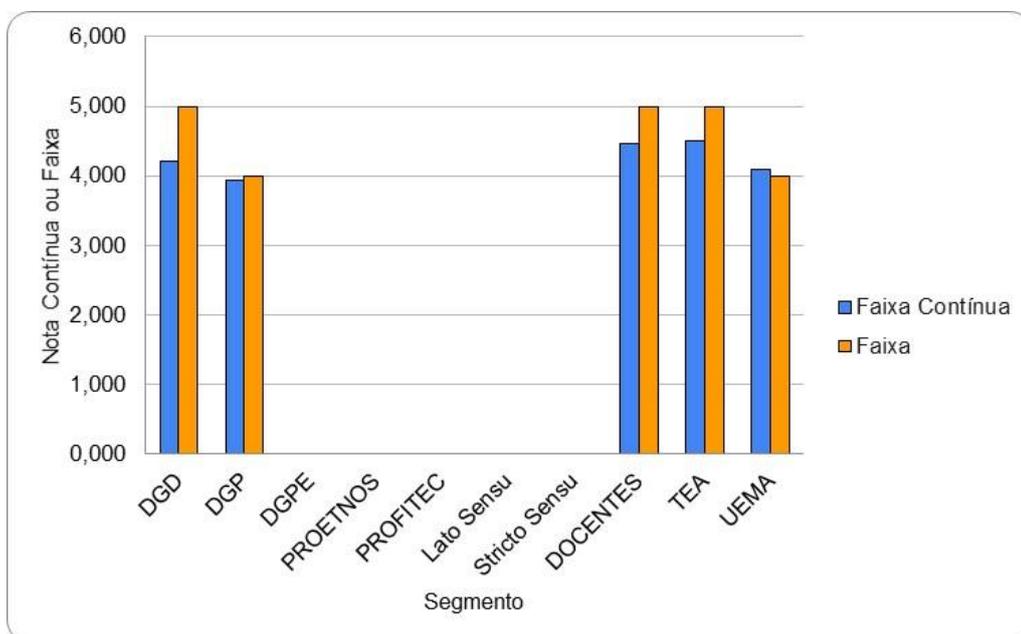
Em relação ao Eixo 4, dimensão 10, obtivemos uma nota contínua de 3,7 e faixa 4. As menores notas foram em relação a Ações de captação de recurso externo e Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição. É notório que precisasse melhorar a publicitação dos dados relacionados a Sustentabilidade Financeira de forma que esses dados possam ser acessados por todos para amplo conhecimento.

**Figura 11** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo: Infraestrutura Física e a dimensão: Infraestrutura Física na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



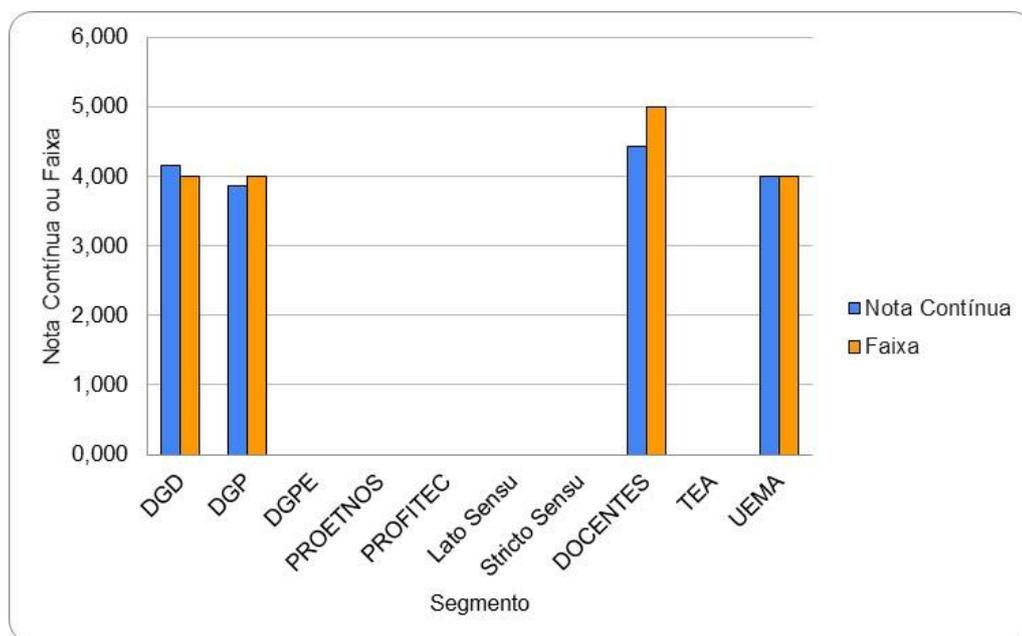
Nesse quesito nossa nota contínua foi de 3,8 com faixa 4. A nossa menor nota foi em relação ao Indicador: Condições de infraestrutura do Campus/Centro/Polo referentes às áreas de lazer/ vivência e Indicador: Condições de acessibilidade do Campus/Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados em contrapartida nossas maiores notas foram em relação ao Indicador: Condições de acessibilidade do Campus/Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso e Indicador: Condições das salas de aula do Campus/Centro/Polo referentes ao espaço físico. É notório que necessitamos de espaço físico para realização de nossas atividades de lazer, mesmo com as limitações a Assessoria de Gestão Ambiental está trabalhando para trazer melhorias na vivência do Campus.

**Figura 4** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, dimensão: Responsabilidade Social da Instituição na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



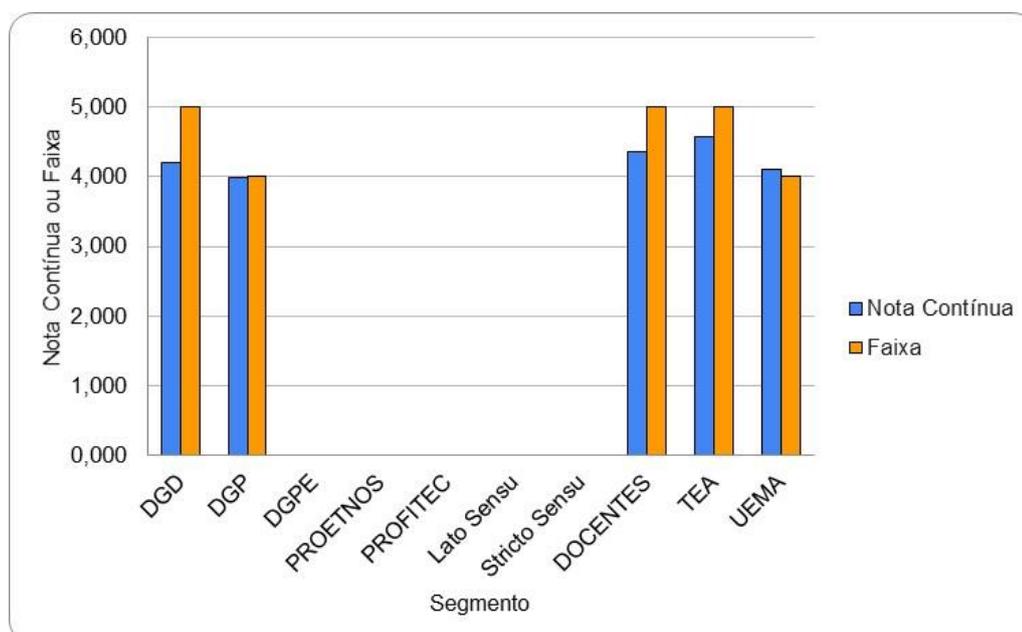
Em relação ao Desenvolvimento Institucional e a Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição, a faixa contínua obtida foi 4,08 e a faixa foi 4. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as ações voltadas ao desenvolvimento econômico local, formação de profissionais para o mercado de trabalho, inclusão social, defesa ao meio ambiente, entre outros. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 5** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Eixo 3: Políticas acadêmicas e a dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



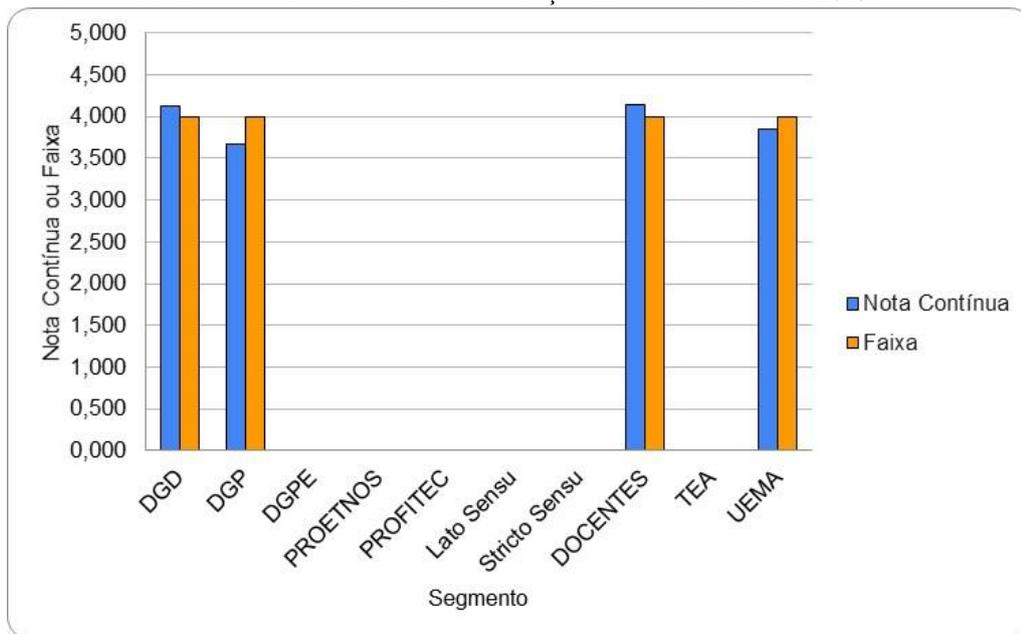
Em relação ao eixo Políticas acadêmica na Dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, a média foi 4, e a faixa foi 4. Os técnicos administrativos não participaram desta dimensão. Objetiva-se a manutenção desse conceito, bem como a elevação deles a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 6** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 3: Políticas acadêmicas e a dimensão: Comunicação com a Sociedade na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



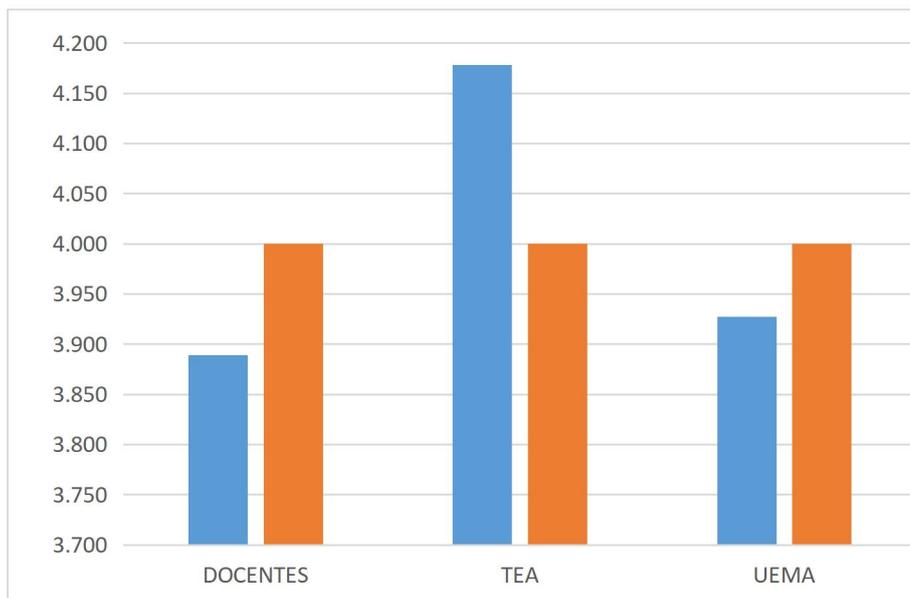
No eixo 3- Políticas acadêmicas na Dimensão: Comunicação com a Sociedade, a nota contínua obtida foi 4,1e a faixa total foi 4. Todos os segmentos obtiveram faixa igual a 4. Sendo assim, objetiva-se a manutenção desse conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 7** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 3: Políticas acadêmicas e a dimensão: Política de Atendimento aos Discentes na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



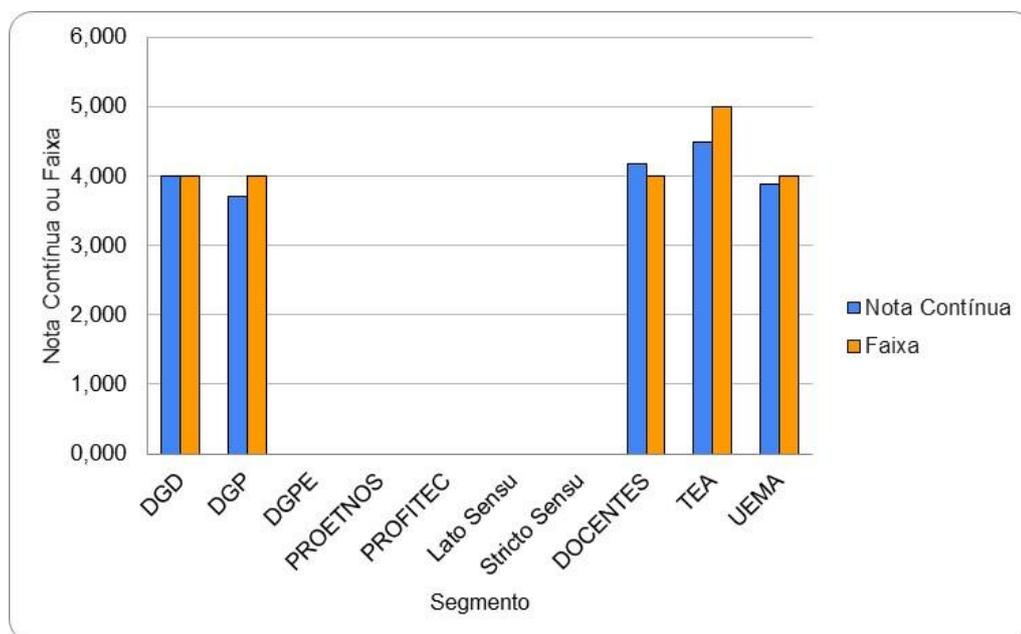
No eixo Políticas acadêmicas, na Dimensão Política de atendimento aos discentes, a nota contínua foi 3,8 e a faixa foi 4. Precisa melhorar principalmente o Indicador: Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional que obteve a nota contínua de 3,5, mostrando que os discentes não estão muito satisfeitos com essa temática dentro da universidade. Sendo assim, objetiva-se no mínimo a manutenção destes conceitos, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial a questão referente aos programas de intercâmbios.

**Figura 8** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 4: Políticas de Gestão e a dimensão: Políticas de Pessoal na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



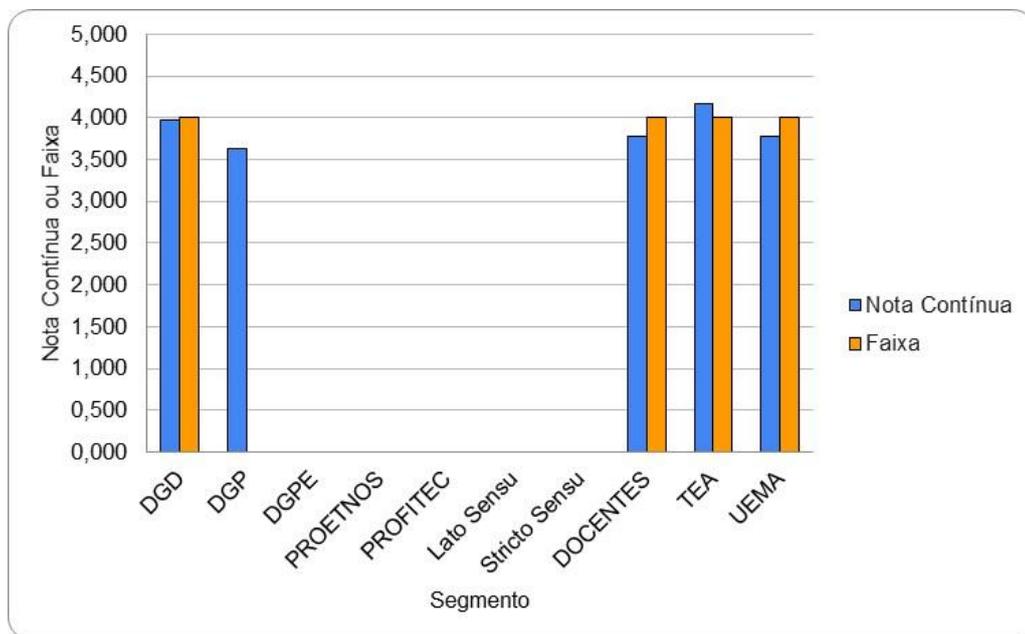
Em relação ao eixo 4 e a dimensão 5, obtivemos uma nota contínua de 3,92 e a faixa de 4. O que obteve maior média foi a relação interpessoal no ambiente de trabalho em contrapartida a média menor foi Planos de cargos, carreiras e salários, mostrando assim alguma insatisfação da comunidade acadêmica sobre este quesito. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial ao plano de cargos, carreiras e salários.

**Figura 9** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 4: Políticas de Gestão e a dimensão: Organização e Gestão da Instituição na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



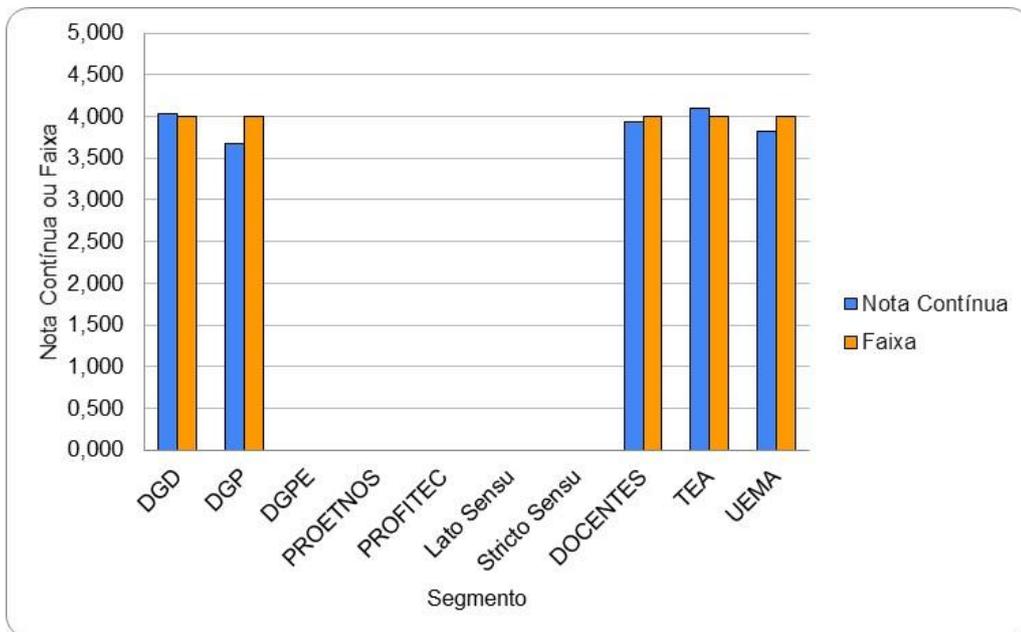
Analisando o Eixo 4, dimensão 6, nota-se a média da nota contínua foi de 3,8 e a faixa foi de 4. No quesito Conhecimento do Regimento da UEMA, obtivemos a menor nota (3,7) e a maior nota foi obtida (4,07) foi sobre Atualização da informação de gestão da UEMA. Sendo assim, precisamos de ampla divulgação e debate do Estatuto e o Regimento da UEMA contemplando gestores, docentes, técnico-administrativos e discentes buscando adotar mecanismos de cumprimento desses marcos normativos da Instituição.

**Figura 10** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo 4: Políticas de Gestão e a dimensão: Sustentabilidade Financeira na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



Em relação ao Eixo 4, dimensão 10, obtivemos uma nota contínua de 3,7 e faixa 4. As menores notas foram em relação a Ações de captação de recurso externo e Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição. É notório que precisasse melhorar a publicitação dos dados relacionados a Sustentabilidade Financeira de forma que esses dados possam ser acessados por todos para amplo conhecimento.

**Figura 11** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo: Infraestrutura Física e a dimensão: Infraestrutura Física na Autoavaliação Institucional UEMA 2023.



Nesse quesito nossa nota contínua foi de 3,8 com faixa 4. A nossa menor nota foi em relação ao Indicador: Condições de infraestrutura do Campus/Centro/Polo referentes às áreas de lazer/ vivência e Indicador: Condições de acessibilidade do Campus/Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados em contrapartida nossas maiores notas foram em relação ao Indicador: Condições de acessibilidade do Campus/Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso e Indicador: Condições das salas de aula do Campus/Centro/Polo referentes ao espaço físico. É notório que necessitamos de espaço físico para realização de nossas atividades de lazer, mesmo com as limitações a Assessoria de Gestão Ambiental está trabalhando para trazer melhorias na vivência do Campus.

## 5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O processo de Autoavaliação Institucional desenvolvido pela Universidade Estadual do Maranhão tem se constituído numa boa experiência e num momento de aprendizado significativo para toda a comunidade acadêmica. Destaca-se ser importante aos processos avaliativos o caráter de continuidade e regularidade e a imprescindibilidade do alinhamento com o planejamento.

A Autoavaliação Institucional, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação, mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. Neste sentido, a autoavaliação se constitui num processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

Com base nos dados e informações levantadas na Autoavaliação Institucional 2023, apresentadas neste documento, faz-se necessário a Comissão Setorial de Avaliação e/ou a Direção do campus dar continuidade aos trabalhos da Autoavaliação Institucional UEMA 2023 dando ênfase, entre outras atividades a:

- a) Analisar os dados e as Informações, tendo como base o diagnóstico apresentado no tópico desenvolvimento deste documento;
- b) Identificar ações, com base na análise dos dados e das informações deste documento, capazes de promover a melhoria das atividades acadêmica e de gestão do campus;
- c) Inserir ao planejamento e gestão do campus ações que assegurem a necessária tomada de decisões e iniciativas institucionais, que, de forma conjunta e articulada, viabilizem mudanças, tendo em vista a elevação do nível de qualidade dos indicadores, traduzidos na melhoria dos conceitos avaliativos;
- d) Apropriar-se do boletim de Autoavaliação Institucional UEMA 2023 no sentido de busca de complementaridade de informações pertinentes ao processo de avaliatório;
- e) Intensificar os trabalhos de sensibilização e conscientização para o valor da avaliação no alcance das metas institucionais como instrumento de consolidação ou modificação de rumos;

f) Apresentar e discutir os dados da Autoavaliação Institucional UEMA 2022, traduzidos nos boletim e Boletim, junto ao Campus, Assembleia Departamental, Conselho do Campus, Núcleo Docente Estruturante e Colegiados de Cursos para que sejam planejadas ações corretivas específicas aos problemas detectados no processo avaliativo;

g) Promover campanhas de divulgação envolvendo todos os Cursos, Departamentos, Docentes, Técnico-administrativos e Discentes, constando claramente em que termos a avaliação pode melhorar a qualidade de cada elemento que o processo envolve;

h) Propiciar fóruns pedagógicos com o objetivo de democratizar os dados e as informações coletadas nas avaliações internas e externas pertinentes ao campus;

i) Ressaltar o papel do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Plano de Gestão Anual (PGA) junto à comunidade acadêmica; e

j) Intensificar a divulgação da missão, visão e valores da UEMA, utilizando as diferentes ferramentas comunicacionais impressas e digitais, tanto para a comunidade acadêmica como para a sociedade;

O Boletim de Autoavaliação Institucional 2023 do campus Lago da Pedra/UEMA apresenta os caminhos para a continuidade das ações avaliativas institucionais. Por meio deste documento, pretende-se expandir e consolidar as práticas avaliativas da instituição em observância às diretrizes emanadas do Conselho Estadual de Educação do Maranhão e da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, sem deixar de considerar as peculiaridades da instituição.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr.2004. Seção 1.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Nota Técnica n.º 65 /2014 - INEP/DAES/CONAES. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. Plano de Desenvolvimento Institucional (2021/2025). Universidade Estadual do Maranhão/Pró-Reitoria de Planejamento e Administração. São Luís: [s. n.], 2022. 349p. il. color.

\_\_\_\_\_. Portaria n.º 273/2020-GR/UEMA. Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 11 de ago. de 2020.

\_\_\_\_\_. Projeto de Autoavaliação Institucional (2021-2026). Comissão Própria de Avaliação, São Luís: UEMA; CPA, 2015. 72 p.

\_\_\_\_\_. Portaria n.º 583/2022-GR/UEMA. Designa os membros da Comissão Setorial de Avaliação do campus de Lago da Pedra. São Luís, MA, 30 de ago. de 2022.

\_\_\_\_\_. Resolução n.º 923/2015-GR/UEMA. Aprova o Projeto de Autoavaliação Institucional (2021-2026) da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 26 de nov. de 2015.

