



Uema
CAMPUS CODÓ



CPA
Comissão Própria
de Avaliação

BOLETIM AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE 2024
CAMPUS CODÓ - UEMA

Codó - Maranhão

2025

Universidade Estadual do Maranhão

CAMPUS CODÓ - UEMA
Boletim Autoavaliação Institucional - Ano Base 2024

Codó, 23 de abril de 2025.

GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO

Carlos Orleans Brandão Junior

REITOR

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

VICE-REITOR

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA

Prof.^a Dra. Maria Teresinha de Medeiros Coelho

PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Prof.^a Dra. Mônica Piccolo Almeida Chaves

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS

Prof. Dra. Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra

DIRETORA DA UEMA CAMPUS CODÓ

Prof.^a Dr.^a Deuzimar Costa Serra

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO – CSA/UEMA CAMPUS CODÓ

Deuzimar Costa Serra

Coordenadora da Comissão

Deuzimar Costa serra

Carlos Helder Carvalho Furtado Mendes

Márcio André Terto Carneiro

Representantes Docentes

Gabriella Sousa da Silva Barbosa

Maria Valdeires de Sousa

Silvana de Oliveira Freitas

Representantes Técnicos-Administrativos

Geisiane Cruz Silva

Kalyf Hamom Silva dos Santos

Magno Domingos Vieira de Brito da Silva

Representantes Discentes

Ducenir Paz da Silva Carvalho

Lia de Sousa Pereira

Adriana Pereira da Silva

Representantes da Sociedade Civil Organizada

ORGANIZAÇÃO

Comissão Setorial de Avaliação - CSA/UEMA CAMPUS CODÓ

Secretária do Campus Codó

ELABORAÇÃO

Comissão Setorial de Avaliação - CSA/UEMA CAMPUS CODÓ

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

- CEE - Conselho Estadual de Educação
- CEP - Código de Endereçamento Postal
- CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
- CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
- CONSUN - Conselho Universitário
- CPA - Comissão Própria de Avaliação
- CSA - Comissão Setorial de Avaliação
- CTIC - Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação
- DAES - Diretoria de Avaliação da Educação Superior
- DGR - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC
- DOC - Docentes
- DPO - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu*
- EAD - Educação a Distância
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes
- FESM - Federação das Escolas Superiores do Maranhão
- IES - Instituição de Educação Superior
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
- MEC - Ministério da Educação e Cultura
- ODS - Objetivos de Desenvolvimento Sustentável
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional
- PGA - Plano de Gestão Anual
- PPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
- PROEXAE - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Estudantis
- PROG - Pró-Reitoria de Graduação
- PROGEP - Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
- PROINFRA - Pró-Reitoria de Infraestrutura
- PROPLAD - Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
- TEA - Técnico-Administrativos

APRESENTAÇÃO

A autoavaliação institucional é um momento crucial para o Campus Codó, especialmente no que diz respeito à sua missão como formadora de recursos humanos e impulsionadora do desenvolvimento da nossa cidade e do estado do Maranhão em geral. No ano de 2024, dedicamo-nos a uma profunda reflexão sobre nosso papel e impacto na sociedade maranhense, buscando incessantemente elevar a qualidade de nossas atividades cotidianas.

Entendemos a avaliação como um processo contínuo de aprimoramento do desempenho acadêmico e, simultaneamente, como uma prática sistemática de transparência e prestação de contas à comunidade. Os dados apresentados neste relatório abrangem a totalidade da instituição, refletindo nosso compromisso em fornecer uma visão abrangente e transparente de nossas operações.

É fundamental ressaltar que os resultados desta avaliação não são apenas números ou estatísticas, mas sim ferramentas valiosas para embasar decisões, tanto em nível individual quanto institucional. Após uma ampla discussão interna, buscamos utilizar essas informações de maneira estratégica, visando alcançar os mais altos padrões de excelência acadêmica e atender às expectativas da comunidade acadêmica e da sociedade em geral.

Nossa intenção é que este relatório não apenas evidencie nossos pontos fortes, mas também identifique áreas de melhoria, incentivando um diálogo construtivo e a implementação de medidas eficazes para promover o avanço contínuo de nossa universidade. Estamos comprometidos em garantir que o Campus Codó continue desempenhando um papel vital no cenário educacional e no desenvolvimento do Maranhão, sempre em busca da excelência e do serviço à comunidade.

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	8
1.1. Identificação Institucional	8
1.2. Comissão Própria de Avaliação	9
1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação	10
1.4. Ano e Modalidade do Boletim	11
2. METODOLOGIA	12
3. DESENVOLVIMENTO	15
3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA 2024	15
4. ANÁLISE DOS DADOS	16
4.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional	15
4.2. Eixo Desenvolvimento Institucional	16
4.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	16
4.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição	17
4.3. Eixo Políticas Acadêmicas	18
4.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	18
4.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade	19
4.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes	20
4.4. Eixo Políticas de Gestão	21
4.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal	21
4.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição	22
4.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira	23
4.5. Eixo Infraestrutura Física	24
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	27
REFERÊNCIAS	29
ANEXO A	31

2. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional representa grande destaque para a identificação do nível de qualidade de atuação da Universidade Estadual do Maranhão como formadora de recursos humanos e como propulsora do desenvolvimento do Estado. Deste modo, a avaliação levada a efeito em uma universidade que busca uma crescente qualidade no cotidiano de suas ações, necessita ser encarada como um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e ao mesmo tempo fazendo com que se torne um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

As informações apresentadas no boletim se referem à Autoavaliação Institucional do Campus Codó da Universidade Estadual do Maranhão – UEMA correspondente ao ano de 2024 dos cursos de Graduação Bacharelados e do Programa UemaNet (EaD), docentes e técnicos administrativos.

1.1. Identificação Institucional

O Campus Codó está situado na Rua Lea Archer, S/N, Bairro São Sebastião, é uma realidade no contexto socioeducacional e cultural no município de Codó-Maranhão, contribuindo para a formação de profissionais para assumirem seu papel na sociedade, com competência, habilidade e autonomia. Além da cidade de Codó, são beneficiados com os cursos ofertados pelo campus, os municípios: Caxias, Timbiras, Coroatá, Peritoró, Alto Alegre e Pedreiras.

Quadro 1: Identificação do Campus Codó

Denominação:	Universidade Estadual do Maranhão – UEMA Campus Codó
Sigla:	UEMA Campus Codó
Representante Legal	Deuzimar Costa Serra
Endereço:	Rua Léa Archer, S/N, São Sebastião CEP: 65.400-000 / Codó-MA
E-mail Institucional:	campuscodó@uema.br
Recredenciamento Institucional Vigente:	Criado nos termos da Lei nº 8.057 de 30/12/2003
Organização Acadêmica:	Universidade
Sistema de Ensino:	Estadual
Categoria Administrativa:	Pública
Cursos analisados no boletim:	Administração Bacharelado Ciências Contábeis Bacharelado Direito Bacharelado Geografia Licenciatura Música Licenciatura - EAD Pedagogia Licenciatura - EAD

Fonte: Elaborado pela CSA Campus Codó a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Vale ressaltar que o processo de Autoavaliação Institucional da UEMA vem se fortalecendo a cada ano, em decorrência do trabalho de disseminação e discussão que se realiza no âmbito da instituição com foco no acompanhamento junto aos discentes, docentes e técnico administrativos para sua realização, bem como a incorporação dos resultados das avaliações no Plano de Gestão Anual (PGA) que traz reflexões sobre a instituição e seu papel social.

1.2. Comissão Própria de Avaliação

No Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) está previsto que cada Instituição de Educação Superior (IES), pública, privada e Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IFs), constitua a sua Comissão Própria de Avaliação. A Comissão tem a finalidade de conduzir e sistematizar a autoavaliação institucional em forma de relatório e encaminhá-lo ao Conselho Estadual de Educação do Maranhão e ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), em períodos determinados pelos respectivos órgãos.

Nesse sentido, à medida que a CPA foi constituída na UEMA, implementou-se um conjunto de ações pela IES. Diante das atividades desenvolvidas, destaca-se a sensibilização da comunidade acadêmica, pois esta iniciativa pôde propiciar a participação da comunidade nos processos de autoavaliação institucional. A CPA atua fortemente, também, na construção da cultura da autoavaliação, por meio da sensibilização e da participação dos atores institucionais.

Os dados e informações apresentados neste boletim, apontam para as possibilidades de uso dos resultados das autoavaliações advindos da CPA, tendo em vista à melhoria da gestão acadêmica e administrativa da UEMA. Evidencia-se uma necessidade maior de interlocução entre todos os envolvidos para que as atividades de gestão e de planejamento estratégico tenham sentido e reflitam melhor a realidade institucional.

A CPA e as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) dos *Campi* e Centros da Universidade Estadual do Maranhão contemplam em sua composição docentes, técnico-administrativos, discentes e representantes da sociedade civil. Dessa Forma, a composição vigente da CSA do Campus Codó é apresentada no Quadro 6.

Quadro 2 - Composição vigente da Comissão Setorial de Avaliação do Campus Codó (Aguardando emissão da Portaria)

Nome	Representação
Deuzimar Costa Serra	Coordenadora da Comissão
Deuzimar Costa serra	Docente
Carlos Helder Carvalho Furtado Mendes	Docente
Márcio André Terto Carneiro	Docente
Geisiane Cruz Silva	Discente
Kalyf Hamom Silva dos Santos	Discente
Magno Domingos Vieira de Brito da Silva	Discente
Gabriella Sousa da Silva Barbosa	Técnico-Administrativo
Maria Valdeires de Sousa	Técnico-Administrativo
Silvana de Oliveira Freitas	Técnico-Administrativo
Ducenir Paz da Silva Carvalho	Sociedade Civil Organizada
Lia de Sousa Pereira	Sociedade Civil Organizada
Adriana Pereira da Silva	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Elaborado pela CSA Campus Codó (2025).

1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A gestão do desenvolvimento da instituição depende do planejamento estratégico, o qual está associado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2025 da UEMA. A participação da CPA foi de suma importância para a elaboração do atual PDI, contribuindo para o fortalecimento e aproximação da gestão na adequação e melhorias dos indicadores de qualidade da Instituição.

O PDI é o principal instrumento de planejamento e gestão da universidade, capaz de construir a filosofia de trabalho; missão a que se propõe; diretrizes pedagógicas; estrutura organizacional; e atividades acadêmicas a serem desenvolvidas nos próximos cinco anos.

Nessa perspectiva, a UEMA pode construir um diagnóstico e proposições, baseando-se em evidências e cenários factíveis na identificação de objetivos estratégicos, a serem desenvolvidos no decorrer dos cinco anos de PDI. Espera-se, como resultado, que o documento sintetize sempre as expectativas da comunidade acadêmica e da sociedade e que, por meio dele, ocorra um pacto institucional em busca da excelência em todas as suas áreas de atuação.

O Planejamento Estratégico é articulado ao PDI da UEMA, encontra-se organizado com uma justificativa no âmbito da Universidade Estadual do Maranhão, que progressivamente, vem

consolidando suas ações acadêmicas e administrativas, ampliando o número de cursos de graduação, de mestrado e de doutorado.

Neste contexto de ampliação, de fortalecimento e de qualificação que situamos os processos de planejamento e de avaliação, assumindo-os como instrumentos de gestão para auxiliar a interpretação, a transformação e a melhoria das políticas institucionais, renovando os compromissos internos e externos.

No âmbito institucional, a Comissão Própria de Avaliação, coordena os processos de autoavaliação vinculados ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Nesta esfera, os estudantes, professores e técnicos administrativos da UEMA realizam, anualmente, a autoavaliação, considerando os aspectos das atividades de ensino, pesquisa e extensão, de infraestrutura e de gestão. Os dados produzidos são avaliados pela CPA, subsidiando os processos de planejamento e de construção do plano de gestão anual, vinculados aos objetivos e estratégias do PDI da UEMA.

Outra referência importante para o Planejamento Estratégico é a convergência dos seus objetivos com a agenda 2030 para o desenvolvimento sustentável. Nesse sentido, são indicados 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) integrados, que devem ser implementados até 2030, distribuídos em metas, visando promover uma vida digna para todos, equilibrando as dimensões econômica, social e ambiental.

A UEMA tem como um dos seus objetivos elevar seu reconhecimento nacional e internacionalmente como uma Universidade de excelência na formação profissional e acadêmica. Essas premissas visam contribuir para a superação das desigualdades, por meio da formação cidadã e da promoção do desenvolvimento humano sustentável do Maranhão, do Nordeste e do Brasil. Portanto, a gestão do seu desenvolvimento futuro, a adequação e melhorias da infraestrutura e a melhor formação de seus estudantes vinculada à produção intelectual - bibliográfica, técnica e/ou artística é o nosso compromisso social.

1.4. Ano e Modalidade do Boletim

O boletim de Autoavaliação Institucional se refere ao ano de 2024 e corresponde à versão parcial, ciclo avaliativo 2021-2026, periodicidade 2024 a 2026. Consolida-se, neste trabalho, o resultado dos esforços desenvolvidos na universidade no intuito de criar uma sistemática de avaliação institucional condizente com as peculiaridades específicas da instituição.

3. METODOLOGIA

A CPA coordenou a elaboração deste boletim com base na Nota Técnica n.º 65 - INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014. O documento apresenta descrições, análises quantitativas e qualitativas e reflexões sobre a gestão da UEMA, visando subsidiar decisões estratégicas com autonomia e segurança.

Para garantir uma ampla participação, o processo de autoavaliação envolveu as CSA dos Campi e Centros, as coordenações do Núcleo de Tecnologia para Educação (UEMANET) e do Programa de Formação de Professores (ENSINAR), Programa de Formação Docente para a Diversidade Étnica (PROETNOS) e Programa de Formação Profissional (PROFITEC), além das Pró-Reitorias. Nos Campi sem CSA, os diretores assumiram a coordenação dos trabalhos.

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários específicos direcionados a quatro categorias da comunidade acadêmica: discentes de graduação (modalidades presencial, a distância, ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC); discentes de pós-graduação lato sensu e stricto sensu; docentes; e técnico-administrativos. Os questionários, compostos por questões fechadas adaptadas às características de cada grupo, variaram no número e direcionamento das perguntas.

As questões foram organizadas em cinco eixos temáticos, distribuídos em 10 dimensões de desempenho institucional, conforme a Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES. A Figura 1 apresenta essa organização, e o Anexo A detalha os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão.

Figura 1 - Eixos e dimensões representados nos instrumentos da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.



Fonte: Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES.

A Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação (CTIC/PROINFRA/UEMA) foi responsável pela disponibilização dos questionários à comunidade acadêmica, com acesso mediante CPF e senha do sistema SigUema. Os instrumentos avaliativos ficaram disponíveis entre 11 de novembro e 01 de dezembro de 2024, com uma única prorrogação até dia 02 de dezembro de 2024, com a participação voluntária dos membros da comunidade acadêmica.

Para sensibilizar o público-alvo, foram realizadas visitas presenciais às salas de aula, reuniões com as Pró-reitorias e divulgações digitais por meio de anúncios no SigUema, nas páginas institucionais da UEMA e da CPA, além de redes sociais como Instagram e WhatsApp. A Figura 2 apresenta o material informativo utilizado na divulgação.

Figura 2 - Exemplo de material de divulgação da Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Elaboração própria, 2024.

As informações levantadas para a realização deste trabalho compreenderam o universo, participantes e as características das notas. O participante, ao responder cada indicador atribuiu um valor de 1 (um) a 5 (cinco). Cada valor está diretamente relacionada aos seguintes conceitos: 1 - Insuficiente, 2 - Regular, 3 - Suficiente, 4 - Bom e 5 - Excelente.

A nota final para cada indicador é obtida a partir da média ponderada, conforme apresentada na Eq. 1:

$$Nota = \frac{\sum_{i=1}^5 x_i c_i}{\sum_{i=1}^5 x_i} \quad (1)$$

onde x_i é o número de respostas atribuídas a cada conceito, e c_i : são os pesos (nota 1 = peso 1; nota 2 = peso 2; nota 3 = peso 3; nota 4 = peso 4 e nota 5 = peso 5). Vale ressaltar que cada respondente teve a opção “Desconheço/Não se aplica” para aqueles indicadores que não tivesse ciência do que se tratava, porém, essas respostas não foram contabilizadas no cálculo da média ponderada.

Para determinar a nota geral de cada indicador e dimensão no processo de autoavaliação, a regra de arredondamento conforme a NBR 5891:2014 foi aplicada. De acordo com essa norma, para arredondar um número, deve-se observar o algarismo seguinte à última casa decimal desejada. Se esse algarismo for inferior a 5, o número é mantido; se for superior a 5, o último algarismo é aumentado em uma unidade. Caso o número termine em 5, o arredondamento segue a regra do "arredondamento para o par mais próximo". A Tabela 1 ilustra de forma clara a lógica de arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Tabela 1 - Arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Nota Original	Algarismo após a vírgula	Resultado do arredondamento	Nota final	Conceito
3,3	3	Mantém o 3	3	SUFICIENTE
3,7	7	Arredonda para 4	4	BOM
3,5	5	Arredonda para 4	4	BOM

Fonte: Elaboração própria, 2024.

4. DESENVOLVIMENTO

Neste capítulo são apresentadas as informações de cada eixo/dimensão do processo da Autoavaliação Institucional Campus Codó 2024, assim como a comparação com os dados analisados em 2023. Os resultados apresentados permitem analisar as informações da instituição, de forma individualizada, por eixos e dimensões pertinentes ao processo da Autoavaliação Institucional.

2.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA 2024

Analisando-se a composição da totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica que participaram da Autoavaliação Institucional UEMA 2024 do Campus Codó, obtiveram-se os seguintes dados:

Tabela 2 - Universo e participantes na Autoavaliação Institucional - Campus Codó 2024.

Segmentos	Universo	Participação	Percentual de Participação
DOCENTES	25	20	80%
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	9	8	88,89%
DISCENTES GRADUAÇÃO EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA	128	89	69,53%
DISCENTES GRADUAÇÃO PRESENCIAL	376	234	62,23%
Total	538	351	65,24%

*No Campus Codó, mesmo dispondo de cursos dos Programas Especiais, estes não foram incluídos no Boletim por terem análise própria realizada pelas coordenações específicas.

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

5. ANÁLISE DOS DADOS

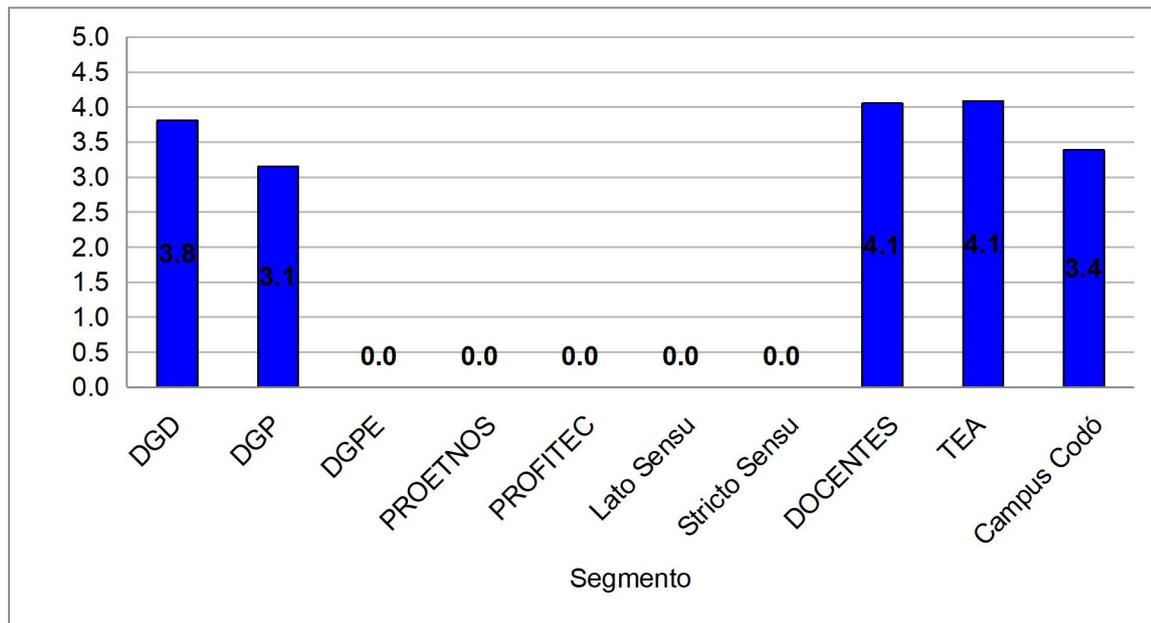
Neste tópico, analisam-se os dados, fazendo-se uma interpretação considerando:

1. Pontos fortes: Aspectos bem avaliados pela comunidade acadêmica;
2. Áreas a serem melhoradas: Dimensões que receberam notas mais baixas e possíveis causas;
3. Relação com metas institucionais: Como os resultados se alinham às diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

4.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo Planejamento e Avaliação Institucional é composto por uma Dimensão, Planejamento e Avaliação. Em relação a esse eixo, os dados colhidos em 2024 referentes ao Campus Codó demonstram o seguinte.

Gráfico 1 - Eixo Planejamento e Avaliação Institucional



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Ao analisar os dados, resta evidente que os indicadores bom e ótimo/excelente são maioria nos três índices de avaliação, evidenciando-se a nota geral 3,4. Do mesmo modo, tanto para os discentes, quanto para os docentes e técnicos administrativos, observa-se um grande conhecimento dos critérios de avaliação, demonstrando a eficácia dos métodos de divulgação do instrumento.

4.2. Eixo Desenvolvimento Institucional

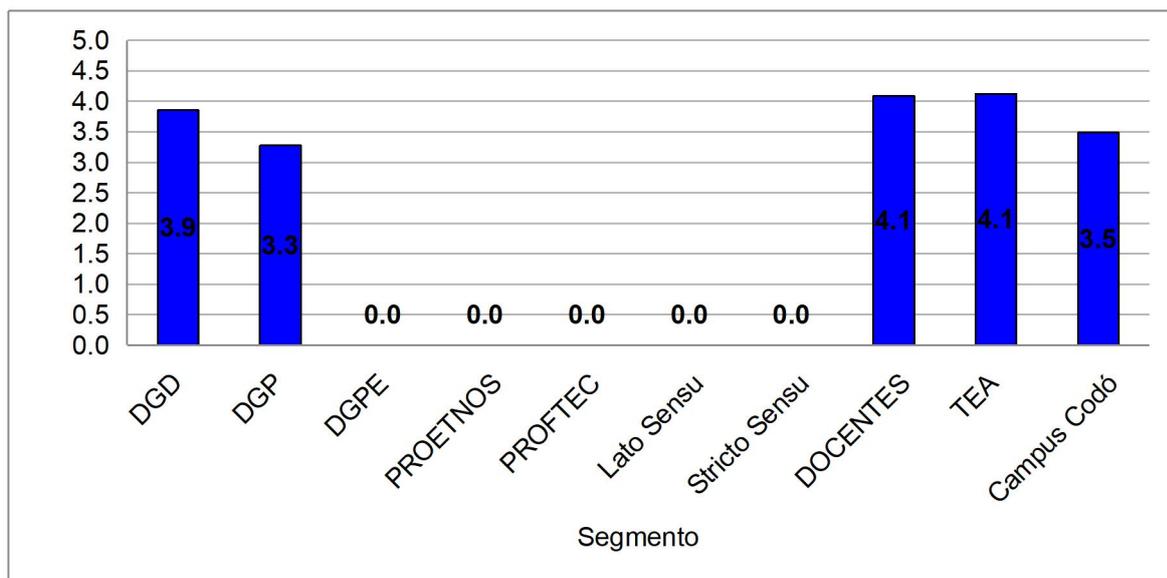
O Eixo Desenvolvimento Institucional divide-se em duas Dimensões: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Responsabilidade Social da Instituição, cujos resultados serão analisados a seguir.

4.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional refere ao: Conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA; Coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional; e Conhecimento e envolvimento no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA.

Os resultados colhidos demonstraram uma nota geral de 3,5 para o Campus Codó, conforme o gráfico a seguir:

Gráfico 2 – Eixo Desenvolvimento Institucional: Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional



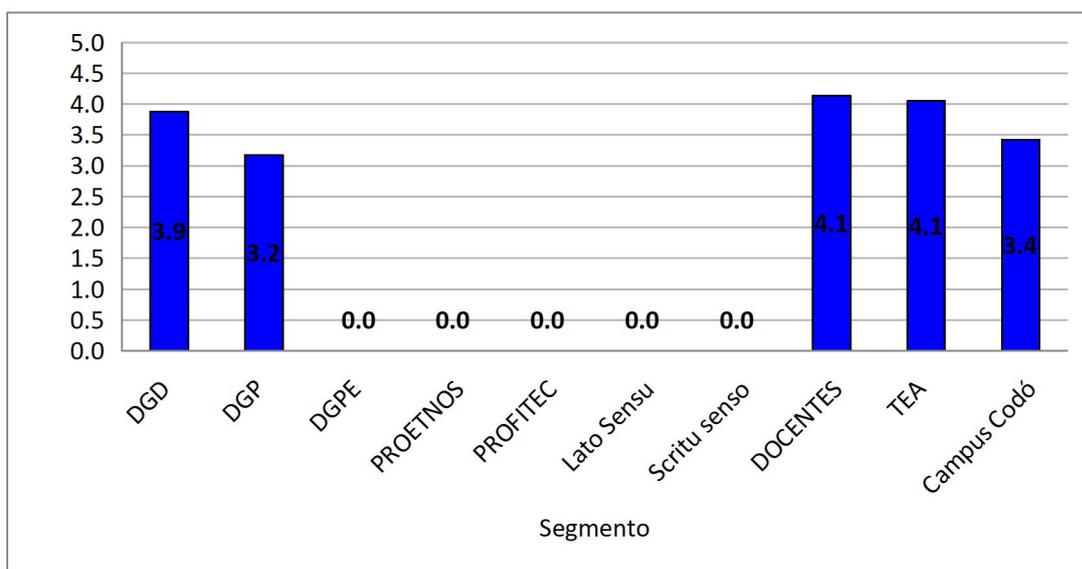
Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Nota-se uma avaliação majoritária para os índices “bom” e “ótimo/excelente”, especialmente quanto aos docentes e técnicos administrativos. Quando aos discentes da Graduação Presencial, o índice “bom” mostrou-se em larga disparidade com os demais em todas as indagações da dimensão.

4.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição

No que tange à Dimensão Responsabilidade Social da Instituição, os dados apresentam-se pelo seguinte gráfico:

Gráfico 3 – Eixo Desenvolvimento Institucional: Dimensão Responsabilidade Social da Instituição.



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Conforme gráfico 3, verificou-se que, em todos os índices, os conceitos “bom” e “ótimo/excelente” representaram a maioria das respostas dos participantes, inclusive com grande disparidade em relação às respostas “insuficiente”, “regular” ou “desconheço/não se aplica”. Dessa forma, nesse eixo e dimensão, obteve-se a nota geral 3,4, com o conceito “bom”.

Tais respostas são fruto da atuação institucional para a geração de um impacto positivo diante da comunidade local e regional, por meio de suas ações, das atividades de pesquisa e extensão, assim como a ampliação do ensino de qualidade para os habitantes de Codó e cidades vizinhas, bem como utilização dos mecanismos disponibilizados pela Universidade Estadual do Maranhão para o melhoramento da qualidade de vida da comunidade, cumprindo-se a função social da Universidade enquanto Instituição de Ensino Superior pública.

Nessa direção, podem-se mencionar as ações do Campus Codó para o alcance dos ODS da Agenda 2030, bem como a participação ativa das Direções de Campus e de Cursos, assim como do corpo docente e discente em eventos locais para a discussão do desenvolvimento socioeconômico ou do Plano Municipal de Educação Ambiental do Município de Codó-MA.

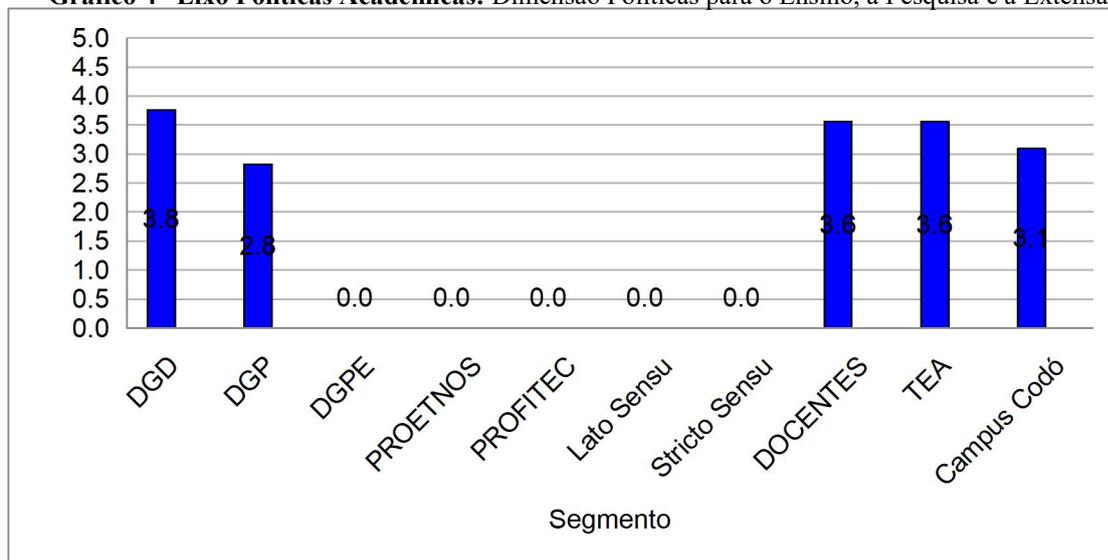
4.3. Eixo Políticas Acadêmicas

O Eixo Políticas Acadêmicas divide-se em três Dimensões: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Política de Atendimento aos Discentes.

4.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Em relação à Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão do Eixo Políticas Acadêmicas, as respostas dos participantes indicam o seguinte:

Gráfico 4 –Eixo Políticas Acadêmicas: Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.



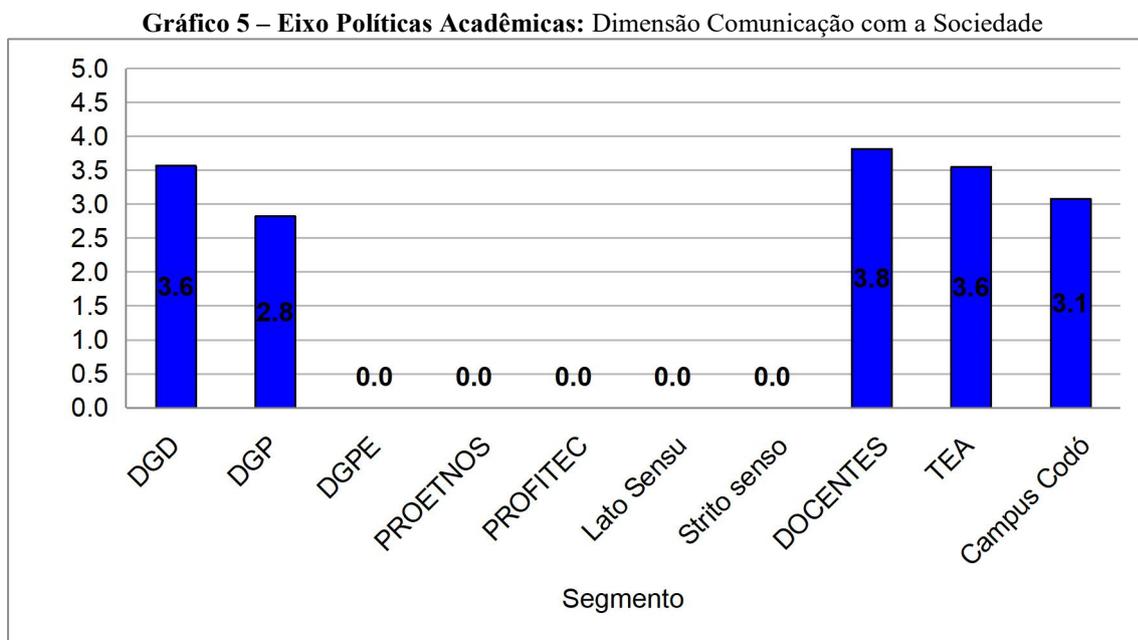
Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Ao analisar os dados do gráfico 4, os resultados evidenciaram que o conceito “bom” e “ótimo/excelente” prevalecem de modo majoritário em praticamente todos os níveis, inclusive com grande diferença aos valores dos demais indicadores.

Essa larga diferença de quantitativos só não é mantida nas categorias “Satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades de ensino, pesquisa e extensão”; “Satisfação referente ao número de bolsas ofertadas nas atividades de pesquisa”; e “Satisfação referente ao número de bolsas ofertadas nas atividades de extensão”, nas quais os indicadores “insuficiente” e “regular”, apresentam-se em maior quantidade – mas ainda menor que os índices “bom” e “ótimo/excelente” –, representando demanda por parte do Campus Codó para que a Universidade Estadual do Maranhão garanta maior número de servidores técnico-administrativos para atender ao ensino, pesquisa e extensão, bem como à oferta de bolsas de pesquisa e extensão, o que acabará por impactar em uma oferta de maior de pesquisa e extensão à comunidade acadêmica do Campus Codó.

4.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade

Quanto à Dimensão Comunicação com a Sociedade, os dados colhidos demonstram que, segundo avaliação dos participantes.



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

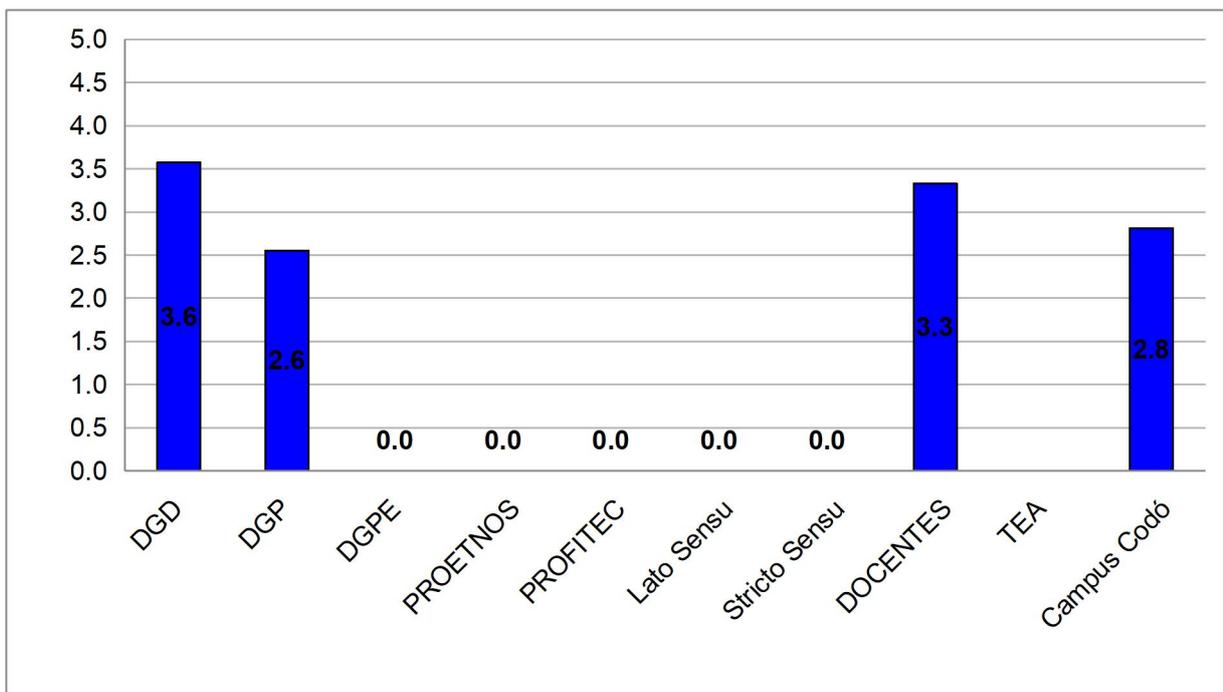
A nota 3,1 mantém o padrão de respostas obtidas pelo Campus Codó, destacando-se o elevado número de respostas para “bom” e “ótimo/excelente” em todas as indagações, somando-se mais que o dobro das respostas para os demais índices.

As indagações sobre a imagem pública da instituição e o uso correto das mídias sociais totalizaram 83 e 89 respostas, respectivamente, avaliadas como “bom”, em contraposição às 25 e 20 avaliações de insuficiente para os discentes da Graduação Presencial, demonstrando o bom relacionamento com a sociedade e o impacto na comunidade do Campus Codó.

4.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes

Quanto à Dimensão Política de Atendimento aos Discentes, os dados obtidos revelam o seguinte:

Gráfico 6 –Eixo Políticas Acadêmicas – Dimensão Política de Atendimento aos Discentes



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

De acordo com a análise dos dados, a despeito do conceito “bom” e “ótimo/excelente” representarem a maioria das respostas quando somados, as respostas dos discentes da Graduação Presencial para o índice “insatisfatório” não podem ser ignoradas, por exemplo, no que se referem à participação em programas de intercâmbio, nacional e internacional, assim como à satisfação com as organizações estudantis, demonstrando demandas dos discentes que podem obter mais empenho da comunidade acadêmica.

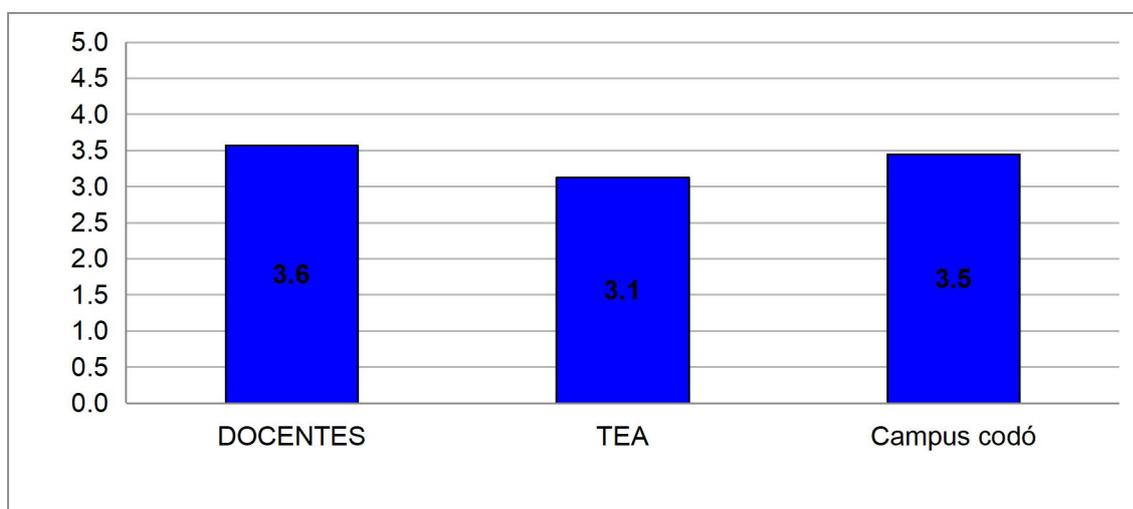
4.4. Eixo Políticas de Gestão

O Eixo Políticas de Gestão divide-se nas seguintes dimensões: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; e Sustentabilidade Financeira.

4.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal

Quanto ao Eixo Políticas de Gestão, Dimensão Políticas de Pessoal, o Gráfico 7 indica as respostas dos participantes:

Gráfico 7 – Eixo Políticas de Gestão: Dimensão Políticas de Pessoal

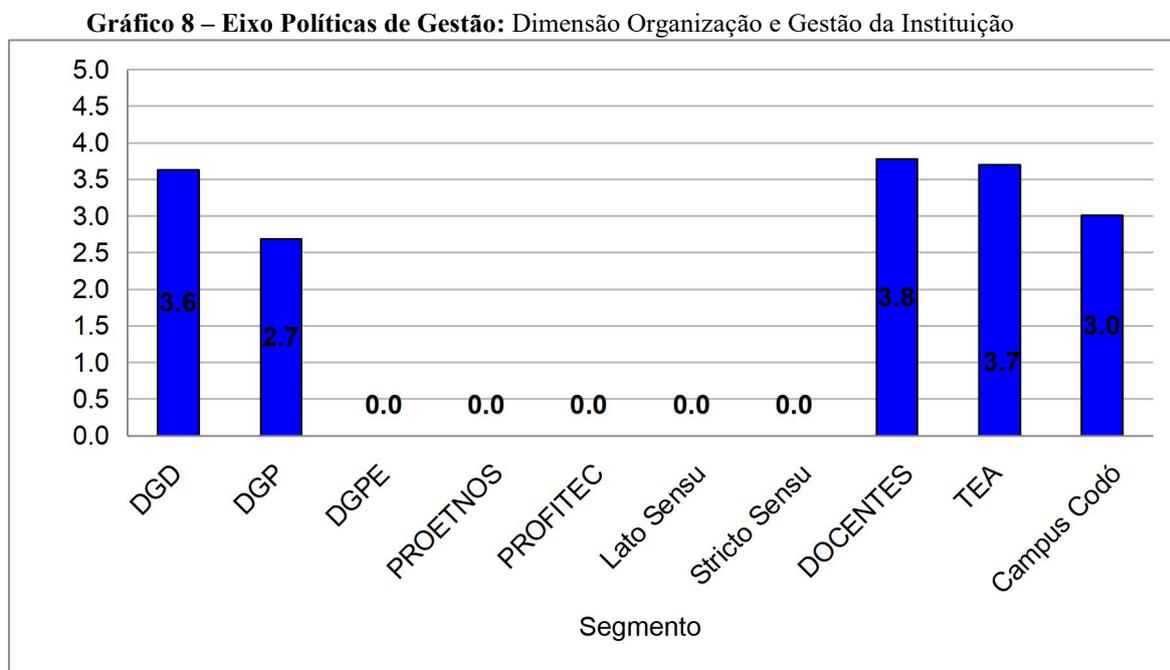


Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Confirmando a tendência dos eixos anteriores, as avaliações “bom” e “ótimo/excelente” mostram-se majoritárias tanto entre os docentes, quanto entre os técnicos administrativos. Tais respostas demonstram o empenho da Direção de Campus e Direções de Cursos em manterem um ambiente saudável de trabalho, prezando por uma boa relação interpessoal, assim como o incentivo à participação em eventos.

4.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição

No que tange à Dimensão Organização e Gestão da Instituição, as respostas estão indicadas no Gráfico 8.



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Destaca-se, mais uma vez, a prevalência dos índices “bom” e “ótimo/excelente” em todas as categorias de análise, a exemplo da satisfação com o processo de comunicação interna da UEMA, que obteve 15 adesões dentre as 20 respostas dos docentes.

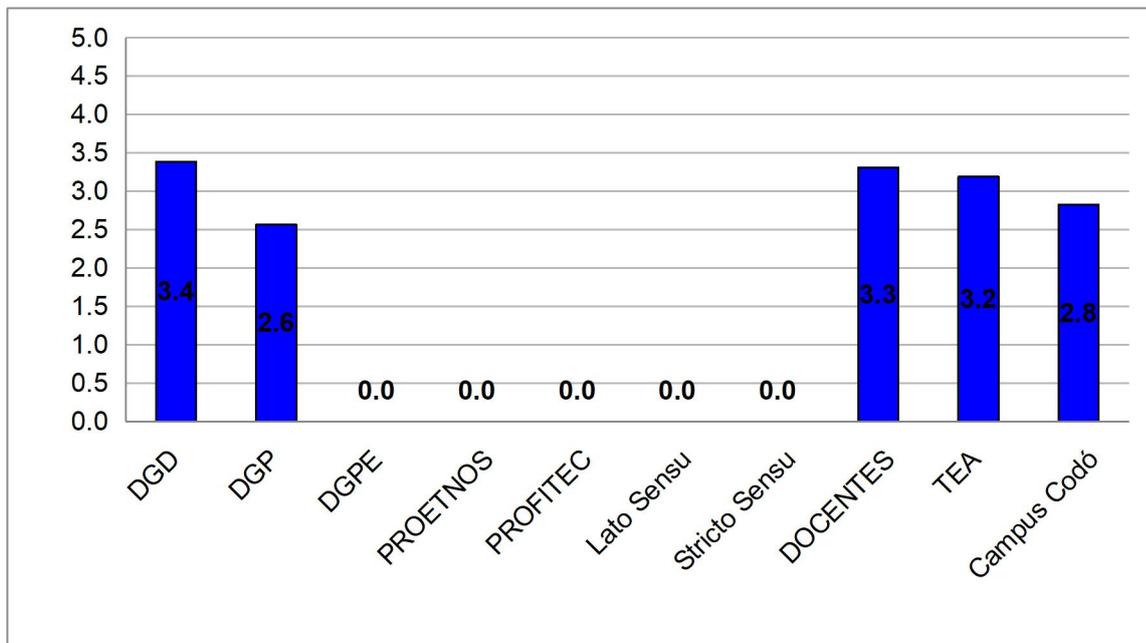
Contudo, há que se destacar o número significativo de respostas do índice “Desconheço/Não se aplica” a muitas das categorias de análise, a exemplo da atuação dos colegiados superiores na instituição, ou mesmo, da implementação das decisões colegiadas pela instituição, o que pode estar relacionado à alta rotatividade de professores substitutos no Campus.

Dessa forma, é relevante destacar a somatória de 14 respostas nos índices “Bom” e “Ótimo/Excelente” para a satisfação quanto às informações de gestão da UEMA dentre as 20 dos docentes, indicando um caminho positivo no que vem sendo elaborado pela instituição.

4.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira

Quanto à Dimensão Sustentabilidade Financeira, os dados catalogados estão representados no Gráfico a seguir.

Gráfico 9 – Eixo Políticas de Gestão: Dimensão Sustentabilidade Financeira



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

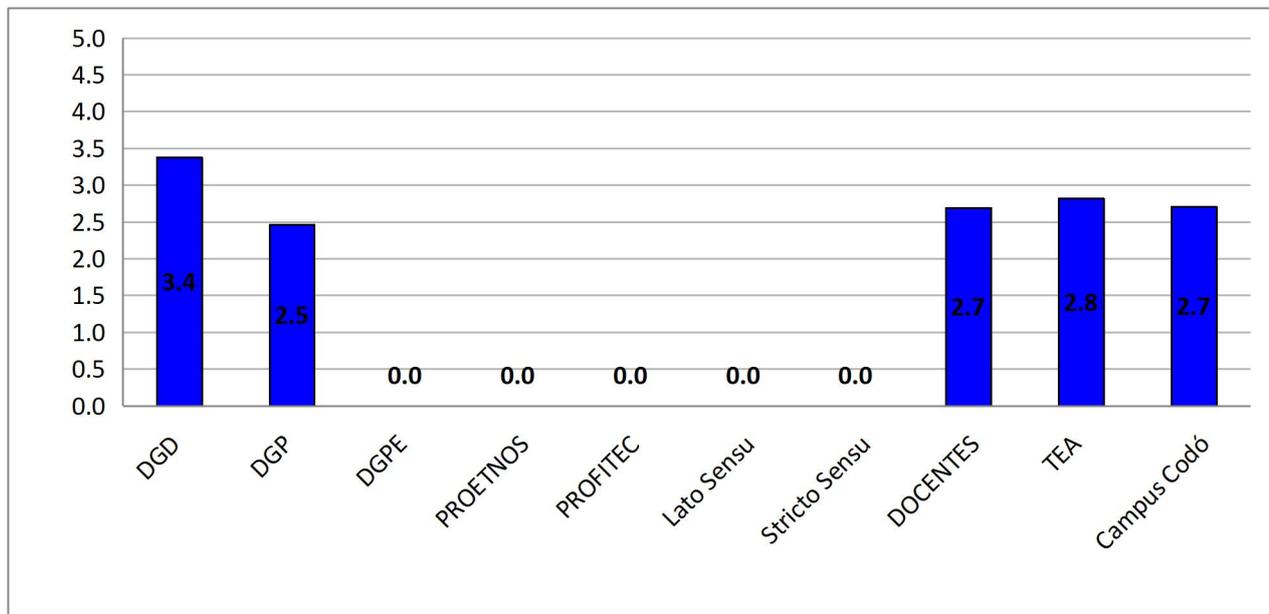
Os conceitos “bom” e “ótimo/excelente” mais uma vez mostraram-se significativos, representando a maioria das respostas em todas as categorias.

A nota geral dos discentes das graduações presencial e à distância, demonstram conhecimento dos discentes sobre a captação de recursos.

4.5. Eixo Infraestrutura Física

Quanto à Infraestrutura Física do Campus Codó, os dados obtidos revelam:

Gráfico 10 – Eixo Infraestrutura Física



Fonte: Elaborado pela CTIC/PROINFRA a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Observa-se uma boa avaliação dos discentes quanto à infraestrutura das lanchonetes do Campus, assim como da acessibilidade do prédio do Campus Codó e do acesso à internet.

Contudo, as condições quanto à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica, bem como a infraestrutura referente às áreas de lazer, esporte e desporto são majoritariamente consideradas insuficientes pelos discentes da graduação presencial, representando a necessidade na ampliação da estrutura física do Campus Codó.

Com base nos dados analisados, percebe-se a seguinte atribuição de notas para o Campus Codó.

Quadro 3 - Conceitos atribuídos ao Campus Codó no processo de autoavaliação 2024.

Eixo	Dimensão	Nota Final	Conceito
1	8	3,4	SUFICIENTE
2	1	3,5	BOM
	3	3,4	SUFICIENTE
3	2	3,1	SUFICIENTE
	4	3,1	SUFICIENTE
	9	2,8	SUFICIENTE
4	5	3,4	SUFICIENTE
	6	3,0	SUFICIENTE
	10	2,8	SUFICIENTE
5	7	2,7	SUFICIENTE

* **Conceitos atribuídos numa escala de 1(um) a 5(cinco)**

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A Autoavaliação Institucional é uma ferramenta que prevê a continuidade e regularidade de forma eficiente das demandas da Universidade conhecendo in loco os envolvidos com suas análises frente aos cinco eixos evidenciados neste Boletim via SigUema. O processo é um autoconhecimento que se constitui num processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

Os dados apresentados tem faixa contínua dos anos de 2021 e 2022, sendo analisado o ano de 2023 como forma de aprimorar o trabalho ofertado, porém algumas ações devem ser efetivadas no Campus Codó para fortalecer o eixo Ensino, Pesquisa e Extensão, dentre outros seguem:

- ✓ Considerar a avaliação como instrumento norteador de decisão, por parte da administração superior da instituição, no âmbito do seu planejamento estratégico;
- ✓ Acompanhamento das avaliações externas e internas pertinentes à UEMA;
- ✓ Inserir ao planejamento e gestão do campus ações que assegurem a necessária tomada de decisões e iniciativas institucionais, que, de forma conjunta e articulada, viabilizem mudanças, tendo em vista a elevação do nível de qualidade dos indicadores, traduzidos na melhoria dos conceitos avaliativos;
- ✓ Adotar uma sistemática permanente de motivação, de forma a possibilitar que todos os atores dos processos de avaliações internas da UEMA interajam em busca da melhoria da qualidade institucional;
- ✓ Divulgar a missão, visão e valores da UEMA, utilizando meios impressos e digitais, tanto entre a comunidade acadêmica, como no âmbito de toda a sociedade;
- ✓ Ressaltar o papel do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual junto a toda equipe do Campus;
- ✓ Discutir com a comunidade acadêmica e a sociedade questões relacionadas à educação ambiental, à inclusão social e ao cuidado com a saúde;
- ✓ Promover atividades físicas no âmbito universitário envolvendo os discentes de graduação, bacharelado, os docentes e os técnico-administrativos;

- ✓ Divulgar entre o segmento estudantil, editais, eventos, serviços, bolsas e oportunidades; promovendo o envolvimento dos discentes nas ações acadêmicas pertinentes; e, colher informações sobre as necessidades e expectativas dos estudantes junto aos setores da PROEXAE, PPG e PROG;
- ✓ Possibilitar oportunidades de participação dos discentes em encontros, seminários, simpósios, formações, visitas técnicas e intercâmbios nacional e internacional;
- ✓ Implementar avaliações específicas e contextualizadas por campi (avaliação docente/disciplina) vide modelo no Apêndice.
- ✓ Ampliar estratégias na busca de apoio da Reitoria e Fundações para o fortalecimento de ações voltadas para ensino, pesquisa e extensão.

O Boletim de Autoavaliação Institucional 2024 da Uema Campus Codó apresenta, junto ao índice geral faixas satisfatórias para a continuidade da ofertas de seus serviços à comunidade, os resultados obtidos serão divulgados e apresentados para os envolvidos e intensificado o mecanismo para atingir melhores índices no próximo triênio pretendendo expandir e consolidar os eixos em observância às dimensões avaliadas pelo Conselho Estadual de Educação do Maranhão, considerando as peculiaridades da instituição, seus regramentos e PDI.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. **Decreto n.º 94.143, de 25 de março de 1987**. Autoriza o funcionamento da Universidade Estadual do Maranhão. Brasília, 25 de março de 1987. Diário Oficial da União, Brasília, DF, Seção 1, de 26 de mar. de 1987, p. 4.358.

_____. Presidência da República. **Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr.2004. Seção 1.

_____. Ministério da Educação. **Nota Técnica n.º 65 /2014 - INEP/DAES/CONAES**. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.

GOVERNO DO ESTADO DO MARANHÃO. **Lei n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972**. Cria a Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM e dá outras providências . Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 29 de ago. de 1972.

GOVERNO DO ESTADO DO MARANHÃO. **Lei nº 8057 de 30 de dezembro de 2003**. Dispõe sobre a criação do Centro de Estudos Superiores de Codó, na estrutura organizacional da Universidade Estadual Do Maranhão - Uema, e dá outras providências.

_____. **Lei n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981**. Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM, em Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jan. de 1982.

_____. **Lei n.º 5.921, de 15 de março de 1994**. Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da Universidade Estadual do Maranhão UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 21 de mar. de 1994.

_____. **Decreto n.º 13.819, de 25 de abril de 1994**. Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 28 de abr. de 1994.

_____. **Decreto n.º 15.581, de 30 de maio de 1997**. Aprova o estatuto da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jun. de 1997.

_____. **Lei n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020**. Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 10 de dez. de 2020.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. **Distribuição UEMA no estado do Maranhão**. Disponível em: <https://www.vicereitoria.uema.br/wp-content/uploads/2022/08/2022_Mapas_distribui%C3%A7%C3%A3o_Uema_somente_CAMPI.pdf> Data de acesso: 07 de janeiro de 2023.

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional (2021/2025)**. Universidade Estadual do Maranhão/Pró-Reitoria de Planejamento e Administração. São Luís: [s. n.], 2022. 349p. il. color.

_____. **Portaria n.º 066/2022-CEE/GP**. realizou a avaliação das condições de funcionamento como parte do processo para o Ato Legal de Recredenciamento da Universidade Estadual do Maranhão ano 2022. São Luís, MA, 12 de julho de 2022.

_____. **Resolução n.º 985/2017-CONSUN/UEMA**. Estabelece as condições gerais para a elaboração de planos de ação, face aos resultados do relatório de autoavaliação institucional. São Luís, MA, 07 de jun. de 2017.

ANEXO A

O Quadro A.1 apresenta os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão dos questionários utilizados nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2024.

Quadro A.1 - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionário aplicados nas Autoavaliações Institucionais

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	GR ¹	PO ²	OC ³	EA ⁴
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional				
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação				
Indicador 1 (I1): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos internos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos externos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Utilização dos resultados dos processos avaliativos na construção do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Clareza dos processos de planejamento e avaliação da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional				
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Indicador 1 (I1): Conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Envolvimento e participação efetiva dos órgãos colegiados e demais instâncias organizacionais na construção, implementação e revisão do PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição				

Indicador 1 (I1): Ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	GR¹	PO²	OC³	EA⁴
Eixo 3: Políticas Acadêmicas				
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
Indicador 1 (I1): Envolvimento em projeto acadêmico de ensino	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 2 (I2): Conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE)	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 3 (I3): Satisfação/interesse/empenho em participar do ENADE	Sim	Não	Não	Não
Indicador 4 (I4): Grau de satisfação com o curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 6 (I6): O desenvolvimento do currículo do Curso contribui com a construção de novos conhecimentos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Conteúdos abordados nas disciplinas	Sim	Sim	Não	Não

estão em conformidade ao currículo do curso				
Indicador 8 (I18): Atendimento do ambiente virtual de aprendizagem	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I19): Satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 10 (I10): Satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 11 (I11): Oportunidades e envolvimento em Monitoria	Sim	Não	Não	Não
Indicador 12 (I12): Estágio obrigatório	Sim	Não	Não	Não
Indicador 13 (I13): Políticas institucionais para expansão e manutenção da iniciação científica	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 17 (I17): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	GR¹	PO²	OC³	EA⁴
Indicador 18 (I18): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos	Sim	Não	Não	Não
Indicador 19 (I19): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não

Indicador 20 (I20): Envolvimento em projeto acadêmico de extensão	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 21 (I21): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento à comunidade local	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 22 (I22): Atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 23 (I23): Atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 24 (I24): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 25 (I25): Ações de integração dos egressos à comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Não
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade				
Indicador 1 (I1): Imagem pública da UEMA na comunidade / sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Serviço prestado pela ouvidoria da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Qualidade dos conteúdos publicados no site da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes				
Indicador 1 (I1): Recepção e acolhimento dos calouros	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 2 (I2): Atendimento às demandas para participação em eventos externos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 3 (I3): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Sim	Sim	Não	Não

Indicador 4 (I4): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA	Sim	Sim	Não	Não
Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	GR¹	PO²	OC³	EA⁴
Indicador 6 (I6): Conhecimento sobre as políticas de atendimento aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Oferta do ensino híbrido (presencial e virtual)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Ações para mitigação da evasão e retenção aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Organização das representações estudantis	Sim	Sim	Não	Não
Eixo 4: Políticas de Gestão				
Dimensão 5: Políticas de Pessoal				
Indicador 1 (I1): Relação interpessoal no ambiente de trabalho	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Plano de cargos, carreiras e salários	Não	Não	Sim	Não
Indicador 6 (I6): Atendimento, clareza e efetividade dos critérios para a progressão funcional	Não	Não	Sim	Não
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição				
Indicador 1 (I1): Conhecimento do Estatuto da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim

Indicador 2 (I2): Conhecimento do Regimento da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Composição dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Atuação dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Implementação das decisões colegiadas pela instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Processo de comunicação interna da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Atualização da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	GR¹	PO²	OC³	EA⁴
Indicador 8 (I8): Clareza da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 9 (I9): Parceria da instituição com o setor público	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 10 (I10): Parceria da instituição com o setor privado	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira				
Indicador 1 (I1): Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Otimização da aplicação dos recursos financeiros na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): São conhecidas as ações de captação de recursos externos.	Sim	Sim	Sim	Sim

Eixo 5: Infraestrutura Física				
Dimensão 7: Infraestrutura física				
Indicador 1 (I1): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação das rampas de acesso	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação dos banheiros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação de sinalizações	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes aos serviços de manutenção das instalações físicas	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes aos serviços de manutenção dos equipamentos	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR ¹	DPO ²	DOC ³	TEA ⁴
Indicador 8 (I8): Responsividade da infraestrutura de tecnologia da informação do <i>Campus</i> /Centro/Polo frente aos desafios impostos pelo ensino remoto	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes a apoio logístico para as atividades acadêmicas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes às áreas de lazer/ vivência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 11 (I11): Condições de infraestrutura do	Sim	Sim	Sim	Sim

<i>Campus/Centro/Polo</i> referentes à destinação social e ambientalmente correta dos resíduos				
Indicador 12 (I12): Condições do <i>Campus/Centro/Polo</i> referentes à Internet da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 13 (I13): Condições das salas de aula do <i>Campus/Centro/Polo</i> referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Condições dos laboratórios do <i>Campus/Centro/Polo</i> referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Condições da biblioteca do <i>Campus/Centro/Polo</i> referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Condições da(s) cantina(s) do <i>Campus/Centro/Polo</i> referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Sim

DGR¹ - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC; DPO² - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu* (mestrado e doutorado); DOC³ - Docentes; e TEA⁴ - Técnicos Administrativos.

Fonte: Projeto Autoavaliação Institucional UEMA 2021-2026.