BOLETIM AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2024.

Campus Pedreiras - UEMA

Pedreiras - MA

2025

Universidade Estadual do Maranhão

CAMPUS PEDREIRAS - UEMA

Boletim Autoavaliação Institucional - Ano Base 2024

Pedreiras, 1 de Abril de 2025.

GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO

Carlos Orleans Brandão Junior

REITOR

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

VICE-REITOR

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA

Prof.ª Dra. Maria Teresinha de Medeiros Coelho

PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Prof.ª Dra. Mônica Piccolo Almeida Chaves

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS

Prof. Dra. Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA/UEMA

Paulo Roberto Campos Flexa Ribeiro Filho
Coordenador da Comissão e Representante Docente

Jorge de Jesus Passinho e Silva
Representante Docente

Marlen Barros e Silva
Representante Docente

Ana Beatriz Silva Ataide
Representante Discente

Inaldo Soares Moraes
Representante Discente

Régilla Martins Feitosa dos Reis
Representante Discente

Francenilson Campos Moraes
Representante Técnico Administrativo

Laurinete Alencar Muniz
Representante Técnico-Administrativo

Edilenny Cardoso Araújo
Representante Técnico-Administrativo

Teresinha de Jesus Martins Silveira
Representante da Sociedade Civil Organizada

Elizabeth Teles
Representante da Sociedade Civil Organizada

Wesley Costa de Assis

Representante da Sociedade Civil Organizada

ORGANIZAÇÃO
Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA
Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação - CTIC/PROINFRA

ELABORAÇÃO
Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CCSA - Centro de Ciências Sociais Aplicadas

CCT - Centro de Ciências Tecnológicas

CECEN - Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais

CEE - Conselho Estadual de Educação

CEP - Código de Endereçamento Postal

CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

CONSUN - Conselho Universitário

CPA - Comissão Própria de Avaliação

CSA - Comissão Setorial de Avaliação

CTIC - Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação

DAES - Diretoria de Avaliação da Educação Superior

DGR - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC

DOC - Docentes

DPO - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu*

EAD - Educação a Distância

ENADE - Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

FESM - Federação das Escolas Superiores do Maranhão

IES - Instituição de Educação Superior

INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

MEC - Ministério da Educação e Cultura

ODS - Objetivos de Desenvolvimento Sustentável

PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional

PGA - Plano de Gestão Anual

PPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PROEXAE - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Estudantis

PROG - Pró-Reitoria de Graduação

PROGEP - Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

PROINFRA - Pró-Reitoria de Infraestrutura

PROPLAD - Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

TEA - Técnico-Administrativos

APRESENTAÇÃO

A avaliação institucional representa uma ocasião de grande destaque para a identificação do nível de qualidade de atuação da Universidade Estadual do Maranhão como formadora de recursos humanos e como propulsora do desenvolvimento do Estado. Deste modo, a avaliação levada a efeito em uma universidade que busca uma crescente qualidade no cotidiano de suas ações, necessita ser encarada como um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e ao mesmo tempo fazendo com que se torne um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

As informações apresentadas no boletim se referem à instituição. Enfatiza-se que o uso dos resultados da avaliação, após ampla discussão no seio da instituição, deve servir de subsídios para o processo de decisão, seja em âmbito individual, seja em âmbito institucional. Neste sentido, pretende-se que as informações apresentadas possam atender as expectativas de excelência de desempenho da comunidade acadêmica e de todo contexto social, no qual a UEMA se insere.

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 8
1.1. Identificação Institucional 9
1.2. Comissão Própria de Avaliação 11
1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação 12
1.4. Ano e Modalidade do Boletim 13
2. METODOLOGIA 14
3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA 2023 17
4. ANÁLISE DOS DADOS 18
4.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional 19
4.2. Eixo Desenvolvimento Institucional 20
4.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional 20
4.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição 21
4.3. Eixo Políticas Acadêmicas 22
4.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão 22
4.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade 23
4.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes 24
4.4. Eixo Políticas de Gestão 25
4.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal 25
4.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição 26
4.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira 27
4.5. Eixo Infraestrutura Física 28
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES 29
REFERÊNCIAS 33
ANEXO A 35

1. INTRODUÇÃO

O presente boletim parcial de Autoavaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), ano base 2024, apresenta dados e informações importantes, traduzindo a percepção da comunidade acadêmica representada pelos docentes, técnico-administrativos e discentes em relação ao funcionamento da instituição. A análise dos dados e informações levantadas, bem como a apresentação de propostas e ações a serem incorporadas na gestão da instituição.

A atuação da UEMA na área de educação superior está distribuída nos níveis de graduação - cursos presenciais e a distância nas modalidades bacharelado, licenciatura e tecnólogo e de pós-graduação - cursos presenciais e a distância *lato sensu* e cursos *stricto sensu* de mestrado e doutorado.

A UEMA, com atuação multicampi, encontra-se sediada em São Luís, cuja estrutura compreende o *Campus* "Paulo VI", estabelecido em São Luís, abrangendo quatro centros: Centro de Ciências Agrárias (CCA), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA), Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) e o Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais (CECEN); e outros 19 *Campi* instalados nos seguintes municípios: Bacabal, Balsas, Barra do Corda, Caxias, Codó, Coelho Neto, Colinas, Coroatá, Grajaú, Itapecuru Mirim, Lago da Pedra, Pedreiras, Pinheiro, Presidente Dutra, Santa Inês, São Bento, São João dos Patos, Timon e Zé Doca.

Na estrutura organizacional da UEMA, constam municípios onde não existe a estrutura dos *Campi* e Centros e que, portanto, recebem a denominação de Polo. Os locais de funcionamento dos Polos participantes da Autoavaliação Institucional UEMA 2024, em um total de 62 estão situados nos seguintes municípios: Açailândia, Água Doce do Maranhão, Alcântara, Alto Alegre de Pindaré, Alto Parnaíba, Anajatuba, Anapurus, Araioses, Apicum Açu, Arari, Axixá, Barreirinhas, Bequimão, Bom Jesus das Selvas, Brejo, Buriti, Buriticupu, Cândido Mendes, Carolina, Carutapera, Chapadinha, Cedral, Dom Pedro, Fortaleza dos Nogueiras, Grajau, Governador Nunes Freire, Humberto de Campos, Icatu, Imperatriz, Loreto, Magalhães de Almeida, Mata Roma, Nina Rodrigues, Nova Olinda do Maranhão, Paraibano, Parnarama, Pastos Bons, Paulino Neves. Pedro do Rosário, Penalva, Pirapemas, Porto Franco, Presidente Medici, Presidente Dutra, Presidente Sarney, Santa Luzia, Santa Luzia do Paruá, Santa Quitéria do Maranhão, Santa Rita, Santa Inês, Santana do Maranhão, São Bernardo, São Domingos do Azeitão, São Mateus, São Mateus do Maranhão, São Raimundo das Mangabeiras, Timbiras, Turiaçu, Tutóia, Viana, Vitória do Mearim e Vitorino Freire.

Os conhecimentos das avaliações internas e externas, com destaque para a Autoavaliação Institucional, são decisivos para planejamento, validação e sucesso de todo o processo de gerenciamento. Aliada à condição apontada, o entendimento da missão, da visão e dos valores institucionais são fundamentais para o desenvolvimento consciente da Universidade. Sendo a missão da instituição produzir e difundir conhecimento, orientado para cidadania e formação profissional, comprometido com o desenvolvimento sustentável; tendo como visão ser uma Instituição socialmente reconhecida pela formação acadêmica, produção de ciência, tecnologia e inovação, comprometida com a sustentabilidade e a internacionalização; e valores como autonomia, democracia, diversidade, ética, inclusão, sustentabilidade e transparência.

1.1. Identificação Institucional

As informações da UEMA quanto a Identificação; a Natureza Institucional e Administrativa; ao Representante Legal; a Atos Regulatórios Institucionais e a Atos Regulatórios da Comissão Própria de Avaliação (CPA) são apresentadas nos Quadros 1, 2, 3, 4 e 5, respectivamente.

Quadro 1 - Identificação da UEMA

Denominação:	Universidade Estadual do Maranhão
Sigla:	UEMA
CNPJ:	06.352.421/0001-68
Natureza Jurídica:	Autarquia de Regime Especial
Endereço - sede:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n.º 1.000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI, www.uema.br
Recredenciamento Institucional Vigente:	Resolução do Conselho Estadual do Maranhão (CEE/MA) n.º 225/2022, de 15 de setembro de 2022

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 2 - Natureza Institucional e Administrativa da UEMA

Organização Acadêmica:	Universidade - Pública Estadual
Sistema de Ensino:	Estadual
Categoria Administrativa:	Pública
Estrutura:	Multicampi

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 3 - Representante Legal da UEMA

Responsável legal:	Walter Canales Sant'ana
Endereço Institucional:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n 1000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI
Telefone Institucional:	(98) 20168100
E-mail Institucional:	reitoria@uema.br

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 4 – Principais Atos Regulatórios da UEMA

Lei Estadual n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972	Institui a Federação das Escolas Superiores no Maranhão e dá outras providências
Lei Estadual n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981	Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão – FESM em UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências
Decreto Federal n.º 94.143, de 25 de março de 1987	Autoriza funcionamento da UEMA
Lei Estadual n.º 5.921, de 15 de março de 1994	Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 13.819, de 25 de abril de 1994	Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 15.581, de 30 de maio de 1997	Aprova o Estatuto da UEMA

Lei Estadual n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020	Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 5 - Atos Regulatórios da CPA/UEMA

Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA, de 06 de fevereiro de 2024	Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

1.2. Comissão Própria de Avaliação

No Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) está previsto que cada Instituição de Educação Superior (IES), pública, privada e Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IFs), constitua a sua Comissão Própria de Avaliação. A Comissão tem a finalidade de conduzir e sistematizar a autoavaliação institucional em forma de relatório e encaminhá-lo ao Conselho Estadual de Educação do Maranhão e ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), em períodos determinados pelos respectivos órgãos.

Nesse sentido, à medida que a CPA foi constituída na UEMA, implementou-se um conjunto de ações pela IES. Diante das atividades desenvolvidas, destaca-se a sensibilização da comunidade acadêmica, pois esta iniciativa pôde propiciar a participação da comunidade nos processos de autoavaliação institucional. A CPA atua fortemente, também, na construção da cultura da autoavaliação, por meio da sensibilização e da participação dos atores institucionais.

Os dados e informações apresentados neste boletim, apontam para as possibilidades de uso dos resultados das autoavaliações advindos da CPA, tendo em vista à melhoria da gestão acadêmica e administrativa da UEMA. Evidencia-se uma necessidade maior de interlocução entre todos os envolvidos para que as atividades de gestão e de planejamento estratégico tenham sentido e reflitam melhor a realidade institucional.

A CPA e as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) dos *Campi* e Centros da Universidade Estadual do Maranhão contemplam em sua composição docentes, técnico-administrativos, discentes e representantes da sociedade civil. A composição vigente da CPA da UEMA é apresentada no Quadro 6.

Quadro 6 - Composição vigente da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão (Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA)

Nome	Representação
Carmem Lucia de Morais Costa - Coordenador	Diretora de Campus
Jose Antônio Vieira	Docente
Waleria de Jesus Barbosa Soares	Docente
Luis Guilherme Lopes Freitas	Discente
Klaywer da Silva Veras	Discente
Erilane Santos Machado	Discente
Ian Rocha da Silva	Técnico-Administrativo
Jackeline Carneiro da Silva	Técnico-Administrativo
Michele Cristina Pereira da Silva Ramos	Técnico-Administrativo
Francisca Marques de Miranda	Sociedade Civil Organizada
Edvan Oliveira Semeão	Sociedade Civil Organizada
Wanessa Ferreira Leite	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A gestão do desenvolvimento da instituição depende do planejamento estratégico, o qual está associado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2025 da UEMA. A participação da CPA foi de suma importância para a elaboração do atual PDI, contribuindo para o fortalecimento e aproximação da gestão na adequação e melhorias dos indicadores de qualidade da Instituição.

O PDI é o principal instrumento de planejamento e gestão da universidade, capaz de construir a filosofia de trabalho; missão a que se propõe; diretrizes pedagógicas; estrutura organizacional; e atividades acadêmicas a serem desenvolvidas nos próximos cinco anos.

Nessa perspectiva, a UEMA pode construir um diagnóstico e proposições, baseando-se em evidências e cenários factíveis na identificação de objetivos estratégicos, a serem desenvolvidos no decorrer dos cinco anos de PDI. Espera-se, como resultado, que o documento sintetize sempre as expectativas da comunidade acadêmica e da sociedade e que, por meio dele, ocorra um pacto institucional em busca da excelência em todas as suas áreas de atuação.

O Planejamento Estratégico é articulado ao PDI da UEMA, encontra-se organizado com uma justificativa no âmbito da Universidade Estadual do Maranhão, que progressivamente, vem consolidando suas ações acadêmicas e administrativas, ampliando o número de cursos de graduação, de mestrado e de doutorado.

Neste contexto de ampliação, de fortalecimento e de qualificação que situamos os processos de planejamento e de avaliação, assumindo-os como instrumentos de gestão para auxiliar a interpretação, a transformação e a melhoria das políticas institucionais, renovando os compromissos internos e externos.

No âmbito institucional, a Comissão Própria de Avaliação, coordena os processos de autoavaliação vinculados ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei n° 10.861, de 14 de abril de 2004. Nesta esfera, os estudantes, professores e técnicos administrativos da UEMA realizam, anualmente, a autoavaliação, considerando os aspectos das atividades de ensino, pesquisa e extensão, de infraestrutura e de gestão. Os dados produzidos são avaliados pela CPA, subsidiando os processos de planejamento e de construção do plano de gestão anual, vinculados aos objetivos e estratégias do PDI da UEMA.

Outra referência importante para o Planejamento Estratégico é a convergência dos seus objetivos com a agenda 2030 para o desenvolvimento sustentável. Nesse sentido, são indicados 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) integrados, que devem ser implementados até 2030, distribuídos em metas, visando promover uma vida digna para todos, equilibrando as dimensões econômica, social e ambiental.

A UEMA tem como um dos seus objetivos elevar seu reconhecimento nacional e internacionalmente como uma Universidade de excelência na formação profissional e acadêmica. Essas premissas visam contribuir para a superação das desigualdades, por meio da formação cidadã e da promoção do desenvolvimento humano sustentável do Maranhão, do Nordeste e do Brasil. Portanto, a gestão do seu desenvolvimento futuro, a adequação e melhorias da infraestrutura e a melhor formação de seus estudantes vinculada à produção intelectual - bibliográfica, técnica e/ou artística é o nosso compromisso social.

1.4. Ano e Modalidade do Boletim

O presente boletim de Autoavaliação Institucional se refere ao ano de 2024 e corresponde à versão parcial, ciclo avaliativo 2021-2026, periodicidade 2024 a 2026. Consolida-se, neste trabalho, o resultado dos esforços desenvolvidos na universidade no intuito de criar uma sistemática de avaliação institucional condizente com as peculiaridades

específicas da instituição.

2. METODOLOGIA

A CPA coordenou a elaboração deste boletim com base na Nota Técnica n.º 65 - INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014. O documento apresenta descrições, análises quantitativas e qualitativas e reflexões sobre a gestão da UEMA, visando subsidiar decisões estratégicas com autonomia e segurança.

Para garantir uma ampla participação, o processo de autoavaliação envolveu as CSA dos Campi e Centros, as coordenações do Núcleo de Tecnologia para Educação (UEMANET) e do Programa de Formação de Professores (ENSINAR), Programa de Formação Docente para a Diversidade Étnica (PROETNOS) e Programa de Formação Profissional (PROFITEC), além das Pró-Reitorias. Nos Campi sem CSA, os diretores assumiram a coordenação dos trabalhos.

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários específicos direcionados a quatro categorias da comunidade acadêmica: discentes de graduação (modalidades presencial, a distância, ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC); discentes de pós-graduação lato sensu e stricto sensu; docentes; e técnico-administrativos. Os questionários, compostos por questões fechadas adaptadas às características de cada grupo, variaram no número e direcionamento das perguntas.

As questões foram organizadas em cinco eixos temáticos, distribuídos em 10 dimensões de desempenho institucional, conforme a Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES. A Figura 1 apresenta essa organização, e o Anexo A detalha os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão.

Figura 1 - Eixos e dimensões representados nos instrumentos da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

Fonte: Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES.

A Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação (CTIC/PROINFRA/UEMA) foi responsável pela disponibilização dos questionários à comunidade acadêmica, com acesso mediante CPF e senha do sistema SigUema. Os instrumentos avaliativos ficaram disponíveis entre 11 de novembro e 01 de dezembro de 2024, com uma única prorrogação até dia 02 de dezembro de 2024, com a participação voluntária dos membros da comunidade acadêmica.

Para sensibilizar o público-alvo, foram realizadas visitas presenciais às salas de aula , reuniões com às Pró-reitorias e divulgações digitais por meio de anúncios no SigUema, nas páginas institucionais da UEMA e da CPA, além de redes sociais como Instagram e WhatsApp. A Figura 1 apresenta o material informativo utilizado na divulgação.

Figura 2 - Exemplo de material de divulgação da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

Fonte: Elaboração própria, 2024.

As informações levantadas para a realização deste trabalho compreenderam o universo, participantes e as características das notas. O participante, ao responder cada indicador atribuiu um valor de 1 (um) a 5 (cinco). Cada valor está diretamente relacionada aos seguintes conceitos: 1 - Insuficiente, 2 - Regular, 3 - Suficiente, 4 - Bom e 5 - Excelente.

A nota final para cada indicador é obtida a partir da média ponderada, conforme apresentada na Eq. 1:

$$Nota = \frac{\sum_{i=1}^{5} x_i c_i}{\sum^{5} x_i} \quad (1)$$

onde x_i é o número de respostas atribuídas a cada conceito, e c_i: são os pesos (nota 1 peso 1; nota 2 = peso 2; nota 3 = peso 3; nota 4 = peso 4 e nota 5 = peso 5). Vale ressaltar que cada respondente teve a opção “Desconheço/Não se aplica” para aqueles indicadores que não tivesse ciência do que se tratava, porém, essas respostas não foram contabilizadas no cálculo da média ponderada.

Para determinar a nota geral de cada indicador e dimensão no processo de autoavaliação, a regra de arredondamento conforme a NBR 5891:2014 foi aplicada. De acordo com essa norma, para arredondar um número, deve-se observar o algarismo seguinte à última casa decimal desejada. Se esse algarismo for inferior a 5, o número é mantido; se for superior a 5, o último algarismo é aumentado em uma unidade. Caso o número termine em 5, o arredondamento segue a regra do "arredondamento para o par mais próximo". A Tabela 1 ilustra de forma clara a lógica de arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Tabela 1 - Arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Nota Original	Algarismo após a vírgula	Resultado do arredondamento	Nota final	Conceito
3,3	3	Mantém o 3	3	SUFICIENTE
3,7	7	Arredonda para 4	4	BOM
3,5	5	Arredonda para 4	4	BOM

Fonte: Elaboração própria, 2024.

3. DESENVOLVIMENTO

Neste capítulo são apresentadas as informações de cada eixo/dimensão do processo da Autoavaliação Institucional UEMA 2024, assim como a comparação com os dados analisados em 2023. Os resultados apresentados permitem analisar as informações da instituição, de forma individualizada, por eixos e dimensões pertinentes ao processo da Autoavaliação Institucional.

3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA 2023

A tabela 1 apresenta a totalidade dos docentes e técnicos-administrativos nos processos de Autoavaliação Institucional UEMA entre 2023 e 2024, juntamente com o percentual de participação na Autoavaliação. Nota-se um percentual de participação acima de 90 % nos anos de 2023 e 2024 do corpo docente e técnico-administrativo total, demonstrando

assim o envolvimento da instituição no processo. Destaca-se a participação dos docentes da instituição, obtendo um percentual de 100 % nos anos de 2023 e 2024.

Tabela 2 - Universo e participantes na Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

Segmentos	Universo	Participação	Percentual de Participação
DOCENTES	24	24	100%
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	10	8	80%
Total	**34**	**32**	**94%**

[1] Representa, em número absoluto a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica

[2] Representa, em número absoluto a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica que participaram da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

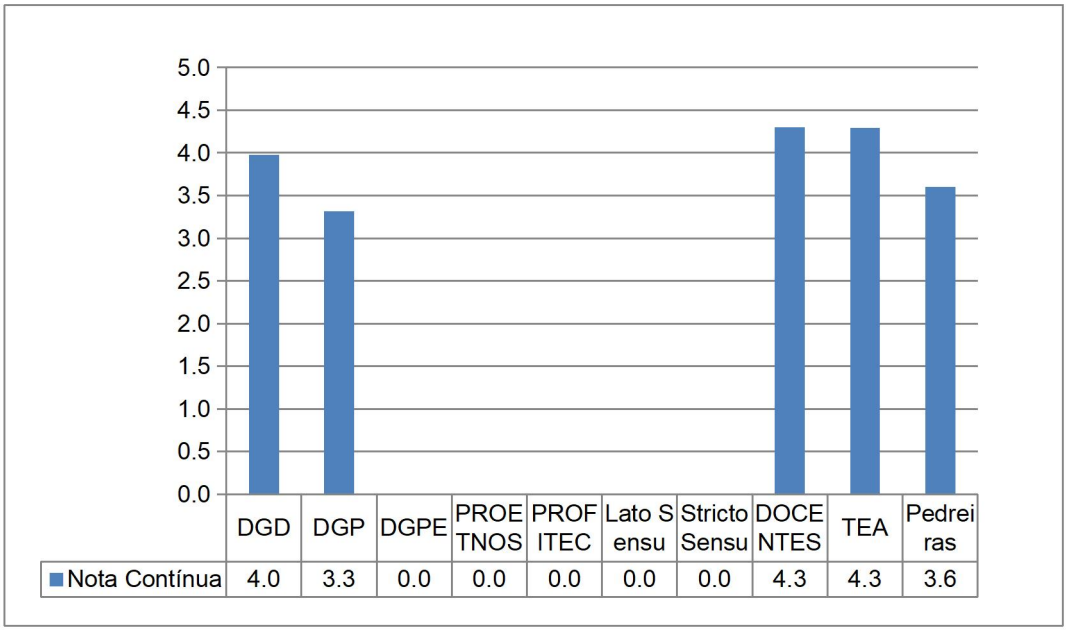
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4. ANÁLISE DOS DADOS

A Tabela 2 apresenta as composições das totalidades dos indivíduos da comunidade acadêmica e dos participantes no Campus Pedreiras, no processo de Autoavaliação Institucional da UEMA entre 2023 e 2024. Apresentando os percentuais de participação, onde nota-se que o Campus Pedreiras consegue alcançar um percentual 94%, demonstrando assim o envolvimento da instituição no processo de autoavaliação.

4.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional

Figura 2 - Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 2024



	DGD	DGP	DGPE	PROETNOS	PROFITEC	Lato Sensu	Stricto Sensu	DOCENTES	TEA	Pedreiras
Nota Contínua	4.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	4.3	3.6

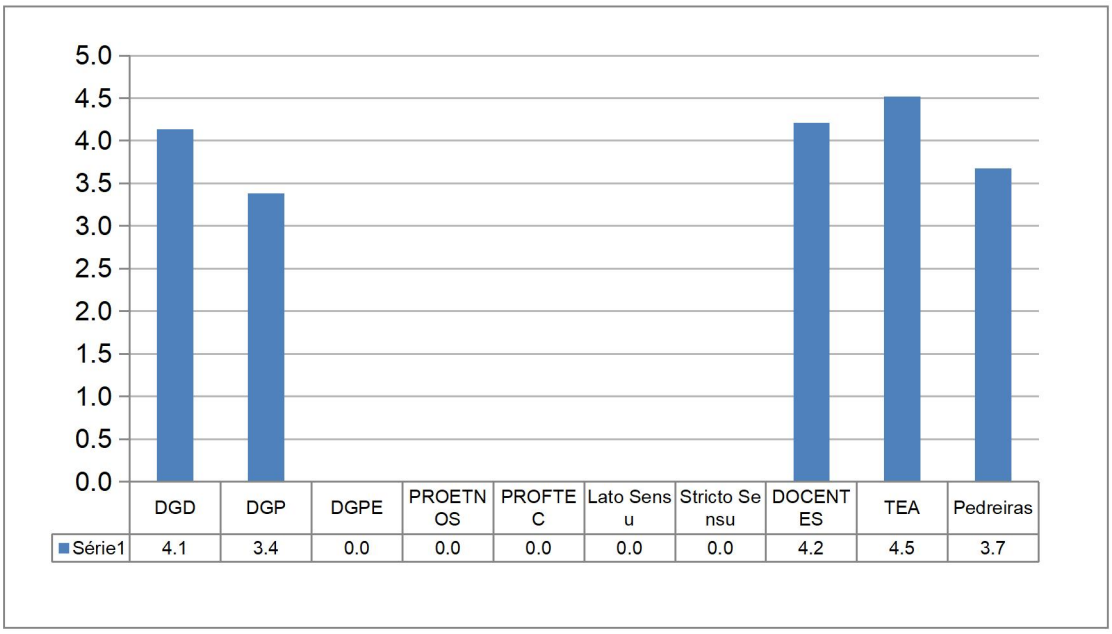
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras 2024.

Figura 2 apresenta os resultados para o eixo Planejamento e Avaliação Institucional, o qual possui uma única dimensão, Planejamento e Avaliação (dimensão 8 – DIM8). Em geral, obteve-se a nota de 3,6, tendo uma queda de dois pontos percentuais na comparação de 2023 para 2024. Conclui-se que a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo biênio o mesmo conceito, BOM. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas em relação à Avaliação Interna e a divulgação de seus resultados. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

4.2. Eixo Desenvolvimento Institucional

4.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Figura 3: Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 2024.



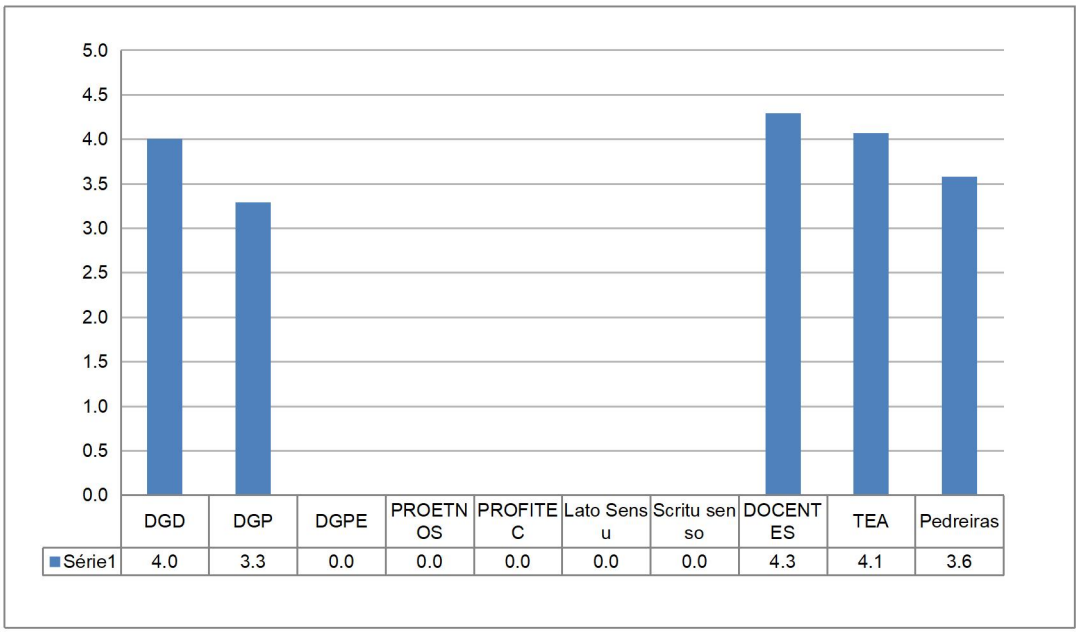
	DGD	DGP	DGPE	PROETNOS	PROFTEC	Lato Sensu	Stricto Sensu	DOCENTES	TEA	Pedreiras
Série1	4.1	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	4.5	3.7

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras 2024.

O eixo Desenvolvimento Institucional está dividido neste boletim em duas dimensões: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; e Responsabilidade Social da Instituição. A Figura 3 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (dimensão 1 – DIM 1), onde a nota foi 3,7, mantendo a nota em relação ao ano base. Conclui-se que a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo biênio o mesmo conceito, BOM. Ainda sobre o resultado em 2024, todos os segmentos obtiveram conceito BOM. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas para conscientização e aplicação da missão, visão, valores da universidade, assim como conhecimento sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

4.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição

Figura 4 : Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 2024



	DGD	DGP	DGPE	PROETNOS	PROFITEC	Lato Sensu	Scritu senso	DOCENTES	TEA	Pedreiras
Série1	4.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	4.1	3.6

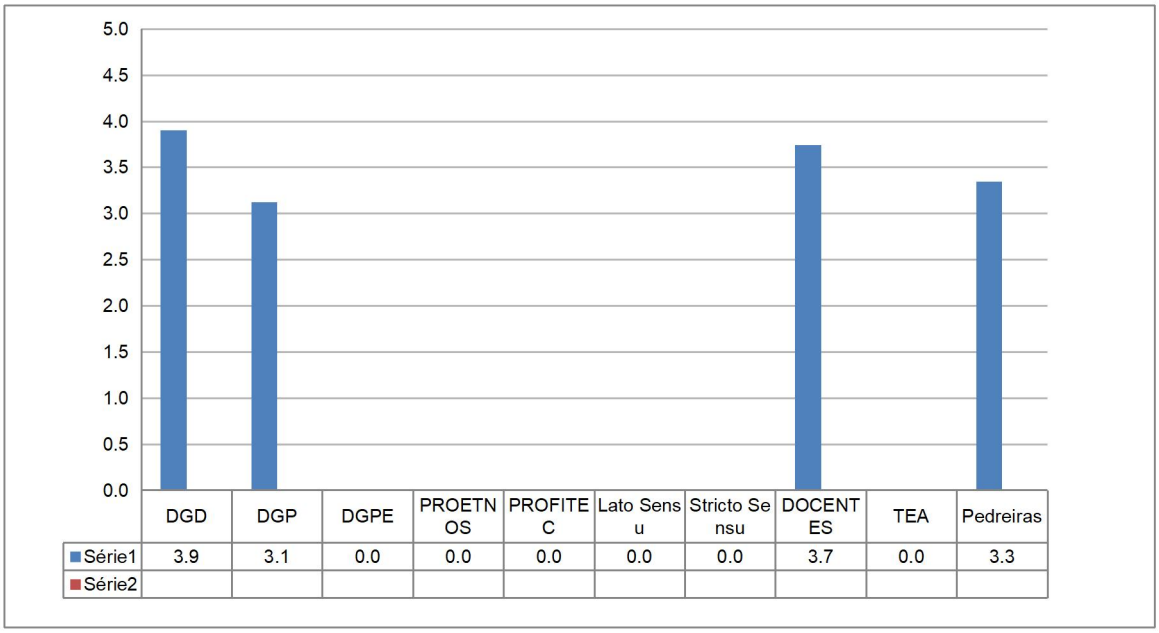
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - 2024

A Figura 4 apresenta os resultados para a dimensão Responsabilidade Social da Instituição (dimensão 3 – DIM 3), onde a nota foi 3,6, tendo uma queda de 0,3% em relação ao ano base 2023. Conclui-se que a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo biênio apresenta um conceito BOM, mas com algumas insatisfações com relação ao desenvolvimento social da instituição. Ainda sobre o resultado em 2024, quase todos os segmentos obtiveram conceito BOM. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as ações voltadas ao desenvolvimento econômico local, formação de profissionais para o mercado de trabalho, inclusão social, defesa ao meio ambiente, entre outros. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

4.3. Eixo Políticas Acadêmicas

4.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Figura 5: Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 2024.



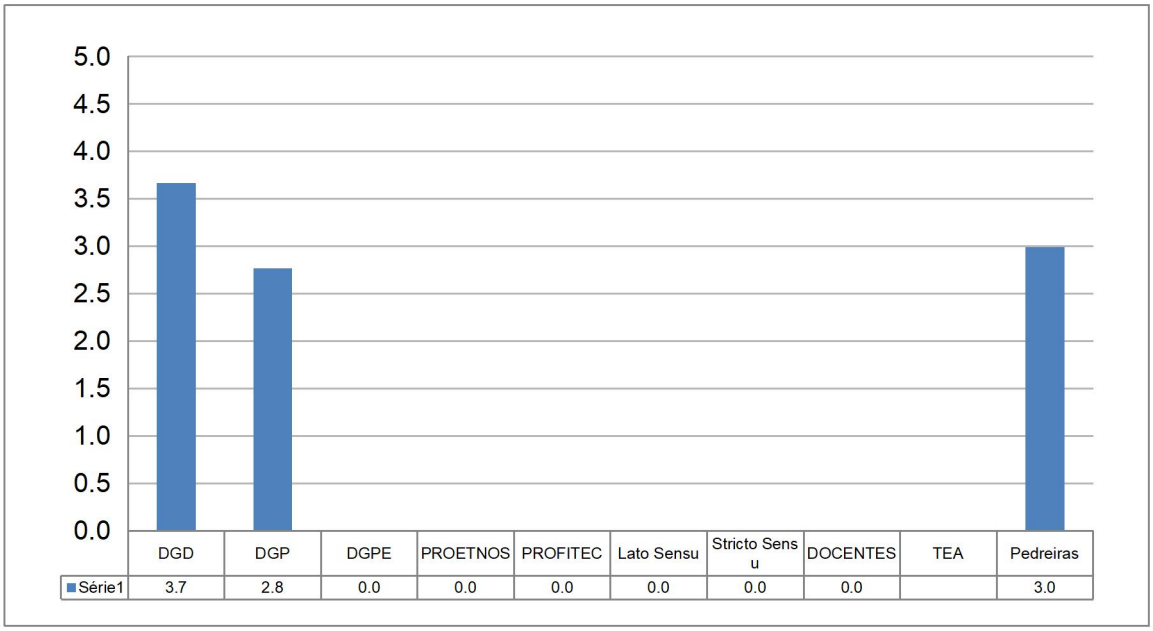
	DGD	DGP	DGPE	PROETNOS	PROFITEC	Lato Sensu	Stricto Sensu	DOCENTES	TEA	Pedreiras
Série1	3.9	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	3.3
Série2										

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras 2024

O eixo Políticas Acadêmicas está dividido neste boletim em três dimensões: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Política de Atendimento aos Discentes. A Figura 5 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (dimensão 2 – DIM2), onde foi 3,3, conceito SUFICIENTE, apresentando uma queda 0,3% em relação ao ano base de 2023. Conclui-se, portanto, que a comunidade acadêmica considerou durante o ano de 2023 o conceito, BOM, entretanto os indicadores caíram de 4,0 para 3,3. Ainda sobre o resultado em 2024, todos os segmentos obtiveram notas acima de 3,0 e conceito SUFICIENTE. Vale destacar que o segmento dos técnicos administrativos não participou desta dimensão. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

4.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade

Figura 6: Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 2024

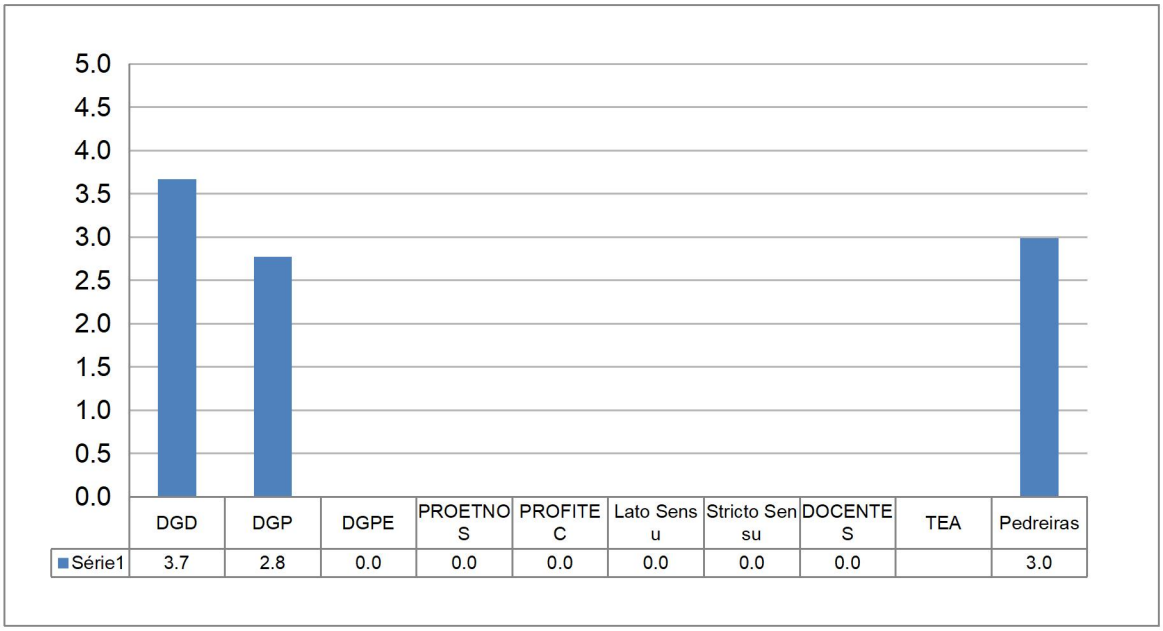


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras 2024.

A Figura 6 apresenta os resultados da dimensão Comunicação com a Sociedade (dimensão 4 – DIM 4), onde a nota foi 3,3 na autoavaliação 2023, tendo uma queda percentual 0,7. Em comparação com os anos de 2023 e 2024, conclui-se que houve uma queda do conceito BOM para SUFICIENTE. Sendo assim, objetiva-se a necessidade de melhorias para manutenção do conceito em relação ao ano base de comparação, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

4.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes

Figura 7: Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 2024



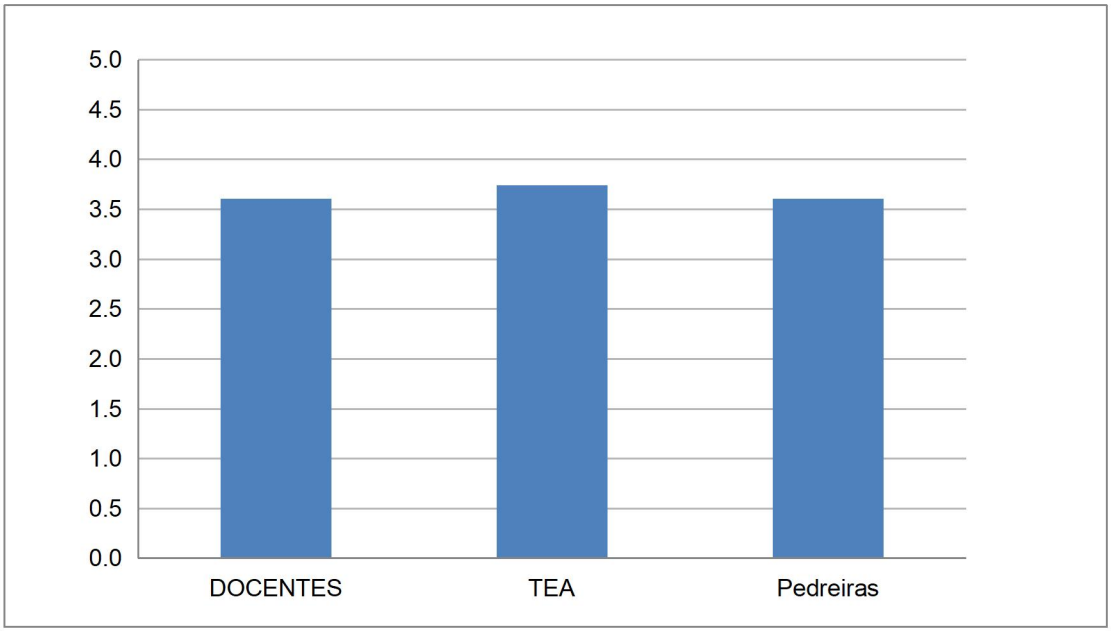
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras 2024.

A Figura 7 apresenta os resultados da dimensão Política de Atendimento aos Discentes (dimensão 9 – DIM 9), onde a nota foi 3,0 na autoavaliação 2024. Em comparação com os anos de 2023 e 2024, conclui-se que a comunidade acadêmica apresentou durante o respectivo biênio insatisfação em relação a Política de Atendimento aos Discentes. Vale destacar que o segmento dos técnicos administrativos não participou desta dimensão. Ainda sobre o resultado em 2024, o indicador referente ao incentivo a participação em programas de intercâmbio nacional e internacional atingiu a conceito BOM, mostrando que os discentes estão satisfeitos com essa temática dentro da universidade. Sendo assim, objetiva-se no mínimo a manutenção destes conceitos, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial a questão referente aos programas de intercâmbios

4.4. Eixo Políticas de Gestão

4.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal

Figura 8: Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 2024.

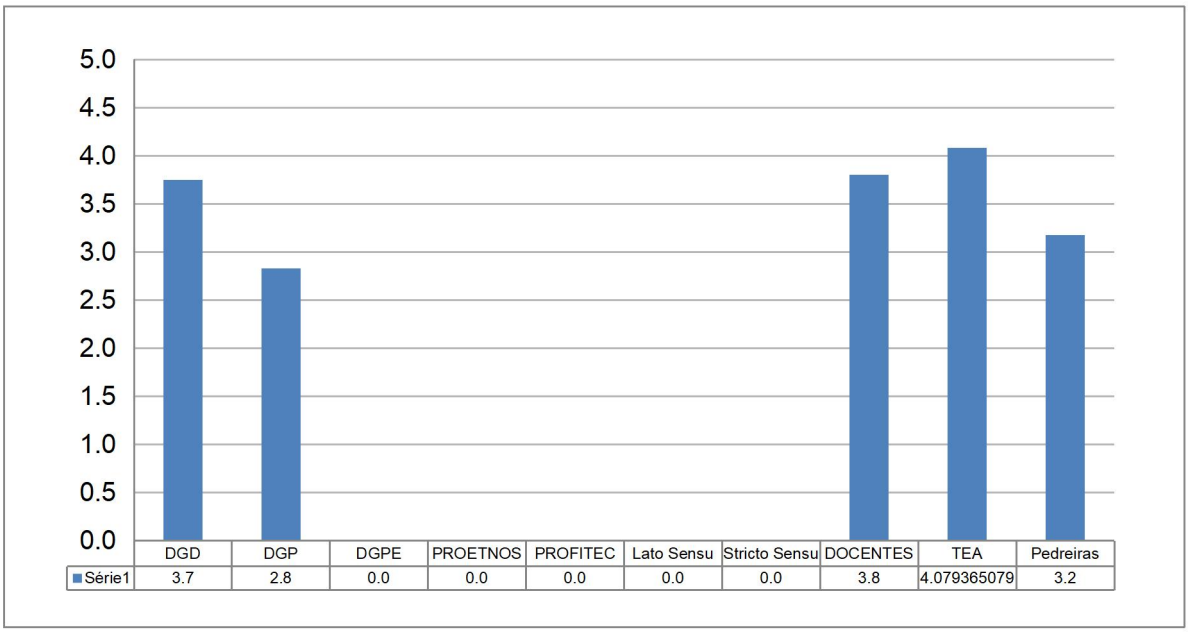


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras 2024.

O eixo Políticas de Gestão está dividido neste boletim em três dimensões: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; e Sustentabilidade Financeira. A Figura 8 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas de Pessoal (dimensão 5–DIM5), onde a nota foi 3,5 e conceito BOM na autoavaliação 2024 apresentado queda no nível de satisfação no contexto geral em relação a docentes e técnicos administrativo. Vale destacar que apenas os segmentos dos técnicos administrativos e docentes participaram desta dimensão, sendo que ambos atingiram o conceito BOM. O indicador referente ao plano de cargos, carreiras e salários ficou abaixo dos demais, mostrando assim algumas insatisfação da comunidade acadêmica sobre este quesito. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial ao plano de cargos, carreiras e salários.

4.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição

Figura 9: Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 2024.



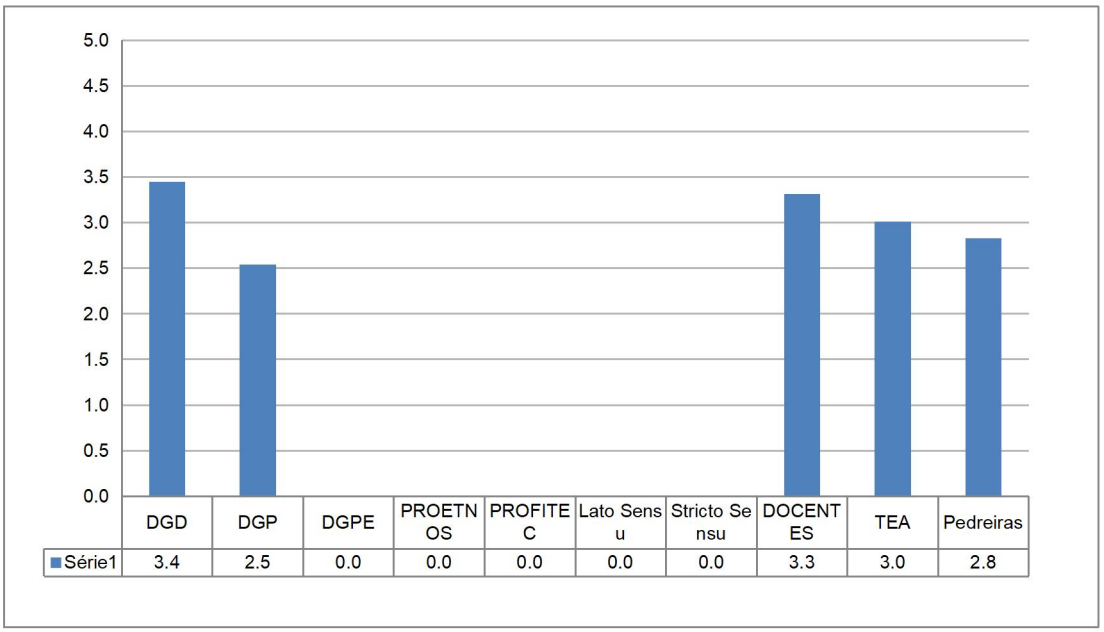
	DGD	DGP	DGPE	PROETNOS	PROFITEC	Lato Sensu	Stricto Sensu	DOCENTES	TEA	Pedreiras
Série1	3.7	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	4.079365079	3.2

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras 2024.

A Figura 9 apresenta os resultados da dimensão Organização e Gestão da Instituição (dimensão 6 – DIM 6), onde a nota foi 3,2 e conceito SUFICIENTE na autoavaliação 2024. Em comparação com os anos de 2023, conclui-se que a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo ano o conceito, BOM, mesmo apresentado queda ou seja insatisfação do seguimento analisado no ano de 2024. O indicador referente a parceria da instituição como setor privado atingiu apenas a conceito SUFICIENTE, demonstrando assim que a comunidade acadêmica acredita que seja possível melhorar ainda significativamente este quesito. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, focando especialmente em aumentar as parcerias com o setor privado.

4.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira

Figura 10 : Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 2024.

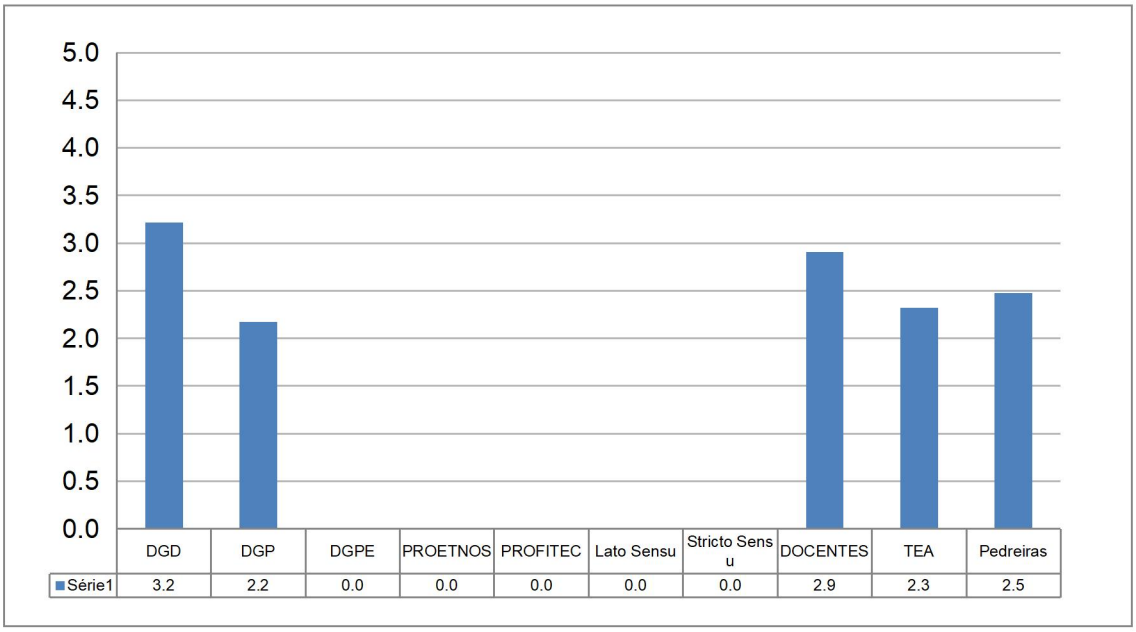


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras 2024.

A Figura 10 apresenta os resultados da dimensão Sustentabilidade Financeira (dimensão 10 – DIM 10), onde a nota foi 2,8 e conceito SUFICIENTE . Logo, trata-se da primeira dimensão apresentada neste boletim que apresentou uma queda no conceito, saindo de BOM para REGULAR em 2023 para 2024. Quase todos os segmentos desta dimensão atingiram o apenas o conceito SUFICIENTE, Sendo assim, objetiva-se a melhora significativa desta dimensão, buscando fortalecimento da saúde financeira da universidade.

4.5. Eixo Infraestrutura Física

Figura 11 : Notas atribuídas na Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras - UEMA 202



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Pedreiras 2024.

Figura 11 apresenta os resultados do eixo e dimensão 7 - Infraestrutura Física (DIM7), onde a nota geral foi 2,8 na autoavaliação 2024, ou seja, conceito SUFICIENTE , mas em processo de queda na análise de dado oferecido pela avaliação institucional. Levando em consideração os anos anterior esse quesito tem sofrido quedas continuas. Sendo assim, objetiva-se que a necessidade de melhorias nessa dimensão, buscando qualidade na infraestrutura física da universidade.

Quadro 9 - Conceitos atribuídos a UEMA no processo de autoavaliação 2024.

Eixo	Dimensão	Nota Final	Conceito
1	8	3,6	BOM
2	1	3,7	BOM
	3	3,6	BOM
3	2	3,3	SUFICIENTE
	4	3,3	SUFICIENTE
	9	3,0	SUFICIENTE
4	5	3,6	BOM
	6	3,2	SUFICIENTE
	10	2,8	SUFICIENTE
5	7	2,5	SUFICIENTE

* Conceitos atribuídos numa escala de 1(um) a 5(cinco)

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A avaliação do desenvolvimento institucional é um processo fundamental para garantir a qualidade e a eficiência das ações acadêmicas, administrativas e de gestão universitária. Com base na análise detalhada dos dados obtidos no processo de autoavaliação referente ao ano de 2024, identificou-se a necessidade de implementar estratégias direcionadas para a melhoria contínua dos indicadores institucionais.

A interpretação criteriosa desses dados permite um diagnóstico preciso das fortalezas e fragilidades da instituição, subsidiando a tomada de decisões embasadas e eficazes. Além disso, a autoavaliação possibilita o alinhamento das práticas institucionais às diretrizes educacionais, às exigências regulatórias e às expectativas da comunidade acadêmica, garantindo um desenvolvimento sustentável e adaptado às demandas sociais.

Ao utilizar os resultados da autoavaliação como ferramenta de gestão, a universidade pode promover avanços qualitativos em diversas áreas, como ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura e bem-estar estudantil. Dessa forma, o processo avaliativo não apenas evidencia a necessidade de ajustes e aperfeiçoamentos, mas também fortalece a transparência institucional e o compromisso com a excelência educacional.

5.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional

Com base na análise dos dados do eixo Planejamento e Avaliação Institucional, são recomendadas as seguintes ações:

1. Ampliar a divulgação dos processos avaliativos da UEMA ao longo do ano, utilizando diversos meios de comunicação.
2. Tornar a abordagem sobre conceitos, importância e impactos do planejamento e da avaliação institucional mais clara e acessível.
3. Demonstrar como os resultados das avaliações contribuem para a melhoria dos indicadores institucionais.

5.2. Eixo Desenvolvimento Institucional

5.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

1. Fortalecer a divulgação da missão, visão e valores da UEMA na comunidade acadêmica.
2. Alinhar ensino, pesquisa, extensão e gestão aos princípios do PDI e PGA.
3. Implementar ações para ampliar o conhecimento e a adesão ao PDI e PGA em todos os setores da instituição.

5.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição

1. Ampliar iniciativas de inclusão para pessoas com deficiência e mobilidade reduzida.
2. Reforçar práticas sustentáveis, com gestão eficiente de resíduos e incentivo a produtos reutilizáveis.
3. Aprimorar a formação dos discentes para melhor inserção no mercado de trabalho.
4. Assegurar que a produção científica esteja alinhada à transferência de tecnologia para a sociedade.

5.3. Eixo Políticas Acadêmicas

5.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

1. Expandir as oportunidades de bolsas para monitoria, pesquisa e extensão nos campi e centros.
2. Assegurar a quantidade adequada de docentes para ensino, pesquisa e extensão.
3. Promover a participação ativa de discentes e docentes na construção do projeto acadêmico do curso e do perfil profissional esperado.
4. Incentivar o engajamento contínuo da comunidade acadêmica no ENADE.
5. Garantir acesso ao estágio obrigatório para todos os discentes.

5.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade

1. Fortalecer a divulgação das ações da UEMA por meio de redes sociais, TV, rádio e outros meios de comunicação.
2. Realizar ações com as comunidades locais para evidenciar a contribuição da universidade para a sociedade.
3. Divulgar continuamente os resultados das atividades da ouvidoria para a comunidade acadêmica.

5.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes

1. Contribuir para a melhoria contínua do plano de cargos, carreiras e salários dos servidores.
2. Reivindicar regularmente a realização de concursos públicos para suprir a carência de servidores.
3. Expandir o atendimento e o incentivo à participação em eventos externos, visitas técnicas e profissionais.
4. Estimular a participação dos servidores em programas de intercâmbio nacionais e internacionais.

5.4. Eixo Políticas de Gestão

5.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal

Buscar continuamente melhorias no plano de cargos, carreiras e salários dos servidores, além de reivindicar a abertura de concursos públicos para suprir a carência de profissionais na instituição. Ampliar o atendimento e o incentivo à participação em eventos externos, visitas técnicas e profissionais, bem como promover e estimular a participação dos servidores em programas de intercâmbio nacionais e internacionais, fortalecendo sua qualificação e experiência.

5.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição

Promover a divulgação e o debate sobre o Estatuto e Regimento da UEMA, adotando estratégias para fortalecer a participação democrática nos órgãos colegiados. Além disso, aprimorar a transparência na gestão por meio de uma comunicação mais eficiente e acessível. Também é essencial ampliar e fortalecer as parcerias com instituições públicas e privadas em nível nacional e internacional, fomentando a cooperação e o desenvolvimento institucional.

5.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira

Reivindicar junto aos órgãos governamentais o repasse de recursos orçamentários para garantir a funcionalidade dos programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão, em alinhamento com o PDI. Além disso, ampliar estratégias para obter apoio das Fundações no fortalecimento dessas ações e desenvolver iniciativas de captação de recursos junto ao setor privado, tanto regional quanto nacional, para estabelecer parcerias colaborativas e sustentáveis. Por fim, assegurar a divulgação transparente das captações de recursos externos para a comunidade acadêmica.

5.5. Eixo Infraestrutura Física

Buscar maior autonomia na gestão financeira e executiva das atividades de infraestrutura da universidade, garantindo uma administração mais eficiente. Implementar um plano de trabalho que atenda adequadamente à manutenção dos espaços físicos e equipamentos, além de investir na construção e melhoria de áreas de lazer, vivência, desporto e lanchonetes. Priorizar a acessibilidade, garantindo melhores condições nas salas de aula e laboratórios, bem como aprimorar o acesso à internet em toda a instituição.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. **Decreto n.º 94.143, de 25 de março de 1987**. Autoriza o funcionamento da Universidade Estadual do Maranhão. Brasília, 25 de março de 1987. Diário Oficial da União, Brasília, DF, Seção 1, de 26 de mar. de 1987, p. 4.358.

_____. Presidência da República. **Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr.2004. Seção 1.

_____. Ministério da Educação. **Nota Técnica n.º 65 /2014 -** INEP/DAES/CONAES. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.

GOVERNO DO ESTADO DO MARANHÃO. **Lei n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972**. Cria a Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM e dá outras providências . Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 29 de ago. de 1972.

_____. **Lei n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981**. Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM, em Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jan. de 1982.

_____. **Lei n.º 5.921, de 15 de março de 1994**. Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da Universidade Estadual do Maranhão UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 21 de mar. de 1994.

_____. **Decreto n.º 13.819, de 25 de abril de 1994**. Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 28 de abr. de 1994.

_____. **Decreto n.º 15.581, de 30 de maio de 1997.** Aprova o estatuto da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jun. de 1997.

_____. **Lei n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020**. Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 10 de

dez. de 2020.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. **Distribuição UEMA no estado do Maranhão**. Disponível em: <https://www.vicereitoria.uema.br/wp-content/uploads/2022/08/2022_Mapa_distibui% C 3%A7%C3%A3o_Uema_somente_CAMPI.pdf> Data de acesso: 07 de janeiro de 2023.

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional (2021/2025)**. Universidade Estadual do Maranhão/Pró-Reitoria de Planejamento e Administração. São Luís: [s. n.], 2022. 349p. il. color.

_____. **Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA**. Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 06 de fev. de 2024.

_____. **Portaria n.º 066/2022-CEE/GP**. realizou a avaliação das condições de funcionamento como parte do processo para o Ato Legal de Recredenciamento da Universidade Estadual do Maranhão ano 2022.. São Luís, MA, 12 de julho de 2022.

_____. **Resolução nº 985/2017-CONSUN/UEMA**. Estabelece as condições gerais para a elaboração de planos de ação, face aos resultados do relatório de autoavaliação institucional. São Luís, MA, 07 de jun. de 2017.

ANEXO A

O Quadro A.1 apresenta os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão dos questionários utilizados nas Autoavaliações Institucionais UEMA2024.

Quadro A.1 - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2024

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR[1]	DPO[2]	DOC[3]	TEA[4]
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional				
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação				
Indicador 1 (I1): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos internos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos externos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Utilização dos resultados dos processos avaliativos na construção do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Clareza dos processos de planejamento e avaliação da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional				
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Indicador 1 (I1): Conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Envolvimento e participação efetiva dos órgãos colegiados e demais instâncias organizacionais na construção, implementação e revisão do PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição				
Indicador 1 (I1): Ações da UEMA referentes à promoção	Sim	Sim	Sim	Sim

do desenvolvimento econômico local				
Indicador 2 (I2): Ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixos/Dimensões/Indicadores	**Respondentes**			
	DGR[1]	**DPO[2]**	**DOC[3]**	**TEA[4]**
Eixo 3: Políticas Acadêmicas				
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
Indicador 1 (I1): Envolvimento em projeto acadêmico de ensino	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 2 (I2): Conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE)	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 3 (I3): Satisfação/interesse/empenho em participar do ENADE	Sim	Não	Não	Não
Indicador 4 (I4): Grau de satisfação com o curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 6 (I6): O desenvolvimento do currículo do Curso contribui com a construção de novos conhecimentos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Conteúdos abordados nas disciplinas estão em conformidade ao currículo do curso	Sim	Sim	Não	Não

Indicador 8 (I8): Atendimento do ambiente virtual de aprendizagem	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 10 (I10): Satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 11 (I11): Oportunidades e envolvimento em Monitoria	Sim	Não	Não	Não
Indicador 12 (I12): Estágio obrigatório	Sim	Não	Não	Não
Indicador 13 (I13): Políticas institucionais para expansão e manutenção da iniciação científica	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 17 (I17): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Eixos/Dimensões/Indicadores	**Respondentes**			
	DGR[1]	**DPO[2]**	**DOC[3]**	**TEA[4]**
Indicador 18 (I18): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos	Sim	Não	Não	Não
Indicador 19 (I19): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 20 (I20): Envolvimento em projeto acadêmico de extensão	Sim	Sim	Sim	Não

Indicador 21 (I21): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento à comunidade local	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 22 (I22): Atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 23 (I23): Atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 24 (I24): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 25 (I25): Ações de integração dos egressos à comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Não
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade				
Indicador 1 (I1): Imagem pública da UEMA na comunidade / sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Serviço prestado pela ouvidoria da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Qualidade dos conteúdos publicados no site da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes				
Indicador 1 (I1): Recepção e acolhimento dos calouros	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 2 (I2): Atendimento às demandas para participação em eventos externos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 3 (I3): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 4 (I4): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Sim	Sim	Não	Não

Indicador 5 (I5): Ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA	Sim	Sim	Não	Não
Eixos/Dimensões/Indicadores	**Respondentes**			
	DGR[1]	**DPO[2]**	**DOC[3]**	**TEA[4]**
Indicador 6 (I6): Conhecimento sobre as políticas de atendimento aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Oferta do ensino híbrido (presencial e virtual)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Ações para mitigação da evasão e retenção aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Organização das representações estudantis	Sim	Sim	Não	Não
Eixo 4: Políticas de Gestão				
Dimensão 5: Políticas de Pessoal				
Indicador 1 (I1): Relação interpessoal no ambiente de trabalho	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Plano de cargos, carreiras e salários	Não	Não	Sim	Não
Indicador 6 (I6): Atendimento, clareza e efetividade dos critérios para a progressão funcional	Não	Não	Sim	Não
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição				
Indicador 1 (I1): Conhecimento do Estatuto da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento do Regimento da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Composição dos colegiados superiores	Sim	Sim	Sim	Sim

na instituição				
Indicador 4 (I4): Atuação dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Implementação das decisões colegiadas pela instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Processo de comunicação interna da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Atualização da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixos/Dimensões/Indicadores	**Respondentes**			
	DGR[1]	**DPO[2]**	**DOC[3]**	**TEA[4]**
Indicador 8 (I8): Clareza da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 9 (I9): Parceria da instituição com o setor público	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 10 (I10): Parceria da instituição com o setor privado	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira				
Indicador 1 (I1): Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Otimização da aplicação dos recursos financeiros na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): São conhecidas as ações de captação de recursos externos.	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixo 5: Infraestrutura Física				
Dimensão 7: Infraestrutura física				

Indicador 1 (I1): Condições do *Campus*/Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Condições de acessibilidade do *Campus*/Centro /Polo referentes à situação das rampas de acesso	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Condições de acessibilidade do *Campus*/Centro /Polo referentes à situação dos banheiros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Condições de acessibilidade do *Campus*/Centro /Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Condições de acessibilidade do *Campus*/Centro /Polo referentes à situação de sinalizações	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Condições do *Campus*/Centro/Polo referentes aos serviços de manutenção das instalações físicas	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Condições do *Campus*/Centro/Polo referentes aos serviços de manutenção dos equipamentos	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixos/Dimensões/Indicadores	**Respondentes**			
	DGR[1]	**DPO[2]**	**DOC[3]**	**TEA[4]**
Indicador 8 (I8): Responsividade da infraestrutura de tecnologia da informação do *Campus*/Centro/Polo frente aos desafios impostos pelo ensino remoto	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Condições de infraestrutura do *Campus*/Centro/Polo referentes a apoio logístico para as atividades acadêmicas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Condições de infraestrutura do *Campus*/Centro/Polo referentes às áreas de lazer/ vivência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 11 (I11): Condições de infraestrutura do *Campus*/Centro/Polo referentes à destinação social e ambientalmente correta dos resíduos	Sim	Sim	Sim	Sim

Indicador 12 (I12): Condições do *Campus*/Centro/Polo referentes à Internet da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 13 (I13): Condições das salas de aula do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Condições dos laboratórios do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Condições da(s) cantina(s) do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Sim

DGR[1] - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC; **DPO[2]** - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu* (mestrado e doutorado); **DOC[3]** - Docentes; e **TEA[4]** - Técnicos Administrativos.

Fonte: Projeto Autoavaliação Institucional UEMA 2021-2026