



CPA
Comissão Própria
de Avaliação



Uema
UNIVERSIDADE ESTADUAL
DO MARANHÃO

BOLETIM AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2024

Campus Pinheiro - UEMA

PINHEIRO-MA

2025

Universidade Estadual do Maranhão

CAMPUS PINHEIRO - UEMA

Boletim Autoavaliação Institucional - Ano Base 2024

PINHEIRO- MA

2025



**UNIVERSIDADE
ESTADUAL DO
MARANHÃO**

GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO

Carlos Orleans Brandão Junior

REITOR

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

VICE-REITOR

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA

Prof.^a Dra. Maria Teresinha de Medeiros Coelho

PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Prof.^a Dra. Mônica Piccolo Almeida Chaves

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS

Prof. Dra. Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA/UEMA

Gilberto Matos Aroucha
Coordenador da Comissão e Representante Docente

Gilberto matos Aroucha
Representante Docente

Maria de Fátima Sousa Silva
Representante Docente

Israel Higino de Sousa
Representante Docente

Jefferson Alberto Menezes Rodrigues
Representante Discente

Rejane de Jesus Pereira
Representante Discente

Josenilda Mendonça Mendes
Representante Discente

Laura Mendes Trinta
Representante Técnico Administrativo

Acíria Nazaré Leite Sá
Representante Técnico-Administrativo

Frank Alysson Costa Ribeiro
Representante Técnico-Administrativo

Pedro Ricardo Soares Padre
Representante da Sociedade Civil Organizada

Dulcilene dos Santos Silva
Representante da Sociedade Civil Organizada

Euzilene Silva Lobato
Representante da Sociedade Civil Organizada

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CCA - Centro de Ciências Agrárias
CCSA - Centro de Ciências Sociais Aplicadas
CCT - Centro de Ciências Tecnológicas
CECEN - Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais
CEE - Conselho Estadual de Educação
CEP - Código de Endereçamento Postal
CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CONSUN - Conselho Universitário
CPA - Comissão Própria de Avaliação
CSA - Comissão Setorial de Avaliação
CTIC - Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação
DAES - Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DGR - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC
DOC - Docentes
DPO - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu*
EAD - Educação a Distância
ENADE - Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes
FESM - Federação das Escolas Superiores do Maranhão
IES - Instituição de Educação Superior
INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC - Ministério da Educação e Cultura
ODS - Objetivos de Desenvolvimento Sustentável
PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional
PGA - Plano de Gestão Anual
PPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROEXAE - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Estudantis
PROG - Pró-Reitoria de Graduação
PROGEP - Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
PROINFRA - Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPLAD - Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

TEA - Técnico-Administrativos

APRESENTAÇÃO

A avaliação institucional representa uma ocasião de grande destaque para a identificação do nível de qualidade de atuação da Universidade Estadual do Maranhão como formadora de recursos humanos e como propulsora do desenvolvimento do Estado. Deste modo, a avaliação levada a efeito em uma universidade que busca uma crescente qualidade no cotidiano de suas ações, necessita ser encarada como um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e ao mesmo tempo fazendo com que se torne um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

As informações apresentadas no boletim se referem à instituição. Enfatiza-se que o uso dos resultados da avaliação, após ampla discussão no seio da instituição, deve servir de subsídios para o processo de decisão, seja em âmbito individual, seja em âmbito institucional. Neste sentido, pretende-se que as informações apresentadas possam atender as expectativas de excelência de desempenho da comunidade acadêmica e de todo contexto social, no qual a UEMA se insere.

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	15
1.1. Identificação Institucional	16
1.2. Comissão Própria de Avaliação.....	18
1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação	19
1.4. Ano e Modalidade do Boletim	20
2 METODOLOGIA.....	20
3. DESENVOLVIMENTO.....	24
3.1 Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA 2023	24
4 ANÁLISE DOS DADOS	25
4.1 Eixo Planejamento e Avaliação Institucional.....	25
4.2 Eixo Desenvolvimento Institucional	25
4.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	26
4.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição	27
4.3. Eixo Políticas Acadêmicas	28
4.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	28
4.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade.....	28
4.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes	29
4.4. Eixo Políticas de Gestão	30
4.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal	30
4.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição	31
4.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira.....	32
4.5. Eixo Infraestrutura Física	33
5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	33
5.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional.....	33
5.2. Eixo Desenvolvimento Institucional.....	34
5.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	34
5.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição	34
5.3. Eixo Políticas Acadêmicas	35
5.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	35
5.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade.....	36
5.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes	36
5.4. Eixo Políticas de Gestão	37
5.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal	37

5.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição	37
5.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira.....	38
5.5. Eixo Infraestrutura Física	38
REFERÊNCIAS	40
ANEXO A.....	42

1 INTRODUÇÃO

O presente boletim parcial de Autoavaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), ano base 2024, apresenta dados e informações importantes, traduzindo a percepção da comunidade acadêmica representada pelos docentes, técnico-administrativos e discentes em relação ao funcionamento da instituição. A análise dos dados e informações levantadas, bem como a apresentação de propostas e ações a serem incorporadas na gestão da instituição.

A atuação da UEMA na área de educação superior está distribuída nos níveis de graduação - cursos presenciais e a distância nas modalidades bacharelado, licenciatura e tecnólogo e de pós-graduação - cursos presenciais e a distância *lato sensu* e cursos *stricto sensu* de mestrado e doutorado.

A UEMA, com atuação multicampi, encontra-se sediada em São Luís, cuja estrutura compreende o *Campus* “Paulo VI”, estabelecido em São Luís, abrangendo quatro centros: Centro de Ciências Agrárias (CCA), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA), Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) e o Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais (CECEN); e outros 19 *Campi* instalados nos seguintes municípios: Bacabal, Balsas, Barra do Corda, Caxias, Codó, Coelho Neto, Colinas, Coroatá, Grajaú, Itapecuru Mirim, Lago da Pedra, Pedreiras, Pinheiro, Presidente Dutra, Santa Inês, São Bento, São João dos Patos, Timon e Zé Doca.

Na estrutura organizacional da UEMA, constam municípios onde não existe a estrutura dos *Campi* e Centros e que, portanto, recebem a denominação de Polo. Os locais de funcionamento dos Polos participantes da Autoavaliação Institucional UEMA 2024, em um total de 62 estão situados nos seguintes municípios: Açailândia, Água Doce do Maranhão, Alcântara, Alto Alegre de Pindaré, Alto Parnaíba, Anajatuba, Anapurus, Araisos, Apicum Açu, Arari, Axixá, Barreirinhas, Bequimão, Bom Jesus das Selvas, Brejo, Buriti, Buriticupu, Cândido Mendes, Carolina, Carutapera, Chapadinha, Cedral, Dom Pedro, Fortaleza dos Nogueiras, Grajau, Governador Nunes Freire, Humberto de Campos, Icatu, Imperatriz, Loreto, Magalhães de Almeida, Mata Roma, Nina Rodrigues, Nova Olinda do Maranhão, Paraibano, Parnarama, Pastos Bons, Paulino Neves, Pedro do Rosário, Penalva, Pirapemas, Porto Franco, Presidente Medici, Presidente Dutra, Presidente Sarney, Santa Luzia, Santa Luzia do Paruá, Santa Quitéria do Maranhão, Santa Rita, Santa Inês, Santana do Maranhão, São Bernardo, São Domingos do Azeitão, São Mateus, São Mateus do Maranhão, São Raimundo das Mangabeiras, Timbiras, Turiaçu, Tutóia, Viana, Vitória do Mearim e Vitorino Freire.

Os conhecimentos das avaliações internas e externas, com destaque para a Autoavaliação Institucional, são decisivos para planejamento, validação e sucesso de todo o processo de gerenciamento. Aliada à condição apontada, o entendimento da missão, da visão e dos valores institucionais são fundamentais para o desenvolvimento consciente da Universidade. Sendo a missão da instituição produzir e difundir conhecimento, orientado para cidadania e formação profissional, comprometido com o desenvolvimento sustentável; tendo como visão ser uma Instituição socialmente reconhecida pela formação acadêmica, produção de ciência, tecnologia e inovação, comprometida com a sustentabilidade e a internacionalização; e valores como autonomia, democracia, diversidade, ética, inclusão, sustentabilidade e transparência.

1.1 Identificação Institucional

As informações da UEMA quanto a Identificação; a Natureza Institucional e Administrativa; ao Representante Legal; a Atos Regulatórios Institucionais e a Atos Regulatórios da Comissão Própria de Avaliação (CPA) são apresentadas nos Quadros 1, 2, 3, 4 e 5, respectivamente.

Quadro 1 - Identificação da UEMA

Denominação:	Universidade Estadual do Maranhão
Sigla:	UEMA
CNPJ:	06.352.421/0001-68
Natureza Jurídica:	Autarquia de Regime Especial
Endereço - sede:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n.º 1.000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI, www.uema.br
Recredenciamento Institucional Vigente:	Resolução do Conselho Estadual do Maranhão (CEE/MA) n.º 225/2022, de 15 de setembro de 2022

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 2 - Natureza Institucional e Administrativa da UEMA

Organização Acadêmica:	Universidade - Pública Estadual
------------------------	---------------------------------

Sistema de Ensino:	Estadual
Categoria Administrativa:	Pública
Estrutura:	Multicampi

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 3 - Representante Legal da UEMA

Responsável legal:	Walter Canales Sant'ana
Endereço Institucional:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n 1000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI
Telefone Institucional:	(98) 20168100
E-mail Institucional:	reitoria@uema.br

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 4 – Principais Atos Regulatórios da UEMA

Lei Estadual n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972	Institui a Federação das Escolas Superiores no Maranhão e dá outras providências
Lei Estadual n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981	Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão – FESM em UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências
Decreto Federal n.º 94.143, de 25 de março de 1987	Autoriza funcionamento da UEMA
Lei Estadual n.º 5.921, de 15 de março de 1994	Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 13.819, de 25 de abril de 1994	Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 15.581, de 30 de maio de 1997	Aprova o Estatuto da UEMA
Lei Estadual n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020	Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 5 - Atos Regulatórios da CPA/UEMA

Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA, de 06 de fevereiro de 2024	Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão
--	--

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

1.2 Comissão Própria de Avaliação

No Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) está previsto que cada Instituição de Educação Superior (IES), pública, privada e Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IFs), constitua a sua Comissão Própria de Avaliação. A Comissão tem a finalidade de conduzir e sistematizar a autoavaliação institucional em forma de relatório e encaminhá-lo ao Conselho Estadual de Educação do Maranhão e ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), em períodos determinados pelos respectivos órgãos.

Nesse sentido, à medida que a CPA foi constituída na UEMA, implementou-se um conjunto de ações pela IES. Diante das atividades desenvolvidas, destaca-se a sensibilização da comunidade acadêmica, pois esta iniciativa pôde propiciar a participação da comunidade nos processos de autoavaliação institucional. A CPA atua fortemente, também, na construção da cultura da autoavaliação, por meio da sensibilização e da participação dos atores institucionais.

Os dados e informações apresentados neste boletim, apontam para as possibilidades de uso dos resultados das autoavaliações advindos da CPA, tendo em vista à melhoria da gestão acadêmica e administrativa da UEMA. Evidencia-se uma necessidade maior de interlocução entre todos os envolvidos para que as atividades de gestão e de planejamento estratégico tenham sentido e reflitam melhor a realidade institucional.

A CPA e as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) dos *Campi* e Centros da Universidade Estadual do Maranhão contemplam em sua composição docentes, técnico-administrativos, discentes e representantes da sociedade civil. A composição vigente da CPA da UEMA é apresentada no Quadro 6.

Quadro 6 - Composição vigente da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão
(Portaria n.º 243/2024-GR/UEMA).

Nome	Representação
------	---------------

Gilberto Matos Aroucha - Coordenador	Docente
Maria de Fátima Sousa Silva	Docente
Israel Higino de Sousa	Docente
Jefferson Alberto Menezes Rodrigues	Discente
Rejane de Jesus Pereira	Discente
Josenilda Mendonça Mendes	Discente
Laura Mendes Trinta	Técnico-Administrativo
Acíria Nazaré Leite Sá	Técnico-Administrativo
Frank Alysson Costa Ribeiro	Técnico-Administrativo
Pedro Ricardo Soares Padre	Sociedade Civil Organizada
Dulcilene dos Santos Silva	Sociedade Civil Organizada
Euzilene Silva Lobato	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

1.3 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A gestão do desenvolvimento da instituição depende do planejamento estratégico, o qual está associado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2025 da UEMA. A participação da CPA foi de suma importância para a elaboração do atual PDI, contribuindo para o fortalecimento e aproximação da gestão na adequação e melhorias dos indicadores de qualidade da Instituição.

O PDI é o principal instrumento de planejamento e gestão da universidade, capaz de construir a filosofia de trabalho; missão a que se propõe; diretrizes pedagógicas; estrutura organizacional; e atividades acadêmicas a serem desenvolvidas nos próximos cinco anos.

Nessa perspectiva, a UEMA pode construir um diagnóstico e proposições, baseando-se em evidências e cenários factíveis na identificação de objetivos estratégicos, a serem desenvolvidos no decorrer dos cinco anos de PDI. Espera-se, como resultado, que o documento sintetize sempre as expectativas da comunidade acadêmica e da sociedade e que, por meio dele, ocorra um pacto institucional em busca da excelência em todas as suas áreas de atuação.

O Planejamento Estratégico é articulado ao PDI da UEMA, encontra-se organizado com uma justificativa no âmbito da Universidade Estadual do Maranhão, que progressivamente, vem consolidando suas ações acadêmicas e administrativas, ampliando o número de cursos de graduação, de mestrado e de doutorado.

Neste contexto de ampliação, de fortalecimento e de qualificação que situamos os processos de planejamento e de avaliação, assumindo-os como instrumentos de gestão para auxiliar a interpretação, a transformação e a melhoria das políticas institucionais, renovando os compromissos internos e externos.

No âmbito institucional, a Comissão Própria de Avaliação, coordena os processos de autoavaliação vinculados ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Nesta esfera, os estudantes, professores e técnicos administrativos da UEMA realizam, anualmente, a autoavaliação, considerando os aspectos das atividades de ensino, pesquisa e extensão, de infraestrutura e de gestão. Os dados produzidos são avaliados pela CPA, subsidiando os processos de planejamento e de construção do plano de gestão anual, vinculados aos objetivos e estratégias do PDI da UEMA.

Outra referência importante para o Planejamento Estratégico é a convergência dos seus objetivos com a agenda 2030 para o desenvolvimento sustentável. Nesse sentido, são indicados 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) integrados, que devem ser implementados até 2030, distribuídos em metas, visando promover uma vida digna para todos, equilibrando as dimensões econômica, social e ambiental.

A UEMA tem como um dos seus objetivos elevar seu reconhecimento nacional e internacionalmente como uma Universidade de excelência na formação profissional e acadêmica. Essas premissas visam contribuir para a superação das desigualdades, por meio da formação cidadã e da promoção do desenvolvimento humano sustentável do Maranhão, do Nordeste e do Brasil. Portanto, a gestão do seu desenvolvimento futuro, a adequação e melhorias da infraestrutura e a melhor formação de seus estudantes vinculada à produção intelectual - bibliográfica, técnica e/ou artística é o nosso compromisso social.

1.4 Ano e Modalidade do Boletim

O presente boletim de Autoavaliação Institucional se refere ao ano de 2024 e corresponde à versão parcial, ciclo avaliativo 2021-2026, periodicidade 2024 a 2026. Consolida-se, neste trabalho, o resultado dos esforços desenvolvidos na universidade no intuito de criar uma sistemática de avaliação institucional condizente com as peculiaridades específicas da instituição.

2 METODOLOGIA

A CPA coordenou a elaboração deste boletim com base na Nota Técnica n.º 65 - INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014. O documento apresenta descrições, análises quantitativas e qualitativas e reflexões sobre a gestão da UEMA, visando subsidiar decisões estratégicas com autonomia e segurança.

Para garantir uma ampla participação, o processo de autoavaliação envolveu as CSA dos Campi e Centros, as coordenações do Núcleo de Tecnologia para Educação (UEMANET) e do Programa de Formação de Professores (ENSINAR), Programa de Formação Docente para a Diversidade Étnica (PROETNOS) e Programa de Formação Profissional (PROFITEC), além das Pró-Reitorias. Nos Campi sem CSA, os diretores assumiram a coordenação dos trabalhos.

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários específicos direcionados a quatro categorias da comunidade acadêmica: discentes de graduação (modalidades presencial, a distância, ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC); discentes de pós-graduação lato sensu e stricto sensu; docentes; e técnico-administrativos. Os questionários, compostos por questões fechadas adaptadas às características de cada grupo, variaram no número e direcionamento das perguntas.

As questões foram organizadas em cinco eixos temáticos, distribuídos em 10 dimensões de desempenho institucional, conforme a Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES. A Figura 1 apresenta essa organização, e o Anexo A detalha os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão.

Figura 1 - Eixos e dimensões representados nos instrumentos da Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES

(CTIC/PROINFRA/UEMA) foi responsável pela disponibilização dos questionários à comunidade acadêmica, com acesso mediante CPF e senha do sistema SigUema. Os instrumentos avaliativos ficaram disponíveis entre 11 de novembro e 01 de dezembro de 2024, com uma única prorrogação até dia 02 de dezembro de 2024, com a participação voluntária dos membros da comunidade acadêmica.

Para sensibilizar o público-alvo, foram realizadas visitas presenciais às salas de aula, reuniões com as Pró-reitorias e divulgações digitais por meio de anúncios no SigUema, nas páginas institucionais da UEMA e da CPA, além de redes sociais como Instagram e WhatsApp. A Figura 1 apresenta o material informativo utilizado na divulgação.

Figura 2 - Exemplo de material de divulgação da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.



Fonte: Elaboração própria, 2024.

As informações levantadas para a realização deste trabalho compreenderam o universo, participantes e as características das notas. O participante, ao responder cada indicador atribuiu um valor de 1 (um) a 5 (cinco). Cada valor está diretamente relacionada aos seguintes conceitos: 1 - Insuficiente, 2 - Regular, 3 - Suficiente, 4 - Bom e 5 - Excelente.

A nota final para cada indicador é obtida a partir da média ponderada, conforme apresentada na Eq. 1:

$$Nota = \frac{\sum_{i=1}^5 x_i c_i}{\sum_{i=1}^5 c_i} \quad (1)$$

onde x_i é o número de respostas atribuídas a cada conceito, e c_i : são os pesos (nota 1 = peso 1; nota 2 = peso 2; nota 3 = peso 3; nota 4 = peso 4 e nota 5 = peso 5). Vale ressaltar que cada respondente teve a opção “Desconheço/Não se aplica” para aqueles indicadores que não tivesse ciência do que se tratava, porém, essas respostas não foram contabilizadas no cálculo da média ponderada.

Para determinar a nota geral de cada indicador e dimensão no processo de autoavaliação, a regra de arredondamento conforme a NBR 5891:2014 foi aplicada. De acordo com essa norma, para arredondar um número, deve-se observar o algarismo seguinte à última casa decimal desejada. Se esse algarismo for inferior a 5, o número é mantido; se for superior a 5, o último algarismo é aumentado em uma unidade. Caso o número termine em 5, o arredondamento segue a regra do "arredondamento para o par mais próximo". A Tabela 1 ilustra de forma clara a lógica de arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014. Para arredondar um número, deve-se observar o algarismo seguinte à última casa decimal desejada. Se esse algarismo for inferior a 5, o número é mantido; se for superior a 5, o último algarismo é aumentado em uma unidade. Caso o número termine em 5, o arredondamento segue a regra do "arredondamento para o par mais próximo". A Tabela 1 ilustra de forma clara a lógica de arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014. para arredondar um número, deve-se observar o algarismo seguinte à última casa decimal desejada. Se esse algarismo for inferior a 5, o número é mantido; se for superior a 5, o último algarismo é aumentado em uma unidade. Caso o número termine em 5, o arredondamento segue a regra do "arredondamento para o par mais próximo". A Tabela 1 ilustra de forma clara a lógica de arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Tabela 1 - Arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Nota Original	Algarismo após a vírgula	Resultado do arredondamento	Nota final	Conceito
3,3	3	Mantém o 3	3	SUFICIENTE
3,7	7	Arredonda para 4	4	BOM
3,5	5	Arredonda para 4	4	BOM

Fonte: Elaboração própria, 2024.

3 DESENVOLVIMENTO

Neste capítulo são apresentadas as informações de cada eixo/dimensão do processo da Autoavaliação Institucional UEMA 2024, assim como a comparação com os dados analisados em 2023. Os resultados apresentados permitem analisar as informações da instituição, de forma individualizada, por eixos e dimensões pertinentes ao processo da Autoavaliação Institucional.

3.1 Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA 2023

Tabela 1 - Universo e participantes na Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

Segmentos	Universo	Participação	Percentual de Participação
DOCENTES	17	9	52.94 %
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	10	7	70.00 %
DISCENTES PRESENCIAIS PEDAGOGIA	137	67	48.91 %
DISCENTES PRESENCIAIS CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	100	62	62.00 %
FILOSOFIA LICENCIATURA	16	8	50.00 %
MÚSICA LICENCIATURA	17	16	94.12 %
TECNOLOGIA EM SEGURANÇA NO TRABALHO	22	19	86.36 %
LETRAS LICENCIATURA EM LÍNGUA PORTUGUESA E LITERATURAS DE LÍNGUA PORTUGUESA-EAD	20	12	60.00 %
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS - EAD	27	18	66.67 %
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM PRODUÇÃO MULTIMÍDIA - EAD	11	6	54.55 %
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL - EAD	5	0	0.00 %
Total	382	224	57,0

¹ Representa, em número absoluto a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica

² Representa, em número absoluto a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica que participaram da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

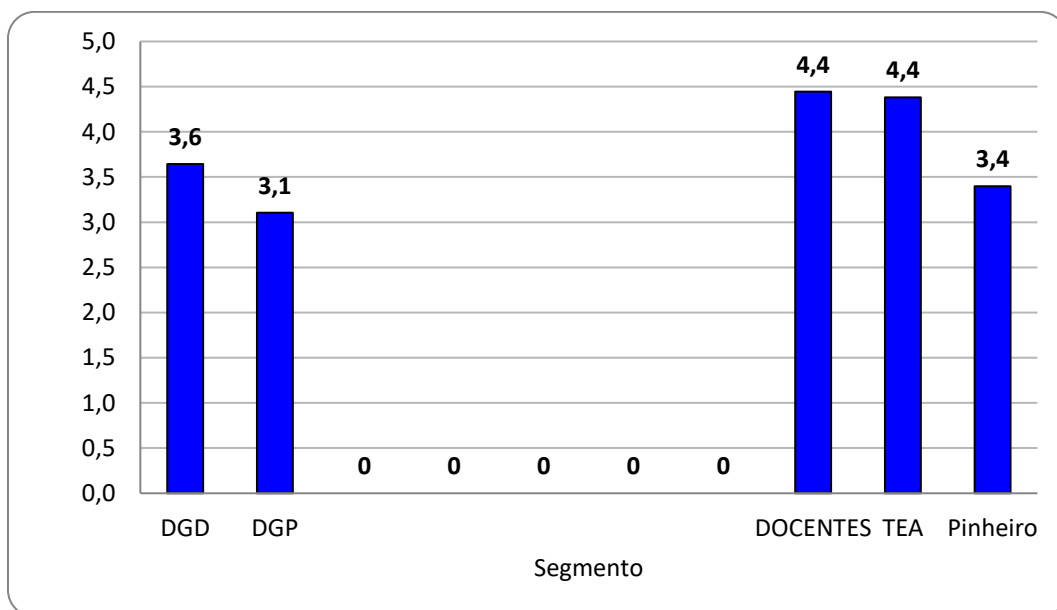
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4 ANÁLISE DOS DADOS

4.1 Eixo Planejamento e Avaliação Institucional

O Gráfico 1 apresenta, no eixo referente ao Planejamento e Avaliação Institucional, a média geral do Campus, correspondente ao conceito 3,4 — classificado como "Suficiente". Entretanto, já estão em andamento ações voltadas à elevação desses indicadores, por meio da melhoria da infraestrutura e da ampliação das instalações do campus para uma área significativamente maior. Tais medidas visam favorecer o aumento da participação de discentes e docentes, tanto nas atividades presenciais quanto na modalidade de ensino a distância.

Gráfico 1 - Nota atribuída ao Eixo Desenvolvimento Institucional e Dimensão Planejamento e Avaliação Institucional.



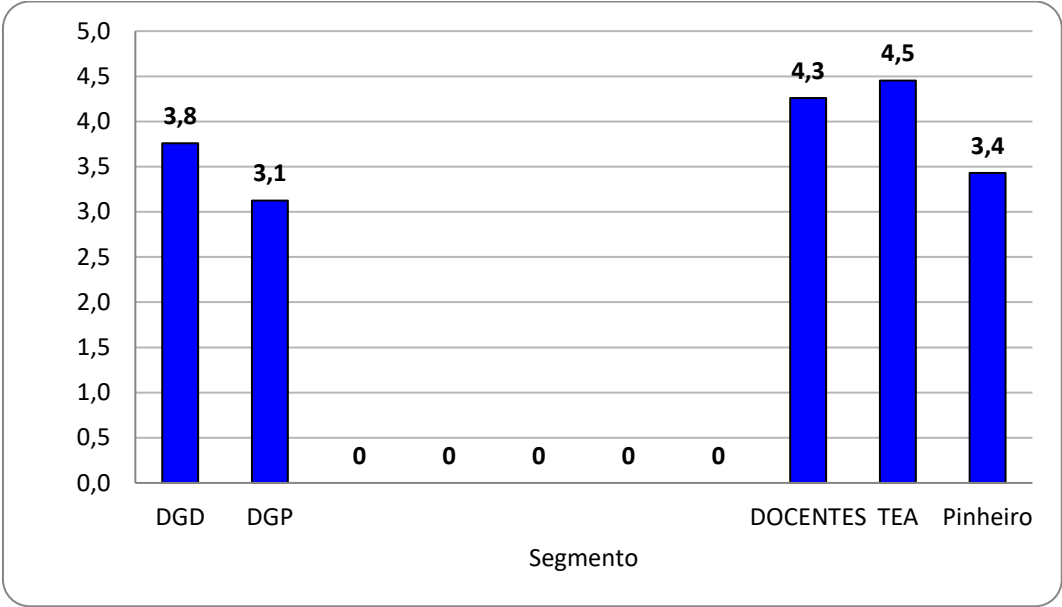
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.2 Eixo Desenvolvimento Institucional

O Gráfico 2, referente ao Eixo Desenvolvimento Institucional, apresenta a nota 3,4, classificada como "Suficiente". Como já abordado no item 3.1, estão em andamento iniciativas para a melhoria desse indicador, incluindo a ampliação da infraestrutura física do Campus. Soma-se a isso a recente nomeação de três docentes efetivos, medida que reforça o processo de

fortalecimento institucional e tende a refletir positivamente nos resultados das futuras avaliações.

Gráfico 2 - Nota atribuída ao Eixo Desenvolvimento Institucional.

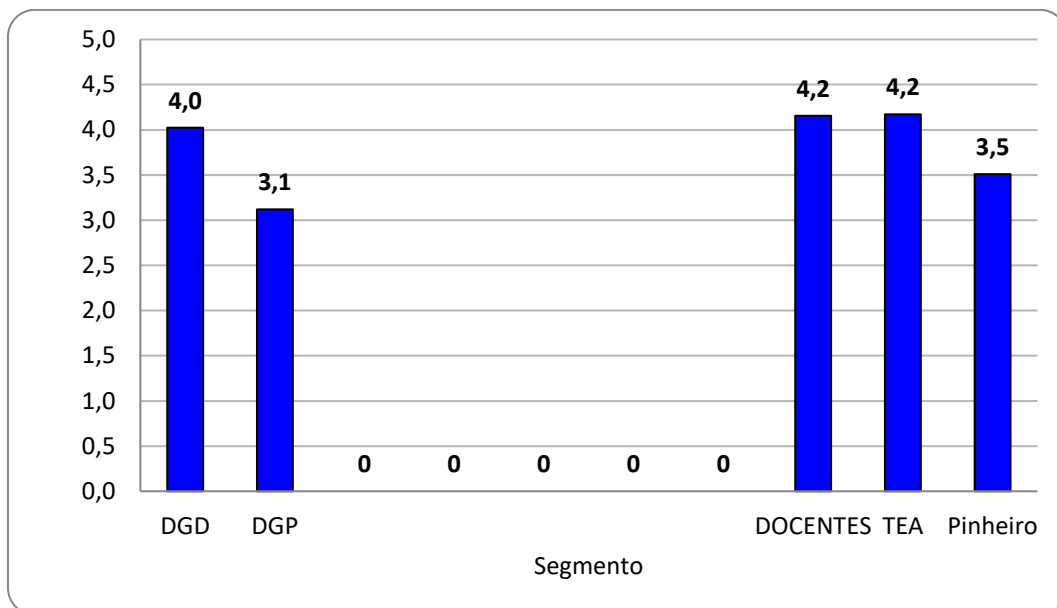


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.2.1 Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

No eixo 4.2.1, correspondente à Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, os resultados indicam a média 3,5, classificada como conceito "Bom". Conforme já mencionado nos itens anteriores, a UEMA tem investido de forma consistente na qualificação de seus docentes e colaboradores, por meio de programas de capacitação que visam aprimorar o desempenho profissional e institucional, o que tende a refletir positivamente nos próximos ciclos avaliativos dessa dimensão.

Gráfico 3 - Nota atribuída a Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

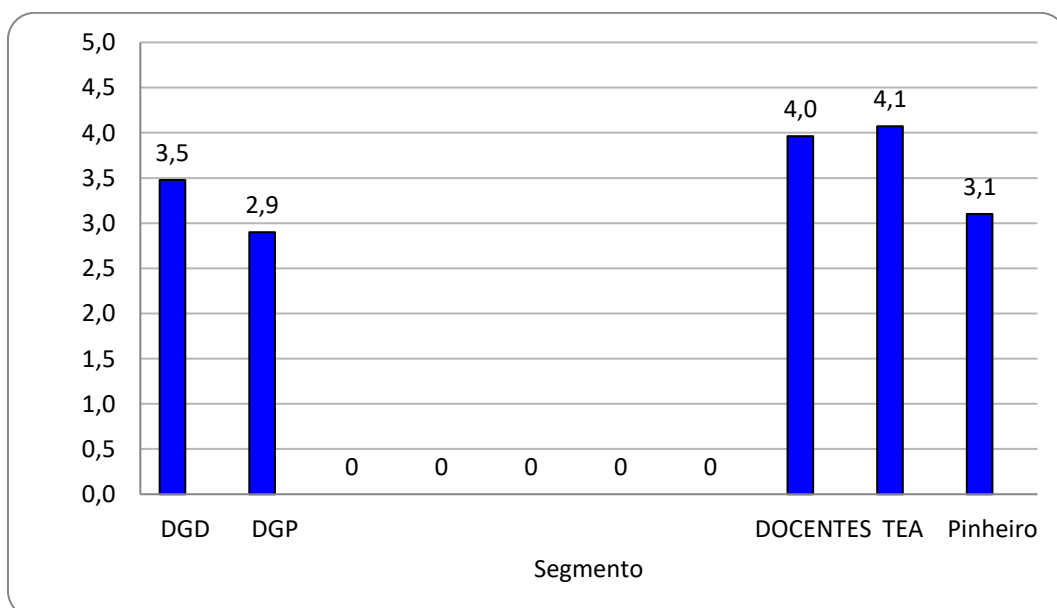


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.2.2 Dimensão Responsabilidade Social da Instituição

No que se refere à Dimensão da Responsabilidade Social da Instituição, o Gráfico 4 apresenta a média 3,1, correspondente ao conceito "Suficiente". Apesar do resultado, as ações voltadas aos públicos docente e discente vêm sendo conduzidas com responsabilidade e compromisso, com foco na melhoria contínua e na obtenção de resultados mais expressivos nas avaliações futuras, especialmente no que tange às atividades de pesquisa e extensão.

Gráfico 4 - Nota atribuída a Dimensão da Responsabilidade Institucional.



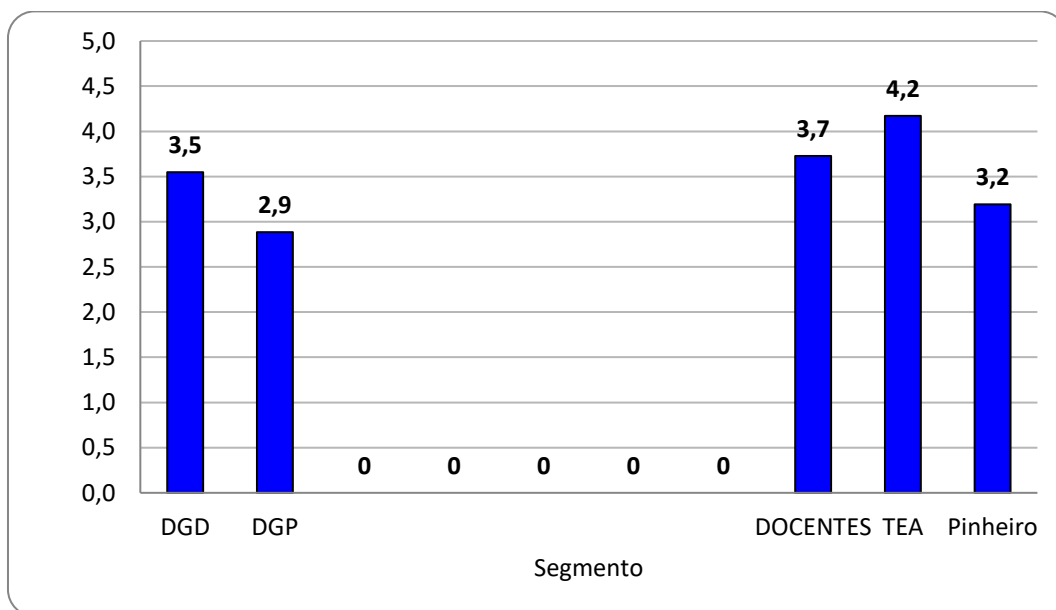
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.3 Eixo Políticas Acadêmicas

4.3.1 Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Em relação à Dimensão Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, o resultado obtido foi 3,2, classificado como conceito "Suficiente". Essa dimensão estrutura o tripé universitário, contando com a definição de papéis institucionais formalizados por meio de portarias de coordenação. Atualmente, observa-se uma crescente participação do campus nos editais de pesquisa e extensão, refletindo o compromisso da comunidade acadêmica com o desenvolvimento institucional. Destaca-se, ainda, a expressiva presença de docentes com titulação de doutorado, o que fortalece a política de engajamento em todos os editais abertos pela Instituição.

Gráfico 5 - Nota atribuída a Dimensão Política para Ensino a Pesquisa e Extensão.



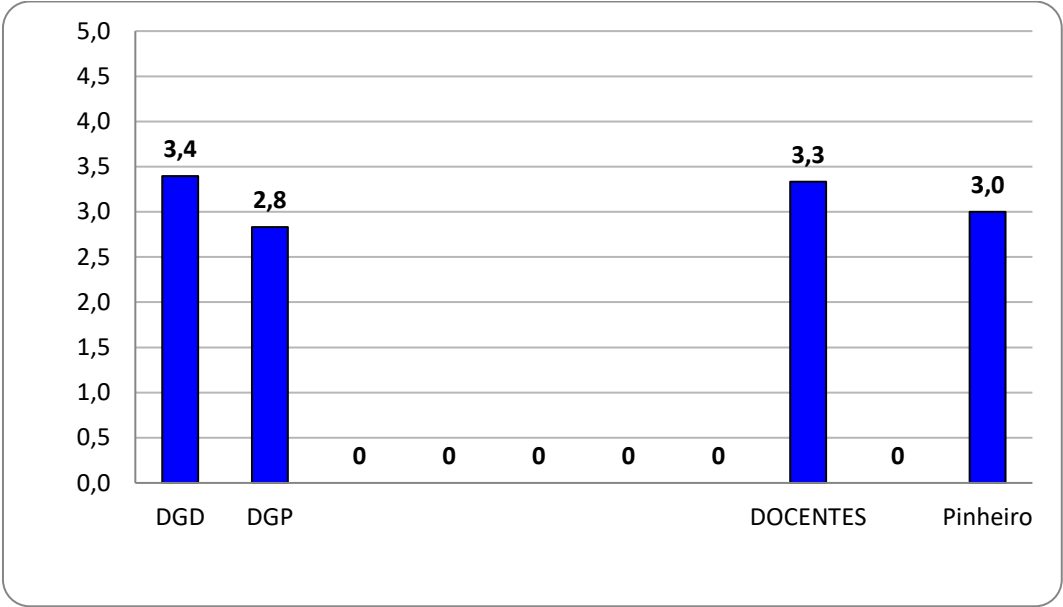
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.3.2 Dimensão Comunicação com a Sociedade

No que se refere ao Eixo Comunicação com a Sociedade, acredita-se que a instituição mantém uma relação positiva com seu entorno, evidenciada pelo resultado 3,0, correspondente ao conceito "Suficiente". Nesse contexto, o campus de Pinheiro conta com parcerias estabelecidas com emissoras de rádio e televisão, que têm desempenhado um papel importante

na divulgação das ações institucionais, promovendo à sociedade o conhecimento dos resultados de pesquisas e demais atividades desenvolvidas no âmbito da UEMA.

Gráfico 6 - Nota atribuída ao Eixo Comunicação com a Sociedade.

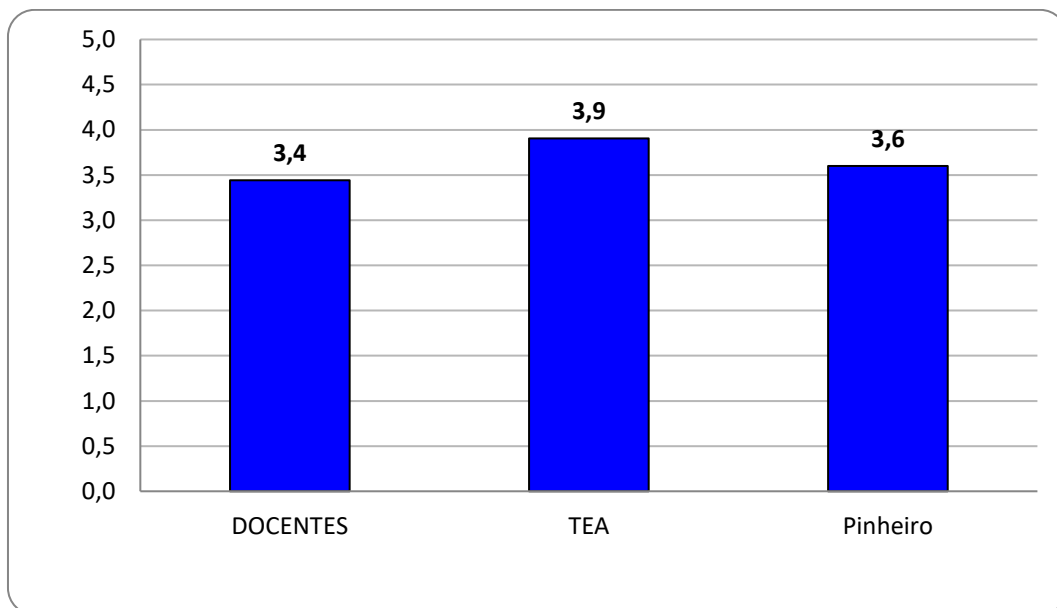


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.3.3 Dimensão Política de Atendimento aos Discentes

Em relação ao Eixo 4.3.3, que trata da Dimensão Política de Atendimento aos Discentes, a UEMA obteve a nota 3,6, classificada como conceito "Bom". Esse resultado reflete a contribuição significativa dos estagiários, que oferecem suporte contínuo aos discentes, tanto na modalidade presencial quanto a distância, garantindo um atendimento eficaz e adequado às necessidades acadêmicas dos estudantes.

Gráfico 7 - Nota atribuída a Dimensão Política de Atendimento aos Discente.



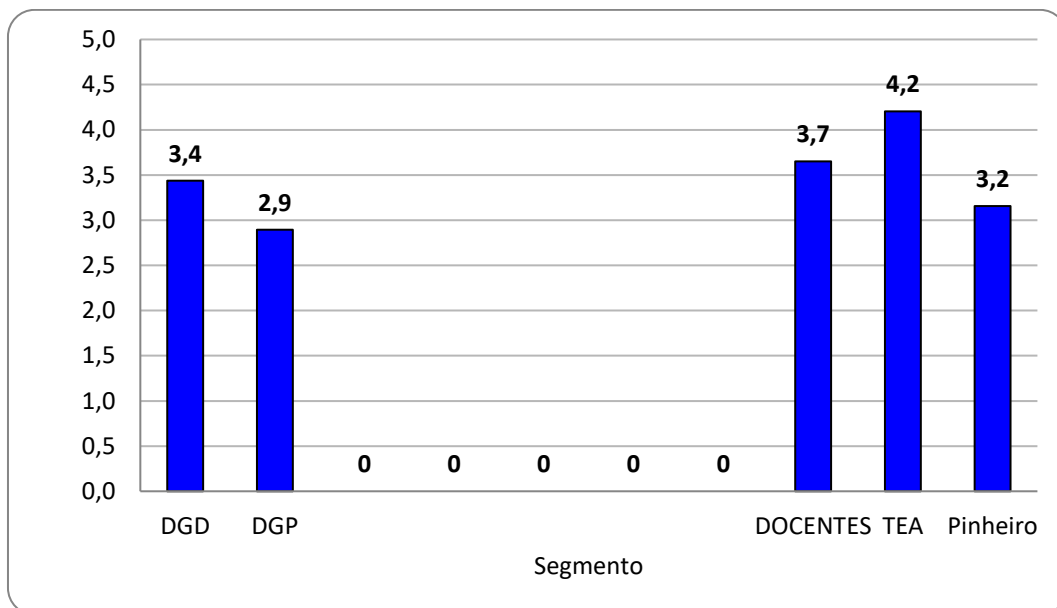
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.4 Eixo Políticas de Gestão

4.4.1 Dimensão Políticas de Pessoal

No Eixo 4.4.1, que aborda a Dimensão Políticas de Pessoal, informamos que a UEMA obteve a nota 3,2, classificada como conceito "Suficiente". Esse resultado reflete a participação contínua de nossos docentes e técnicos em programas de formação, com o objetivo de aprimorar o conhecimento sobre a instituição e os serviços por ela oferecidos, especialmente nas áreas de Planejamento, Gestão e Ensino.

Gráfico 8 - Nota atribuída ao Eixo Dimensão Política de Pessoal.

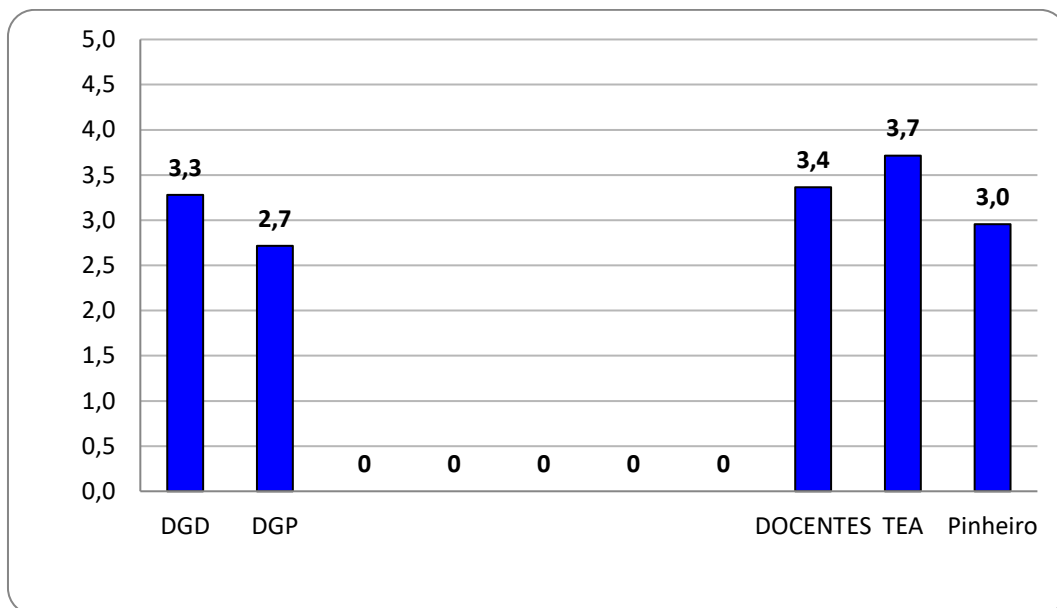


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.4.2 Dimensão Organização e Gestão da Instituição

No Eixo 4.4.2, referente à Dimensão Organização e Gestão da Instituição, a nota atribuída foi 3,0, classificada como conceito "Suficiente", o que indica que ainda não alcançamos plenamente os objetivos desejados. No entanto, observa-se um avanço significativo nas interações entre professores, alunos e técnicos-administrativos, especialmente nas áreas de pesquisa e extensão, o que demonstra um progresso contínuo no fortalecimento da gestão institucional.

Gráfico 9 - Nota atribuída a Dimensão Organização e Gestão da Instituição.

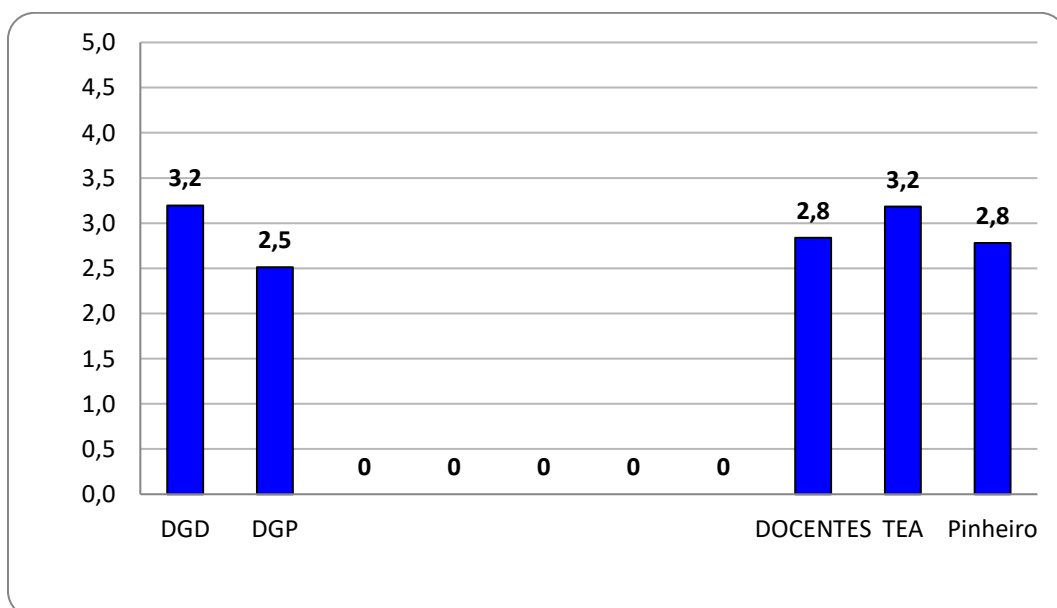


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.4.3 Dimensão Sustentabilidade Financeira

No Eixo 4.4.3, referente à Dimensão Sustentabilidade Financeira, o resultado obtido foi 2,8, classificado como conceito "Suficiente". Esse desempenho reflete a limitação da autonomia dos campi para implementar mudanças e realizar os ajustes necessários, tanto na estrutura quanto na dinâmica institucional, comprometendo a agilidade e a adequação das ações para o desenvolvimento contínuo.

Gráfico 10 - Nota atribuída a Dimensão e Sustentabilidade Financeira.



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.5 Eixo Infraestrutura Física

O Eixo 4.5, que trata da Infraestrutura Física, obteve a pontuação de 2,8, classificada como conceito "Suficiente". A instituição está prestes a iniciar a construção de um novo Campus, o que proporcionará melhorias significativas no atendimento aos alunos, além de possibilitar a oferta de novos cursos, contribuindo para o fortalecimento da infraestrutura acadêmica e administrativa.

Quadro 9 - Conceitos atribuídos a UEMA no processo de autoavaliação 2024.

Eixo	Dimensão	Nota Final	Conceito
1	8	3,4	SUFICIENTE
2	1	3,4	SUFICIENTE
	3	3,5	BOM
3	2	3,1	SUFICIENTE
	4	3,2	SUFICIENTE
	9	3,0	SUFICIENTE
4	5	3,6	BOM
	6	3,2	SUFICIENTE
	10	3,0	SUFICIENTE
5	7	2,8	SUFICIENTE

* Conceitos atribuídos numa escala de 1(um) a 5(cinco)

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

5.1 Eixo Planejamento e Avaliação Institucional

A partir da análise dos dados relativos ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, dimensionado pelo Planejamento e Avaliação, as seguintes ações são recomendadas: Intensificar a divulgação ao longo de todo o ano sobre os processos avaliativos da UEMA por diversos meios de comunicação; Simplificar a forma de abordagem sobre os conceitos, importância e impactos dos processos de planejamento e avaliação institucional; Mostrar a

utilização dos resultados dos processos de avaliação para a melhoria dos indicadores institucionais.

5.2 Eixo Desenvolvimento Institucional

5.2.1 Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

No que diz respeito ao Eixo 5.2.1, que trata da Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, acreditamos que a divulgação contínua e estratégica da missão institucional é fundamental para fortalecer o alinhamento entre a universidade e seus diversos públicos, tanto internos quanto externos. Através de campanhas periódicas de comunicação, buscamos destacar a missão da UEMA, direcionando os olhares para a visão institucional e o impacto de suas ações no desenvolvimento acadêmico, social e econômico.

Essas campanhas terão como objetivo ampliar a compreensão sobre a missão da instituição, reforçando seu papel de transformação social, inovação e excelência acadêmica, criando um ambiente de maior engajamento e pertencimento entre a comunidade universitária e a sociedade.

Para potencializar o alcance e a eficácia dessa estratégia, propomos as seguintes ações:

- Desenvolvimento de campanhas de comunicação interna e externa, utilizando múltiplos canais;
- Organização de eventos acadêmicos;
- Criação vídeos e infográficos, que expliquem de forma clara e acessível a missão, visão e valores da universidade;
- Promoção de campanhas de sensibilização para servidores, docentes e discentes, com o objetivo de fortalecer a identificação e a compreensão da missão institucional no cotidiano acadêmico.

5.2.2 Dimensão Responsabilidade Social da Instituição

No que se refere à Dimensão e Responsabilidade Social da Instituição, observamos que tanto os docentes quanto os discentes têm demonstrado um alto nível de comprometimento e responsabilidade nas ações e projetos desenvolvidos. A universidade, enquanto agente transformador, tem incentivado a participação ativa da comunidade acadêmica em atividades que promovem o bem-estar social, a cidadania e a sustentabilidade.

A responsabilidade social da UEMA tem se refletido diretamente nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, que são concebidas não apenas para produzir conhecimento, mas também para gerar impactos positivos na sociedade. Especialmente no que tange à pesquisa e extensão, a instituição tem buscado alinhar seus projetos aos desafios sociais e às necessidades da comunidade, garantindo que os resultados dessas atividades sejam direcionados à melhoria da qualidade de vida da população. Para fortalecer essa dimensão e ampliar os impactos sociais das nossas ações, propomos as seguintes iniciativas:

- Desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão com foco em questões sociais emergentes, como saúde, educação, meio ambiente e inclusão social;
- Promoção de ações comunitárias, realizados em parceria com organizações locais, visando a transferência de conhecimento e o fortalecimento do vínculo entre a universidade e a comunidade;
- Estabelecimento de parcerias com organizações governamentais e não governamentais, promovendo uma rede de cooperação em prol do desenvolvimento social e sustentável.

5.3 Eixo Políticas Acadêmicas

5.3.1 Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

No que se refere à Dimensão Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, observamos um forte engajamento do corpo docente e discente nas ações promovidas pela UEMA, especialmente por meio da participação ativa em editais institucionais. A política do campus tem se pautado na valorização da ciência, da inovação e da responsabilidade social, estimulando a inserção em todos os editais de fomento abertos pela instituição. Essa diretriz tem sido possível graças à atuação qualificada e comprometida de nosso quadro docente, composto majoritariamente por mestres e doutores que contribuem de forma significativa para o fortalecimento acadêmico da universidade.

O protagonismo dos docentes, aliado ao interesse crescente dos discentes, tem resultado em projetos relevantes para a comunidade e para o avanço do conhecimento, integrando ensino, pesquisa e extensão de maneira articulada. Para potencializar ainda mais essa dimensão, propomos as seguintes ações estratégicas:

- Criação de um núcleo local de apoio à elaboração e submissão de projetos de pesquisa e extensão, com foco em editais internos e externos;
- Promoção de oficinas regulares de orientação para discentes e docentes;

- Incentivo à formação de grupos interdisciplinares de pesquisa e extensão, visando ampliar o impacto das ações acadêmicas;
- Ampliação das parcerias com instituições públicas e privadas, fortalecendo os projetos com interface social;
- Institucionalização de políticas de reconhecimento e valorização dos projetos desenvolvidos, por meio de premiações, divulgação e certificações.

5.3.2 Dimensão Comunicação com a Sociedade

No âmbito da Dimensão Comunicação com a Sociedade, reconhecemos que mantemos uma relação sólida, transparente e contínua com os diversos segmentos sociais. Entendemos que a comunicação institucional e científica é uma ferramenta estratégica para aproximar a comunidade das atividades realizadas pela UEMA, promovendo a visibilidade, a valorização do conhecimento e o fortalecimento do compromisso social da universidade.

Para consolidar e expandir essa dimensão, propomos as seguintes ações estratégicas:

- Fortalecimento das parcerias com mídias locais e regionais, incluindo também mídias digitais e redes sociais, para ampliar o alcance das informações;
- Capacitação de servidores e discentes em estratégias de comunicação científica e institucional, com foco na linguagem acessível e no engajamento social;
- Produção sistemática de conteúdos multimídias (vídeos, podcasts, infográficos) para difundir projetos de impacto social, resultados de pesquisas e boas práticas institucionais.

5.3.3 Dimensão Política de Atendimento aos Discentes

No que diz respeito ao Eixo 5.3.3, que trata da Dimensão Política de Atendimento ao Discente, observamos avanços significativos na aproximação entre a UEMA e seus discentes. A atuação dos estagiários/monitores/bolsistas tem desempenhado um papel importante nesse processo, contribuindo para estreitar os canais de comunicação entre a instituição e o corpo discente, tanto na modalidade a distância quanto no ensino presencial.

Contudo, reconhecemos a necessidade de aprimorar continuamente esse atendimento, garantindo que ele seja cada vez mais eficiente, acessível e humanizado. Para isso, propomos a implementação das seguintes ações estratégicas:

- Criação de um canal digital integrado (plataforma ou aplicativo) exclusivo para atendimento ao discente, centralizando informações, orientações e suporte acadêmico.

- Capacitação contínua dos profissionais envolvidos no atendimento estudantil, com foco em escuta ativa, empatia e resolução de demandas.
- Ampliação dos horários e canais de atendimento (presencial e remoto), visando atender à diversidade de perfis e necessidades dos alunos.
- Promoção de espaços de escuta qualificada, como rodas de conversa, fóruns e enquetes periódicas, para compreender melhor as demandas dos discentes.

5.4 Eixo Políticas de Gestão

5.4.1 Dimensão Políticas de Pessoal

No âmbito do Eixo 5.4.1, que corresponde à Dimensão Políticas de Pessoal, destacamos o comprometimento da UEMA com a formação contínua de seus docentes e técnicos administrativos. Essas formações visam não apenas aprofundar o conhecimento sobre a própria instituição, mas também promover a compreensão dos serviços por ela oferecidos.

Com o objetivo de ampliar e qualificar ainda mais essa dimensão, propomos as seguintes ações estratégicas:

- Elaboração e implementação de um programa institucional de formação continuada, voltado especificamente para os servidores;
- Promoção de ações de integração institucional para novos servidores, como cursos de ambientação institucional.
- Estabelecimento de parcerias com instituições externas para o oferecimento de cursos de atualização e especialização.
- Criação de mecanismos de avaliação das formações, com base no impacto direto sobre as práticas de trabalho e na satisfação dos participantes.

5.4.2 Dimensão Organização e Gestão da Instituição

No contexto do Eixo 5.4.2, que trata da Dimensão Organização e Gestão da Instituição, destacamos que o campus tem promovido uma gestão transparente, participativa e orientada para resultados. Essa postura tem garantido a docentes e discentes um ambiente institucional propício ao desenvolvimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão.

Com o intuito de fortalecer ainda mais essa dimensão, sugerimos as seguintes ações estratégicas:

- Institucionalização de mecanismos permanentes de escuta e participação da comunidade;

- Publicação periódica de relatórios de gestão, com indicadores de desempenho e prestação de contas;
- Promoção de formações sobre gestão universitária para servidores em cargos de liderança e para os representantes estudantis, ampliando o entendimento sobre os processos administrativos e acadêmicos.

5.4.3 Dimensão Sustentabilidade Financeira

No que se refere ao Eixo 5.4.3, que trata da Dimensão Sustentabilidade Financeira, reconhecemos que, até o momento, os avanços no campus têm sido limitados, principalmente devido às restrições orçamentárias enfrentadas. A falta de autonomia na gestão dos recursos financeiros tem dificultado a capacidade do campus de suprir plenamente suas demandas operacionais e acadêmicas, impactando diretamente no planejamento e na execução de ações mais robustas voltadas ao seu desenvolvimento.

Diante desse cenário, torna-se necessária a adoção de estratégias que visem fortalecer a sustentabilidade financeira da unidade. Para isso, propomos as seguintes ações:

- Elaboração de um plano local de captação de recursos, incluindo parcerias com o setor público, privado e organizações da sociedade civil;
- Fomento à criação de projetos de extensão e pesquisa com potencial de arrecadação própria, respeitando os princípios da gestão pública;
- Fortalecimento das atividades de planejamento financeiro, com definição de prioridades e uso eficiente dos recursos disponíveis;
- Busca ativa por editais e fontes alternativas de financiamento, especialmente nas áreas de inovação, sustentabilidade ambiental e empreendedorismo acadêmico.

5.5 Eixo Infraestrutura Física

No que se refere ao Eixo 5.5, que trata da Infraestrutura Física, destacamos que a demanda por melhorias estruturais já vem sendo contemplada em ações previstas no eixo anterior, especialmente com a construção do novo campus. Essa iniciativa representa um passo fundamental para minimizar as fragilidades atualmente enfrentadas em relação aos espaços físicos, proporcionando melhores condições para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Ainda assim, permanece latente o desejo da comunidade acadêmica, especialmente do corpo docente, pela expansão da estrutura física aliada à ampliação da oferta de cursos, o que reforça a necessidade de um planejamento contínuo e alinhado às expectativas institucionais e sociais.

Com base nesse contexto, propomos as seguintes ações estratégicas para o fortalecimento da infraestrutura física no campus:

- Acompanhamento e fiscalização participativa da construção do novo campus, garantindo que as etapas do projeto atendam às necessidades acadêmicas e administrativas;
- Planejamento da expansão de cursos vinculada à infraestrutura disponível, com estudos de viabilidade técnica e orçamentária;
- Elaboração de um plano diretor de infraestrutura, prevendo espaços adequados para laboratórios, bibliotecas, salas de aula, áreas de convivência e acessibilidade;
- Consulta periódica à comunidade acadêmica sobre prioridades de infraestrutura, fortalecendo a participação na tomada de decisões.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. **Decreto n.º 94.143, de 25 de março de 1987**. Autoriza o funcionamento da Universidade Estadual do Maranhão. Brasília, 25 de março de 1987. Diário Oficial da União, Brasília, DF, Seção 1, de 26 de mar. de 1987, p. 4.358.

_____. Presidência da República. **Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr.2004. Seção 1.

_____. Ministério da Educação. **Nota Técnica n.º 65 /2014 - INEP/DAES/CONAES**. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.
GOVERNO DO ESTADO DO MARANHÃO. **Lei n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972**. Cria a Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM e dá outras providências . Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 29 de ago. de 1972.

_____. **Lei n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981**. Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM, em Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jan. de 1982.

_____. **Lei n.º 5.921, de 15 de março de 1994**. Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da Universidade Estadual do Maranhão UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 21 de mar. de 1994.

_____. **Decreto n.º 13.819, de 25 de abril de 1994**. Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 28 de abr. de 1994.

_____. **Decreto n.º 15.581, de 30 de maio de 1997**. Aprova o estatuto da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jun. de 1997.

_____. **Lei n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020**. Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 10 de dez. de 2020.

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional (2021/2025)**. Universidade Estadual do Maranhão/Pró-Reitoria de Planejamento e Administração. São Luís: [s. n.], 2022. 349p. il. color.

_____. **Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA**. Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 06 de fev. de 2024.

_____. **Portaria n.º 066/2022-CEE/GP**. realizou a avaliação das condições de funcionamento como parte do processo para o Ato Legal de Recredenciamento da Universidade Estadual do Maranhão ano 2022.. São Luís, MA, 12 de julho de 2022.

_____. **Resolução n.º 985/2017-CONSUN/UEMA**. Estabelece as condições gerais para

a elaboração de planos de ação, face aos resultados do relatório de autoavaliação institucional. São Luís, MA, 07 de jun. de 2017.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. **Distribuição UEMA no estado do Maranhão.** Disponível em: <https://www.vicereitoria.uema.br/wp-content/uploads/2022/08/2022_Mapa_distibui%C3%A7%C3%A3o_Uema_somente_CAMPI.pdf> Data de acesso: 07 de janeiro de 2023.

ANEXO A - O Quadro A.1 apresenta os indicadores contemplados em cada eixo dimensão dos questionários utilizados nas Autoavaliações Institucionais UEMA entre 2021 e 2023.

Quadro A.1 - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliações Institucionais UEMA entre 2021 e 2023.

(continua)

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR ¹	DPO ²	DOC ³	TEA ⁴
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional				
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação				
Indicador 1 (I1): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos internos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos externos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Utilização dos resultados dos processos avaliativos na construção do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Clareza dos processos de planejamento e avaliação da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional				
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Indicador 1 (I1): Conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Envolvimento e participação efetiva dos órgãos colegiados e demais instâncias organizacionais na construção, implementação e revisão do PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição				
Indicador 1 (I1): Ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente	Sim	Sim	Sim	Sim

Indicador 6 (I6): Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social	Sim	Sim	Sim	Sim
---	-----	-----	-----	-----

Quadro A.1 - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliações Institucionais UEMA entre 2021 e 2023.

(continua)

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR ¹	DPO ²	DOC ³	TEA ⁴
Eixo 3: Políticas Acadêmicas				
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
Indicador 1 (I1): Envolvimento em projeto acadêmico de ensino	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 2 (I2): Conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE)	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 3 (I3): Satisfação/interesse/empenho em participar do ENADE	Sim	Não	Não	Não
Indicador 4 (I4): Grau de satisfação com o curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 6 (I6): O desenvolvimento do currículo do Curso contribui com a construção de novos conhecimentos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Conteúdos abordados nas disciplinas estão em conformidade ao currículo do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Atendimento do ambiente virtual de aprendizagem	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 10 (I10): Satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 11 (I11): Oportunidades e envolvimento em Monitoria	Sim	Não	Não	Não
Indicador 12 (I12): Estágio obrigatório	Sim	Não	Não	Não
Indicador 13 (I13): Políticas institucionais para expansão e manutenção da iniciação científica	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não

Indicador 16 (I16): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 17 (I17): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não

Quadro A.1 - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliações Institucionais UEMA entre 2021 e 2023

(continua)

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR ¹	DPO ²	DOC ³	TEA ⁴
Indicador 18 (I18): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos	Sim	Não	Não	Não
Indicador 19 (I19): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 20 (I20): Envolvimento em projeto acadêmico de extensão	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 21 (I21): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento à comunidade local	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 22 (I22): Atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 23 (I23): Atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 24 (I24): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 25 (I25): Ações de integração dos egressos à comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Não
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade				
Indicador 1 (I1): Imagem pública da UEMA na comunidade / sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Serviço prestado pela ouvidoria da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Qualidade dos conteúdos publicados no site da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes				
Indicador 1 (I1): Recepção e acolhimento dos calouros	Sim	Sim	Não	Não

Indicador 2 (I2): Atendimento às demandas para participação em eventos externos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 3 (I3): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 4 (I4): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA	Sim	Sim	Não	Não

Quadro A.1 - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliações Institucionais UEMA entre 2021 e 2023

(continua)

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR ¹	DPO ²	DOC ³	TEA ⁴
Indicador 6 (I6): Conhecimento sobre as políticas de atendimento aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Oferta do ensino híbrido (presencial e virtual)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Ações para mitigação da evasão e retenção aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Organização das representações estudantis	Sim	Sim	Não	Não
Eixo 4: Políticas de Gestão				
Dimensão 5: Políticas de Pessoal				
Indicador 1 (I1): Relação interpessoal no ambiente de trabalho	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Plano de cargos, carreiras e salários	Não	Não	Sim	Não
Indicador 6 (I6): Atendimento, clareza e efetividade dos critérios para a progressão funcional	Não	Não	Sim	Não
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição				
Indicador 1 (I1): Conhecimento do Estatuto da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento do Regimento da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim

Indicador 3 (I3): Composição dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Atuação dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Implementação das decisões colegiadas pela instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Processo de comunicação interna da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Atualização da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim

Quadro A.1 - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliações Institucionais UEMA entre 2021 e 2023

(continua)

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR ¹	DPO ²	DOC ³	TEA ⁴
Indicador 8 (I8): Clareza da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 9 (I9): Parceria da instituição com o setor público	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 10 (I10): Parceria da instituição com o setor privado	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira				
Indicador 1 (I1): Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Otimização da aplicação dos recursos financeiros na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): São conhecidas as ações de captação de recursos externos.	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixo 5: Infraestrutura Física				
Dimensão 7: Infraestrutura física				
Indicador 1 (I1): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Sim

Indicador 2 (I2): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação das rampas de acesso	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação dos banheiros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação de sinalizações	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes aos serviços de manutenção das instalações físicas	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes aos serviços de manutenção dos equipamentos	Sim	Sim	Sim	Sim

Quadro A.1 - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliações Institucionais UEMA entre 2021 e 2023

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes (conclusão)			
	DGR ¹	DPO ²	DOC ³	TEA ⁴
Indicador 8 (I8): Responsividade da infraestrutura de tecnologia da informação do <i>Campus</i> /Centro/Polo frente aos desafios impostos pelo ensino remoto	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes a apoio logístico para as atividades acadêmicas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes às áreas de lazer/ vivência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 11 (I11): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à destinação social e ambientalmente correta dos resíduos	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 12 (I12): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à Internet da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 13 (I13): Condições das salas de aula do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Condições dos laboratórios do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Condições da(s) cantina(s) do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Sim

DGR¹ - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC; **DPO²** - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu* (mestrado e doutorado); **DOC³** - Docentes; e **TEA⁴** - Técnicos Administrativos.

Fonte: Projeto Autoavaliação Institucional UEMA 2021-2026.

~~Adicionar aqui os segmentos e áreas de atuação~~

~~Quadro A.2 - Segmentos da comunidade docentes e Técnicos administrativos campus São Luís na Autoavaliação Institucional UEMA 2023~~

<i>Campi</i>
<u>Campus de São Luís</u> ✓ Segmentos participantes da Autoavaliação: ● ✓ Áreas de atuação: