



**Uema**  
UNIVERSIDADE ESTADUAL  
DO MARANHÃO



**CPA**  
Comissão Própria  
de Avaliação

**BOLETIM AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ANO BASE 2024**  
**CAMPUS PRESIDENTE DUTRA - UEMA**

**Presidente Dutra - 2025**

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO**

**Boletim de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2024**

**Presidente Dutra, abril de 2025**

**GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO**

Carlos Orleans Brandão Junior

**REITOR**

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

**VICE-REITOR**

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

**PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO**

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

**PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA**

Prof.<sup>a</sup> Dra. Maria Teresinha de Medeiros Coelho

**PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS**

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

**PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO**

Prof.<sup>a</sup> Dra. Mônica Piccolo Almeida Chaves

**PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

**PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS**

Prof. Dra. Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra

## **COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - CPA/UEMA**

Douglas Rodrigues de Sousa  
Coordenador da Comissão e Representante Docente

Erivan dos Santos Santana  
Representante Docente

Antonio Karine do Nascimento Rosendo  
Representante Docente

Roza Virgínia da Silva Lucena  
Representante Técnico-administrativo

Célia Alves da Silva  
Representante Técnico-administrativo

Werbeth Leonardo da Silva  
Representante Técnico-administrativo

Ruth Ferreira da Silva  
Representante Discente

Jeckson Wesley Sousa Santos  
Representante Discente

Tassísio Soares de Sousa  
Representante Discente

Gilvanildo Gonçalves de Carvalho  
Representante da Sociedade Civil Organizada

Francisco Rodrigues da Silva Pacheco  
Representante da Sociedade Civil Organizada

Elza Alves da Silva  
Representante da Sociedade Civil Organizada

### **ORGANIZAÇÃO**

Comissão Setorial de Avaliação - CESP/UEMA

### **ELABORAÇÃO**

Comissão Setorial de Avaliação - CESP/UEMA

## APRESENTAÇÃO

A autoavaliação institucional é um momento crucial para o Campus Presidente Dutra, especialmente no que diz respeito à sua missão como formadora de recursos humanos e impulsionadora do desenvolvimento da nossa cidade e do estado do Maranhão em geral. No ano de 2024, dedicamo-nos a uma profunda reflexão sobre nosso papel e impacto na sociedade maranhense, buscando incessantemente elevar a qualidade de nossas atividades cotidianas.

Entendemos a avaliação como um processo contínuo de aprimoramento do desempenho acadêmico e, simultaneamente, como uma prática sistemática de transparência e prestação de contas à comunidade. Os dados apresentados neste relatório abrangem a totalidade da instituição, refletindo nosso compromisso em fornecer uma visão abrangente e transparente de nossas operações.

É fundamental ressaltar que os resultados desta avaliação não são apenas números ou estatísticas, mas sim ferramentas valiosas para embasar decisões, tanto em nível individual quanto institucional. Após uma ampla discussão interna, buscamos utilizar essas informações de maneira estratégica, visando alcançar os mais altos padrões de excelência acadêmica e atender às expectativas da comunidade acadêmica e da sociedade em geral.

Nossa intenção é que este relatório não apenas evidencie nossos pontos fortes, mas também identifique áreas de melhoria, incentivando um diálogo construtivo e a implementação de medidas eficazes para promover o avanço contínuo de nossa universidade. Estamos comprometidos em garantir que o Campus Presidente Dutra continue desempenhando um papel vital no cenário educacional e no desenvolvimento do Maranhão, sempre em busca da excelência e do serviço à comunidade.

## SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO .....	7
1.1 Identificação Institucional .....	7
1.2. Comissão Setorial de Avaliação .....	8
1.3 Planejamento Estratégico de Autoavaliação .....	9
1.4 Ano e Modalidade do Boletim .....	9
2. METODOLOGIA .....	9
3. DESENVOLVIMENTO .....	12
3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional do Campus 2024 .....	13
4. ANÁLISE DOS DADOS .....	14
4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	14
4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....	16
4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....	17
4.4 Eixo 4: Políticas de Gestã .....	21
4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física .....	24
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....	26
REFERÊNCIAS .....	27

# 1 INTRODUÇÃO

O Campus Presidente Dutra ao longo de sua trajetória, tem como missão primordial promover a formação de recursos humanos qualificados e impulsionar o desenvolvimento socioeconômico do Estado. Em consonância com esse propósito, a avaliação institucional assume um papel de destaque, permitindo-nos identificar o nível de qualidade de nossa atuação e direcionar esforços para a melhoria contínua de nossas práticas acadêmicas e administrativas.

O ano de 2024 foi marcado por um intenso processo de reflexão e análise em nossa instituição, onde dedicamos especial atenção à avaliação de nossos métodos, políticas e resultados. Acreditamos firmemente que a avaliação não se restringe a um evento isolado, mas sim a um processo contínuo e sistemático de autoavaliação, orientado para o aprimoramento constante de nosso desempenho e prestação de contas à sociedade.

Neste relatório, apresentamos uma análise abrangente e detalhada dos resultados obtidos durante o processo de avaliação referente ao ano de 2024. Além de destacar nossos pontos fortes, também identificamos áreas de oportunidade e desafios que enfrentamos como instituição. Por meio dessa análise crítica e transparente, buscamos fortalecer nossa capacidade de resposta às demandas da comunidade acadêmica e da sociedade em geral, reafirmando nosso compromisso com a excelência e a promoção do desenvolvimento regional.

## 1.1 Identificação Institucional

As informações do Campus Presidente Dutra quanto a Identificação; a Natureza Institucional e Administrativa; ao Representante Legal; a Atos Regulatórios Institucionais e a Atos Regulatórios da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) são apresentadas nos Quadros 1, 2, 3, 4 e 5, respectivamente.

**Quadro 1** - Identificação do Campus Presidente Dutra

<b>Denominação:</b>	Universidade Estadual do Maranhão – Campus Presidente Dutra
<b>Sigla:</b>	UEMA/CESPD
<b>Endereço - sede:</b>	Rua 28 de Junho Sul, s/n, Vila Militar, Presidente Dutra, Maranhão - CEP 65.760-000, <a href="http://www.uema.br">www.uema.br</a>

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

**Quadro 2** - Natureza Institucional e Administrativa da UEMA

<b>Organização Acadêmica:</b>	Universidade - Pública Estadual
<b>Sistema de Ensino:</b>	Estadual
<b>Categoria Administrativa:</b>	Pública
<b>Estrutura:</b>	Campus

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

**Quadro 3** - Representante Legal do Campus Presidente Dutra

<b>Responsável legal:</b>	Douglas Rodrigues de Sousa
<b>Endereço Institucional:</b>	Rua 28 de Junho Sul, s/n, Vila Militar, Presidente Dutra, Maranhão - CEP 65.760-000
<b>E-mail Institucional</b>	campuspresidentedutra@uema.br

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

**Quadro 5** - Atos Regulatórios da CSA/UEMA

Portaria n.º 316/2024-GR/UEMA, de 16 de maio de 2024	Designa os membros da Comissão Setorial de Avaliação do Campus Presidente Dutra
--	---

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

## 1.2. Comissão Setorial de Avaliação

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do Campus Presidente Dutra contempla em sua composição docentes, técnico-administrativos, discentes e representantes da sociedade civil. A composição vigente da CSA do Campus é apresentada no Quadro 6.

**Quadro 6** - Composição vigente da Comissão Setorial de Avaliação do Campus Presidente Dutra (Portaria n.º 316/2024-GR/UEMA)

<b>Nome</b>	<b>Representação</b>
Douglas Rodrigues de Sousa	Docente
Erivan dos Santos Santana	Docente
Antonia Karine do Nascimento Rosendo	Docente
Roza Virginia da Silva Lucena	Técnico-Administrativo
Werbeth Leonardo da Silva	Técnico-Administrativo
Célia Alves da Silva	Técnico-Administrativo
Ruth Ferreira da Silva	Discente
Jeckson Wesley Sousa Santos	Discente
Tassísio Soares de Sousa	Discente
Gilvanildo Gonçalves de Carvalho	Sociedade Civil Organizada
Francisco Rodrigues da Silva Pacheco	Sociedade Civil Organizada
Elza Alves da Silva	Sociedade Civil Organizada

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024)

### **1.3 Planejamento Estratégico de Autoavaliação**

O desenvolvimento do Campus Presidente Dutra da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA) é fundamentado em um planejamento estratégico minuciosamente alinhado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2026 da UEMA. Este planejamento estratégico, essencial para a evolução institucional, conta com a contribuição vital da Comissão Própria de Avaliação (CPA), que desempenha um papel crucial na formulação e aprimoramento dos indicadores de qualidade da instituição.

O PDI representa o principal instrumento de planejamento e gestão para a UEMA, abrangendo desde a construção de sua filosofia de trabalho e missão até as diretrizes pedagógicas e a estrutura organizacional necessárias para as atividades acadêmicas nos próximos cinco anos. Este plano permite à UEMA diagnosticar e propor metas e objetivos estratégicos com base em cenários e evidências concretas, visando atender às expectativas da comunidade acadêmica e da sociedade. O resultado esperado é um compromisso institucional contínuo em busca da excelência em todas as áreas de atuação.

No contexto específico do Campus Presidente Dutra, o Planejamento Estratégico é articulado de maneira integrada ao PDI da UEMA, justificando-se pela necessidade de consolidar e expandir as ações acadêmicas e administrativas do campus. Este processo de planejamento e avaliação é visto como um instrumento de gestão fundamental para interpretar, transformar e melhorar as políticas institucionais. A CPA coordena os processos de autoavaliação, conforme o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que inclui a participação anual de estudantes, professores e técnicos administrativos na avaliação dos aspectos de ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura e gestão. Os dados coletados subsidiam o planejamento e a construção do plano de gestão anual, garantindo que as estratégias do campus estejam sempre alinhadas aos objetivos do PDI da UEMA.

### **1.4 Ano e Modalidade do Boletim**

O presente relatório de Autoavaliação Institucional se refere ao ano de 2024 e corresponde à versão integral, ciclo avaliativo 2021-2026, periodicidade 2024 a 2026. Consolida-se, neste trabalho, o resultado dos esforços desenvolvidos na universidade no intuito de criar uma sistemática de avaliação institucional condizente com as peculiaridades específicas da instituição.

## **2. METODOLOGIA**

A CPA coordenou a elaboração deste relatório segundo as orientações contidas na Nota Técnica n.º 65 - INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014. Para dar suporte à tomada de decisão no planejamento e controle das atividades acadêmicas da UEMA com autonomia e segurança, este

documento apresenta: descrições, análises quantitativas e qualitativas e reflexões sobre a gestão da Universidade.

Na perspectiva de melhorar as chances da efetivação do processo de autoavaliação, com a participação de todas as unidades do Campus Presidente Dutra. A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de questionários específicos direcionados para quatro categorias de membros da comunidade acadêmica: discentes de graduação nas modalidades PRESENCIAL (DGP), a DISTÂNCIA (DGD) e técnico-administrativos (TEA). A composição desse instrumento de coleta de dados consiste em questões fechadas e adaptadas as características de cada segmento contemplado na avaliação. A diferença entre os quatro questionários reside no número e no direcionamento das perguntas.

As questões estão agrupadas em cinco eixos temáticos e distribuídas em 10 (dez) dimensões de desempenho institucional, conforme orientações contidas na Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES. O agrupamento das questões relacionando os eixos e dimensões da Autoavaliação Institucional UEMA 2024 está representado na Figura 1. No anexo A se encontra os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão dos questionários utilizados na Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

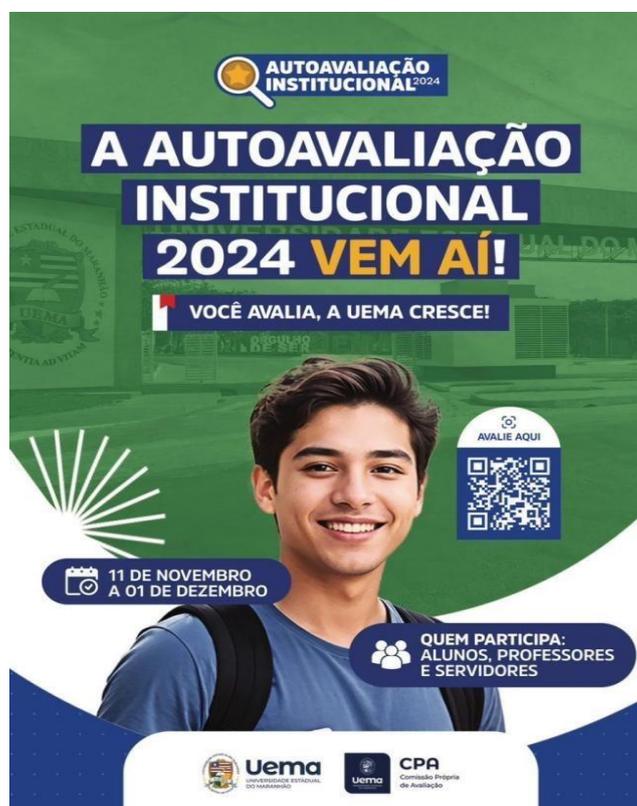
**Figura 1** - Eixos e dimensões representados nos instrumentos da Autoavaliação Institucional UEMA2024.



Fonte: Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES.

A disponibilização dos questionários da Autoavaliação Institucional UEMA 2024 à comunidade acadêmica foi desenvolvido pela Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação - CTIC/PROINFRA/UEMA. O acesso dos membros da comunidade acadêmica ocorreu por meio do CPF e senha utilizada no sistema SigUema. Inicialmente, os instrumentos avaliativos foram disponibilizados à comunidade acadêmica no período de 11 de novembro a 01 de dezembro de 2024, com uma única prorrogado até o dia 02 de dezembro de 2024. Para sensibilizar o público-alvo desta avaliação foram realizadas visitas presenciais as salas de aulas e divulgações em meio digital (através de anúncios no SIGUEMA, nas páginas da UEMA e via WhatsApp e Instagram). A Figura 2 apresenta o material informativo trabalhado no processo de divulgação da autoavaliação.

**Figura 2** - Exemplo de material de divulgação da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.



Fonte: Elaboração própria, 2024.

As informações levantadas para a realização deste trabalho compreenderam o universo, participantes e as características das notas. O participante, ao responder cada indicador atribuiu um valor de 1 (um) a 5 (cinco). Cada valor está diretamente relacionada aos seguintes conceitos: 1 - Insuficiente, 2 - Regular, 3 - Suficiente, 4 - Bom e 5 - Excelente.

A nota final para cada indicador é obtida a partir da média ponderada, conforme apresentada na Eq. 1:

$$Nota = \frac{\sum_{i=1}^5 x_i c_i}{\sum_{i=1}^5 x_i} \quad (1)$$

onde  $x_i$  é o número de respostas atribuídas a cada conceito, e  $c_i$ : são os pesos (nota 1 = peso 1; nota 2 = peso 2; nota 3 = peso 3; nota 4 = peso 4 e nota 5 = peso 5). Vale ressaltar que cada respondente teve a opção “Desconheço/Não se aplica” para aqueles indicadores que não tivesse ciência do que se tratava, porém, essas respostas não foram contabilizadas no cálculo da média ponderada.

Para determinar a nota geral de cada indicador e dimensão no processo de autoavaliação, a regra de arredondamento conforme a NBR 5891:2014 foi aplicada. De acordo com essa norma, para arredondar um número, deve-se observar o algarismo seguinte à última casa decimal desejada. Se esse algarismo for inferior a 5, o número é mantido; se for superior a 5, o último algarismo é aumentado em uma unidade. Caso o número termine em 5, o arredondamento segue a regra do "arredondamento para o par mais próximo". A Tabela 1 ilustra de forma clara a lógica de arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

**Tabela 1** - Arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Nota Original	Algarismo após a vírgula	Resultado do arredondamento	Nota final	Conceito
3,3	3	Mantém o 3	3	SUFICIENTE
3,7	7	Arredonda para 4	4	BOM
3,5	5	Arredonda para 4	4	BOM

Fonte: Elaboração própria, 2024.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Neste capítulo são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão do processo da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

### 3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional do Campus 2024.

A Tabela 1 apresenta as composições das totalidades dos indivíduos da comunidade acadêmica e dos participantes por segmento nos processos de Autoavaliação Institucional. Os dados da planilha geral fornecem uma visão abrangente sobre a participação dos diferentes níveis educacionais (graduação e pós-graduação) na autoavaliação:

- Participação dos Discentes: total de discentes (graduação e pós-graduação): 218.
- Participantes: 95, representando (43,5%) do total.
- Discentes de graduação: 218, com 95 participantes (43,5%).
- Educação Presencial: 127 discentes, com 46 participantes (36,2%)
- Participação por Curso:
  1. Administração Pública Bacharelado: 20 discentes, 18 participantes (90.00%).
  2. Geografia Licenciatura: 14 discentes, 14 participantes (100.00%).
  3. Pedagogia Licenciatura: 19 discentes, 11 participantes (57.89%).
  4. Produção de Multimídia: 10 discentes, 6 participantes (60.00%)
  5. Letras Licenciatura em Língua Portuguesa e Literatura: 63 discentes, 23 participantes (36.51%).
  6. Tecnologia em Gestão do Agronegócio: 64 discentes, 23 participantes (35.94%).
  7. Ciências Sociais Licenciatura: 9 discentes, 0 participante
  8. História Licenciatura: 19 discentes, 0 participantes

**Tabela 2** - Universo e participantes na Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

<b>NÍVEIS</b>	<b>UNIVERSO</b>	<b>PARTICIPANTE</b>	<b>%</b>
Discentes Educação PRESENCIAL	127	46	36,2%
DOCENTES	16	8	50.00%
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	8	8	100,00%
<b>TOTAL</b>	<b>151</b>	<b>62</b>	<b>41,05%</b>

**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus Presidente Dutra/UEMA

**Tabela 3** – Percentuais de participações dos segmentos na Autoavaliação Institucional do Campus Presidente Dutra em 2024

<b>NÍVEIS</b>	<b>CURSO</b>	<b>UNIVERSO</b>	<b>PARTICIPANTE</b>	<b>%</b>
Discentes PRESENCIAL	LETRAS LICENCIATURA EM LÍNGUA PORTUGUESA E LITERATURAS DE LÍNGUA PORTUGUESA	63	23	36,51%
Discentes PRESENCIAL	CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DO AGRONEGÓCIO	64	23	35,94%
DOCENTES	DOCENTES	16	8	50,00%
TÉCNICO- ADMINISTRATIVO	TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	8	8	100,00%
<b>TOTAL</b>		<b>151</b>	<b>62</b>	<b>41,05%</b>

**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus de Presidente Dutra/UEMA 2024

## 4. ANÁLISE DOS DADOS

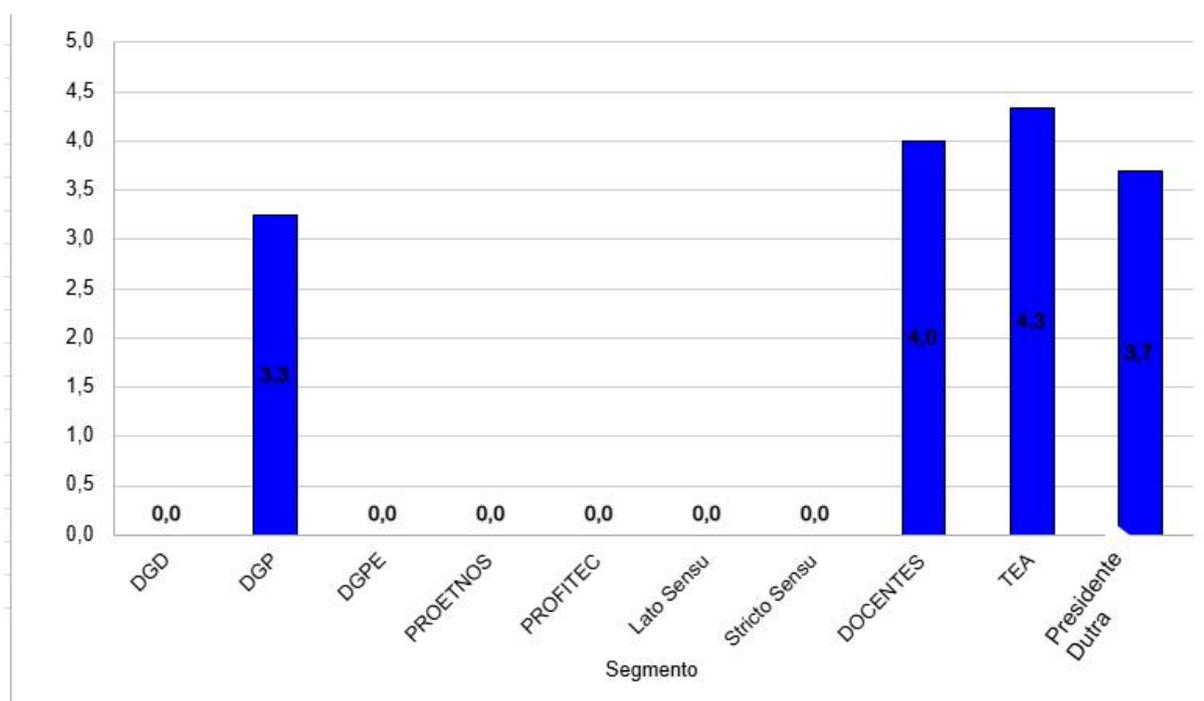
### 4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

No Eixo 1, que corresponde à Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação Institucional), foram avaliados os indicadores de satisfação com a divulgação dos processos de avaliação institucional, a utilização dos resultados dos processos avaliativos para melhoria institucional, e a clareza dos processos de planejamento e avaliação institucional. A participação na avaliação incluiu apenas os estudantes da graduação presencial, garantindo uma perspectiva abrangente. A nota geral do Campus Presidente Dutra na autoavaliação de 2024 é de 3,7 indicando uma percepção geral positiva, mas ainda com espaço para melhorias significativas.

A análise dos resultados revela que a divulgação dos processos avaliativos, são muito importantes para que os estudantes tenham informações mais claras e acessíveis sobre os processos de avaliação. A comunicação parece ser um ponto crítico a ser melhorado para aumentar a satisfação dos discentes. No que tange à utilização dos resultados, a percepção de que os resultados das avaliações são utilizados para melhorias institucionais está acima da média, mas ainda pode ser aprimorada. Isso

indica que, embora os estudantes reconheçam esforços na utilização dos dados para melhorias, ainda há margem para aumentar a transparência e a eficácia dessas ações. Em relação à clareza dos processos, apesar de uma percepção moderadamente positiva, existe uma necessidade evidente de tornar os processos de planejamento e avaliação mais transparentes e compreensíveis para os estudantes. A clareza nos processos é essencial para fortalecer a confiança dos discentes e fomentar um ambiente de colaboração e entendimento mútuo.

**Figura 3** - Notas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, dimensão Planejamento e Avaliação, na Autoavaliação Institucional do Campus de Presidente Dutra/ UEMA 2024



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional do Campus de Presidente Dutra/UEMA 2024.

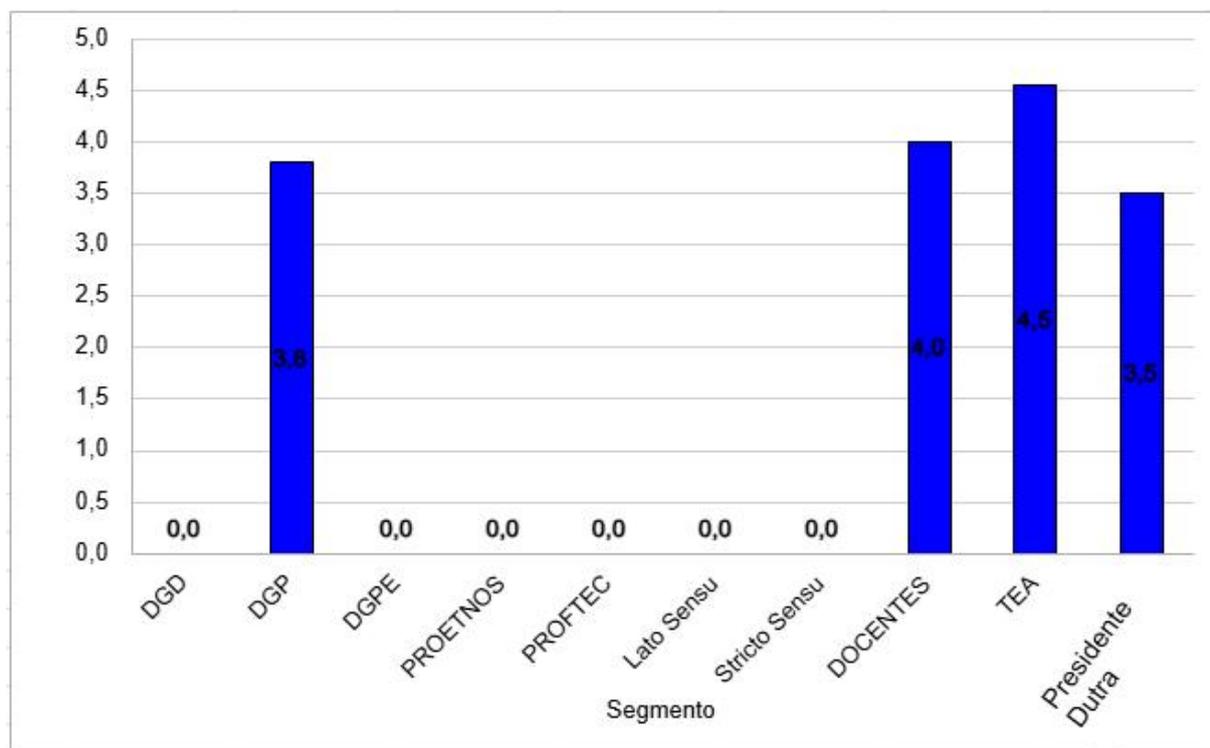
Os dados analisados revelam que, embora haja uma percepção positiva geral dos processos de planejamento e avaliação institucional, ainda existem áreas que necessitam de atenção para atingir um nível de excelência. A divulgação mais eficaz dos processos avaliativos e a melhoria contínua da transparência podem aumentar significativamente a satisfação dos estudantes. Ademais, a utilização dos resultados das avaliações para melhorias institucionais deve ser não apenas eficaz, mas também visível e comunicada de maneira que os discentes percebam claramente os impactos dessas ações. A análise sugere a implementação de estratégias de comunicação mais robustas e acessíveis, bem como a simplificação e transparência dos processos avaliativos. Essas ações podem contribuir para uma melhoria contínua e sustentada, alinhando as expectativas dos estudantes com as práticas

institucionais e fortalecendo o compromisso com a qualidade educacional no campus Presidente Dutra da UEMA.

#### 4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O eixo 2 Desenvolvimento Institucional é composto por duas dimensões: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; e Responsabilidade Social da Instituição. A Figura 4 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (dimensão DIM 1), onde a nota geral do Campus de Presidente Dutra no ano de 2024 foi 3,5 na autoavaliação. Conclui-se que a comunidade acadêmica tem demonstrado satisfação moderada com as atividades desenvolvidas para conscientização e aplicação da missão, visão, valores da universidade, assim como o conhecimento sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Dessa forma, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

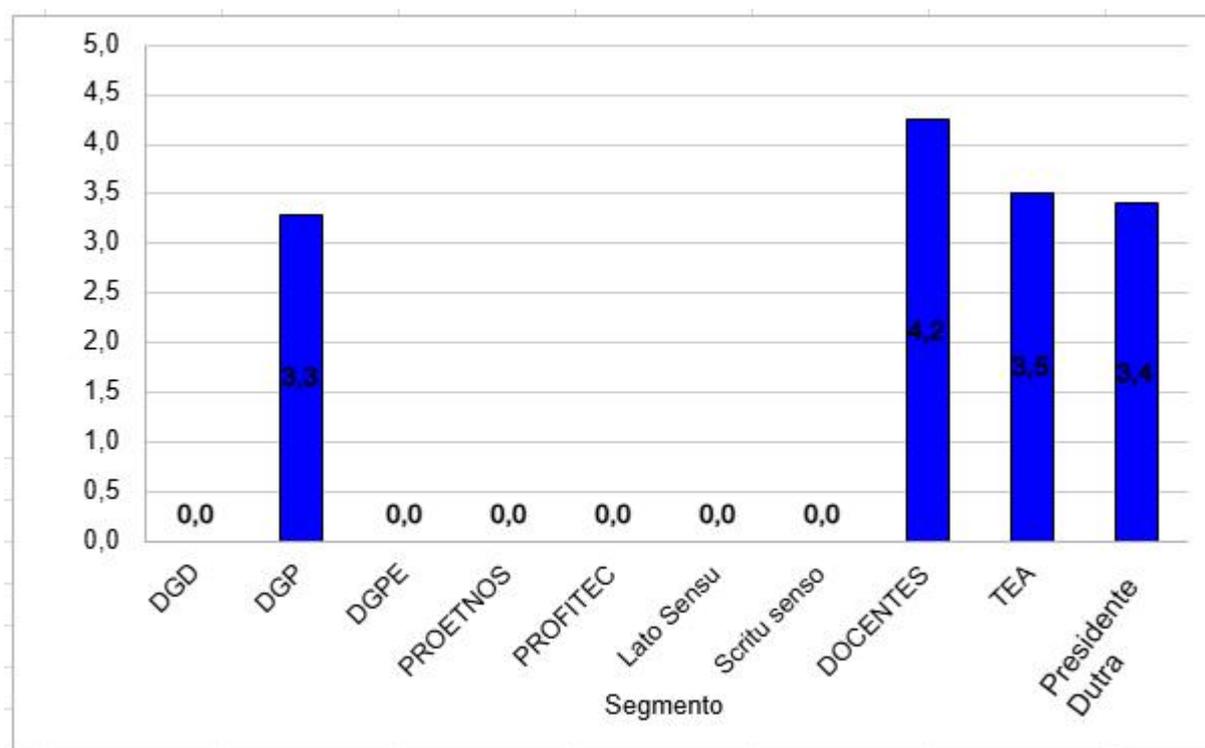
**Figura 4** - Notas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/ UEMA 2024.

No Eixo 2, correspondente à Dimensão 3 (Responsabilidade Social da instituição), onde a nota geral do Campus de Presidente Dutra em 2024 é 3,4 na autoavaliação, concluindo que a comunidade acadêmica ainda não está muito satisfeita com atividades que dizem respeito a responsabilidade social. E dessa forma percebe-se que a comunidade acadêmica tem demonstrado que as ações voltadas ao desenvolvimento econômico da comunidade local, para a formação de profissionais para o mercado de trabalho, com inclusão social, defesa ao meio ambiente, entre outros. Sendo assim objetiva – se a manutenção de dos conceitos para elevação dos patamares de concordância entre ótimos e excelentes.

**Figura 5** - Notas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Responsabilidade Social da Instituição, na Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024.

### 4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

No Eixo 3, que correspondente à três Dimensões (Políticas Acadêmicas DIM 2), foram avaliados os indicadores de qualidade dos programas de ensino, implementação de políticas acadêmicas e suporte aos alunos. A nota geral do Campus de Presidente Dutra no ano de 2024 foi 3,1 indicando uma percepção geral positiva, mas também destacando áreas com potencial para melhorias.

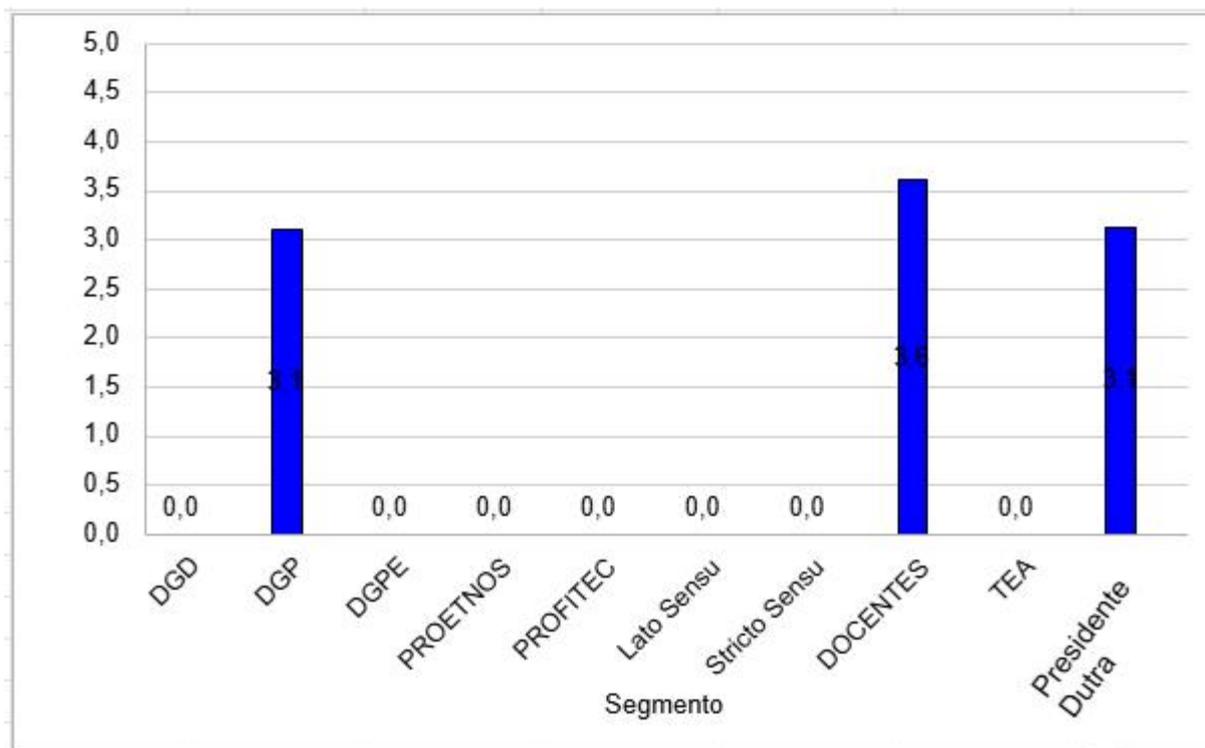
A qualidade dos programas de ensino foi bem avaliada, refletindo a robustez do currículo oferecido pela instituição. Isso sugere que os estudantes reconhecem a qualidade e a relevância do conteúdo acadêmico, bem como a eficácia dos métodos de ensino aplicados. A boa avaliação neste indicador é um sinal de que a instituição está no caminho certo em termos de oferta acadêmica, mas deve continuar a revisar e atualizar os programas para manter a excelência.

Em relação à implementação de políticas acadêmicas, as avaliações foram satisfatórias, embora haja margem para ajustes. Isso indica que, embora as políticas existentes sejam adequadas, ainda existem áreas que poderiam ser melhoradas para atender mais plenamente às necessidades dos alunos. A flexibilidade e a adaptabilidade das políticas são essenciais para responder às mudanças nas expectativas e nas demandas dos estudantes.

O suporte aos alunos foi positivamente avaliado, mas a necessidade de um suporte contínuo e adaptável às demandas dos discentes foi identificada. Isso sugere que, embora os serviços de apoio atuais sejam eficazes, há uma necessidade constante de monitoramento e ajustamento para garantir que todos os estudantes recebam o suporte necessário para seu sucesso acadêmico e pessoal.

A análise dos dados revela que, embora as políticas acadêmicas da instituição sejam vistas de forma positiva, há oportunidades para refinamentos. Melhorar a comunicação e a aplicação dessas políticas, além de garantir que o suporte aos alunos seja não apenas disponível, mas também proativo e responsivo às suas necessidades em evolução, pode fortalecer ainda mais a percepção positiva dos estudantes. Continuar a investir na qualidade dos programas de ensino e na implementação de políticas flexíveis e inclusivas é crucial para manter e elevar os padrões acadêmicos do campus Presidente Dutra da UEMA.

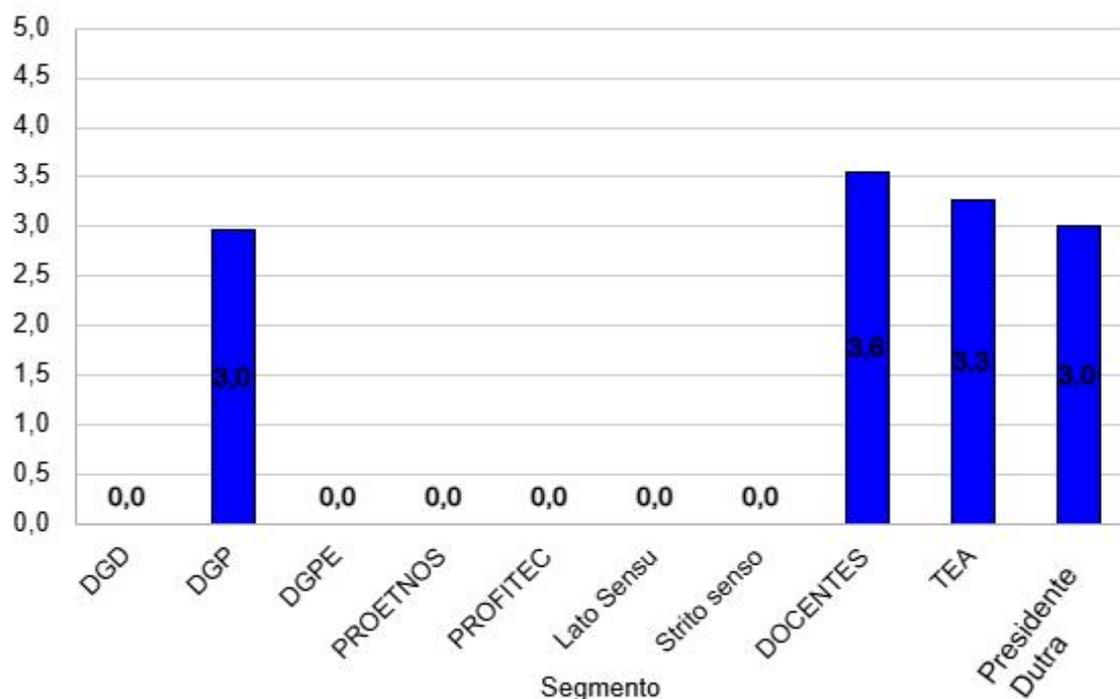
**Figura 6** - Notas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, na Autoavaliação Institucional Campus de Presidente Dutra/ UEMA 2024



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024.

A figura 7, dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade DIM 4) mostra a eficácia dos canais de comunicação, a transparência e o engajamento dos discentes foram avaliados. Para garantir que as informações cheguem de forma clara e eficaz aos discentes. A transparência é bem avaliada, mas é importante assegurar que todas as informações sejam compreendidas. O engajamento dos estudantes através dos canais institucionais é uma área que necessita de estratégias mais eficazes para aumentar a participação e o envolvimento. Os resultados da dimensão Comunicação com a Sociedade (dimensão 4– DIM 4), onde a nota geral do Campus de Presidente Dutra no ano de 2024 foi 3,0, conclui-se que a comunidade acadêmica considerou regular às ações voltadas para comunicação com a sociedade, mas ainda temos que melhorar. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a um grau de concordância ótimo/excelente.

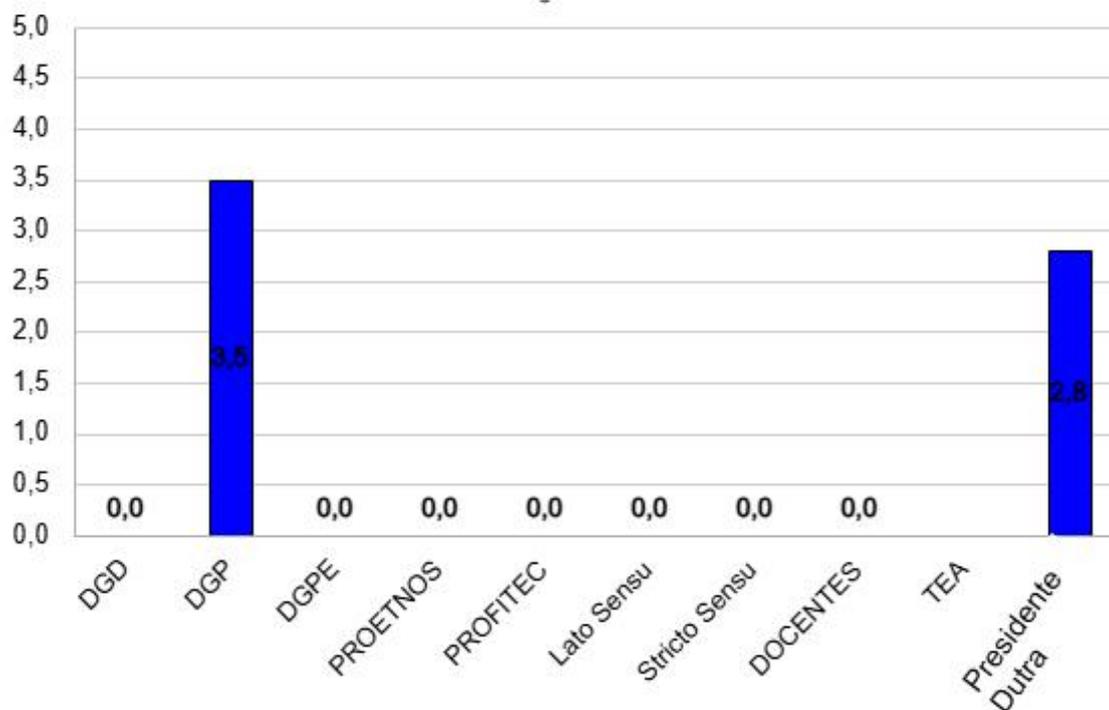
**Figura 7** – Notas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão comunicação com Sociedade na Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024.



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024.

A Figura 8 apresenta os resultados da dimensão Política de Atendimento aos Discentes (dimensão 9 – DIM 9). As políticas de inclusão e diversidade foram avaliadas em termos de acessibilidade das instalações, políticas de inclusão para alunos com necessidades especiais e promoção da diversidade. A nota geral do Campus de Presidente Dutra no ano de 2024 é 2,8, que indicam uma boa percepção das políticas de inclusão e diversidade. A acessibilidade é bem avaliada, mas é fundamental continuar investindo para garantir que todas as áreas sejam acessíveis. As políticas de inclusão são positivas, mas a constante revisão e aprimoramento são necessários. A promoção da diversidade é vista de forma muito positiva, destacando um ambiente acolhedor e inclusivo.

**Figura 8** - Notas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Política de Atendimento aos Discentes na Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024

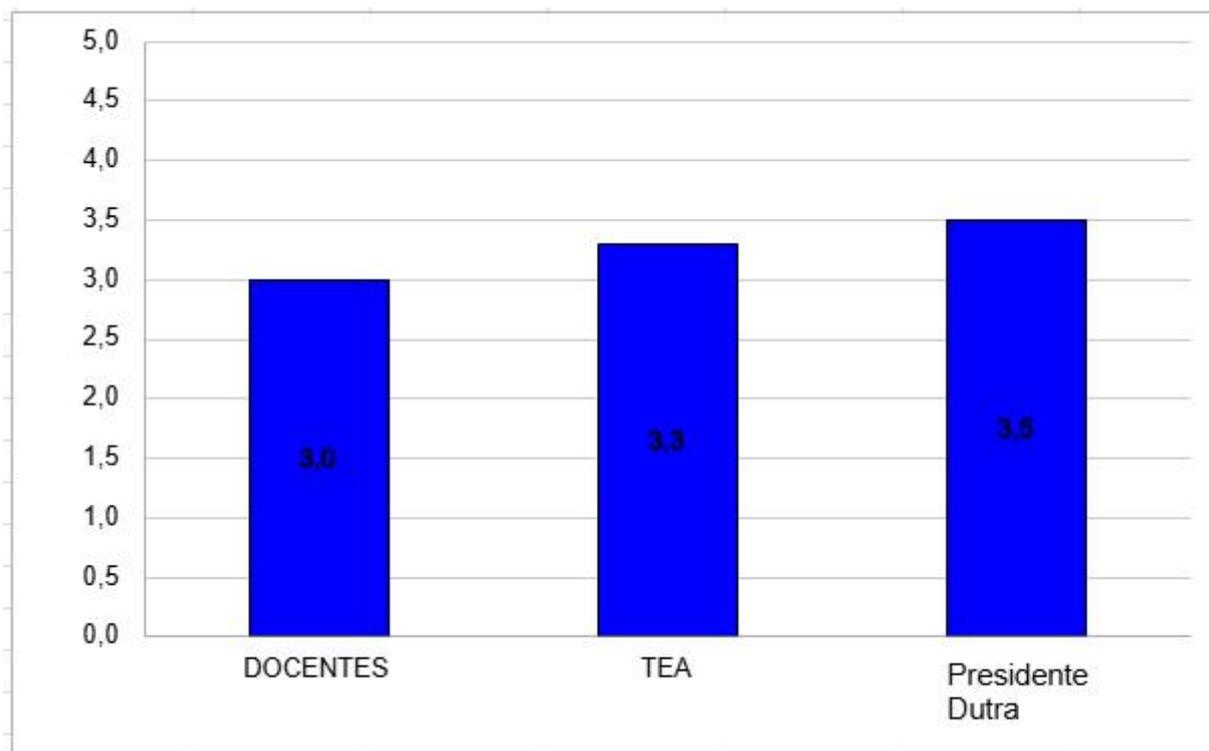


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024.

#### 4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

O eixo 4 Políticas de Gestão estão dividido neste boletim em três dimensões: (Políticas de Pessoal DIM 5). A Figura 9 apresenta os resultados desta dimensão onde a nota geral do Campus de Presidente Dutra em 2024 foi 3,5. Concluindo que a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo período avaliativo o conceito, regular. Vale destacar que apenas os segmentos dos técnicos administrativos e docentes participaram desta dimensão. O indicador referente ao plano de cargos, carreiras e salários ficou abaixo dos demonstrando assim a satisfação da comunidade acadêmica sobre este quesito. Dessa forma objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial ao plano de cargos, carreiras e salários.

**Figura 9:** Notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Políticas de Pessoal, na Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024.



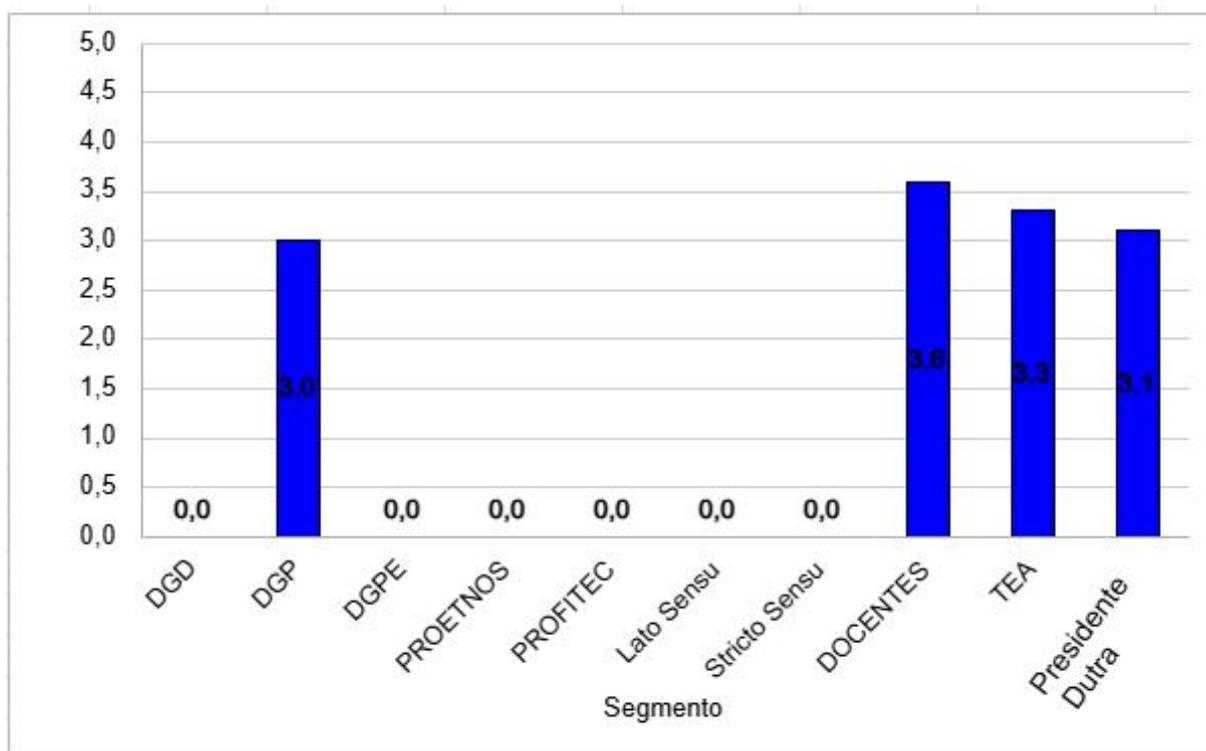
**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024

A Figura 10 apresenta os resultados da dimensão Organização e Gestão da Instituição (dimensão 6 – DIM 6), que avalia a organização e gestão institucional da UEMA, a nota geral do Campus de Presidente Dutra no ano de 2024 é 3,1. Revela uma percepção mista entre os discentes. Os pontos fortes incluem a eficiência administrativa e a competência dos gestores, que são vistos como acessíveis e prestativos. A estrutura organizacional bem definida facilita os processos operacionais, contribuindo para um ambiente institucional colaborativo. No entanto, os discentes sentem uma falta de transparência nos processos decisórios e uma insuficiente participação nas decisões institucionais. A falta de informações sobre como as decisões são tomadas gera desconfiança e frustração, principalmente quando impactam diretamente a vida acadêmica dos alunos.

Para melhorar essa dimensão, a UEMA pode implementar fóruns regulares de discussão para que os discentes expressem suas opiniões e sugestões diretamente aos gestores. Relatórios periódicos detalhando as decisões e os processos envolvidos aumentariam a transparência e educariam os discentes sobre a gestão institucional. A criação de comitês consultivos com representantes discentes também garantiria que as preocupações e sugestões dos alunos fossem ouvidas. Além disso, investir em treinamento para gestores focado em habilidades de comunicação e gestão participativa

promoveria uma cultura de inclusão e transparência, fortalecendo a confiança e o engajamento dos discentes.

**Figura 10** - Notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Organização e Gestão da Instituição, na Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/ UEMA 2024.



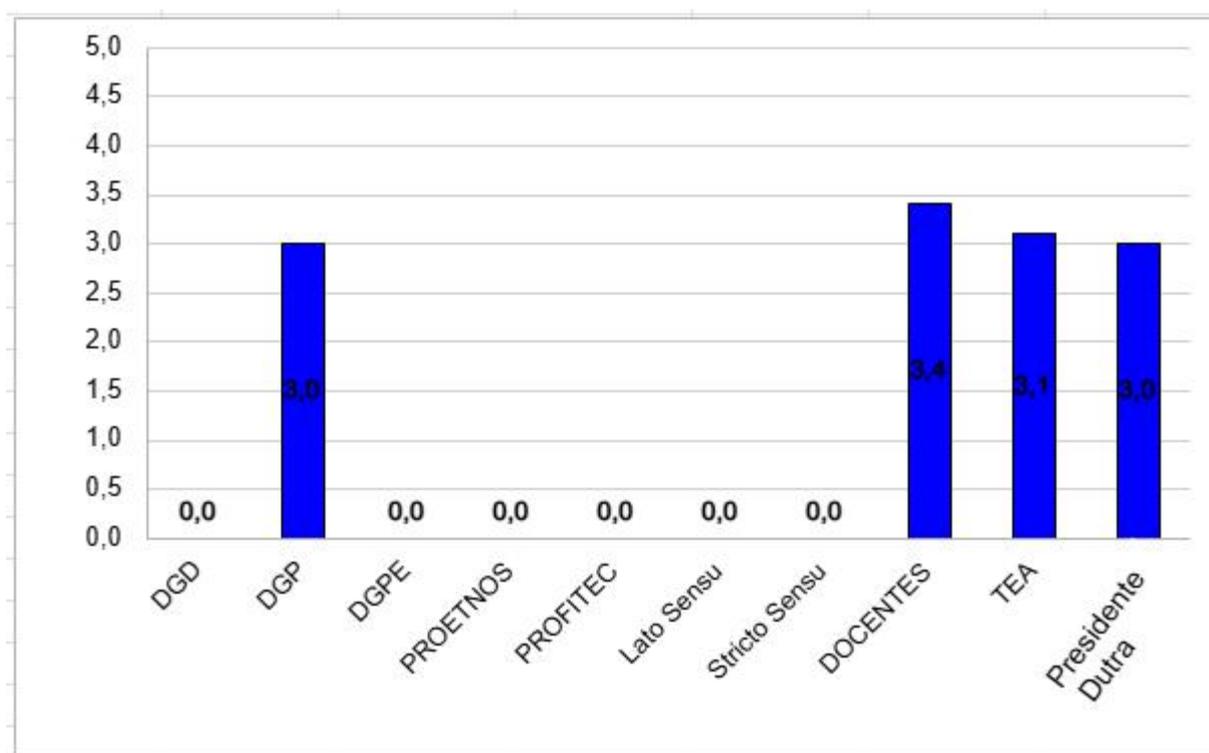
**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/UEMA 2024.

A Figura 11 apresenta os resultados da dimensão Sustentabilidade Financeira (dimensão DIM 10). Esta dimensão avalia a sustentabilidade financeira da UEMA, abrangendo aspectos como a gestão orçamentária, a captação de recursos e a eficiência na alocação dos mesmos. A nota geral do Campus de Presidente Dutra em 2024 é 3,0. A análise desta dimensão revela que, de maneira geral, a UEMA é vista como financeiramente estável, o que é um ponto positivo importante para a instituição. A administração financeira é reconhecida por manter um equilíbrio entre as receitas e despesas, garantindo a continuidade das operações acadêmicas e administrativas sem interrupções significativas.

No entanto, há preocupações expressas por alguns discentes sobre a gestão orçamentária e a captação de recursos. Eles indicam que, embora a instituição seja estável, há uma percepção de que poderia haver uma maior diversificação das fontes de financiamento. Dependência excessiva de determinadas fontes pode representar um risco em caso de cortes ou mudanças nos financiamentos.

Para melhorar esta dimensão, a UEMA pode explorar parcerias público-privadas, iniciativas de financiamento coletivo e programas de captação de recursos para projetos específicos. A transparência financeira também é crucial, e a instituição pode beneficiar-se de divulgar relatórios financeiros detalhados e acessíveis à comunidade acadêmica, aumentando a confiança e a participação dos discentes e outros *stakeholders* no acompanhamento e compreensão das finanças institucionais.

**Figura 11** - Notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Sustentabilidade Financeira, na Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra UEMA/2024

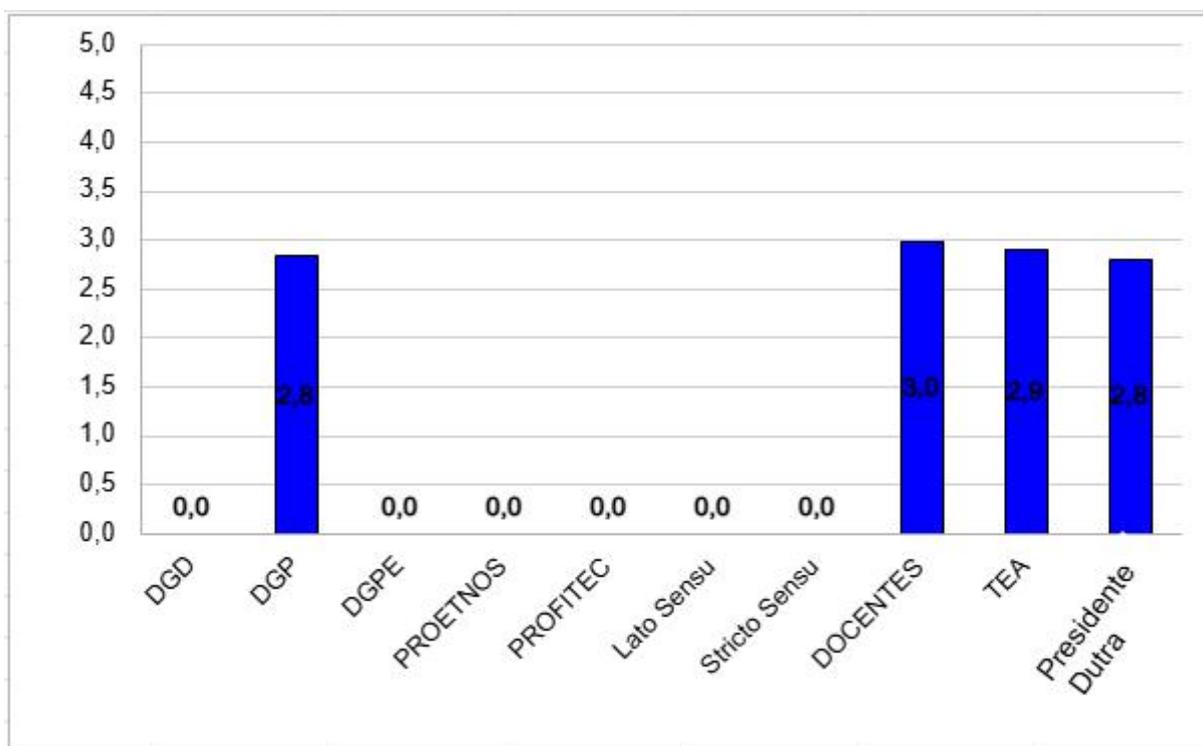


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/ UEMA 2024.

#### 4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

No eixo 5 DIM 7 A infraestrutura, representada na Figura 12, foi avaliada quanto à qualidade das instalações físicas, dos recursos tecnológicos e da acessibilidade. Em 2024, o Campus de Presidente Dutra obteve uma nota geral de 2,8, indicando um nível moderado de satisfação. A acessibilidade foi bem avaliada, porém, as instalações físicas e os recursos tecnológicos ainda demandam melhorias significativas para atender de forma mais eficaz às necessidades dos alunos. A atualização e a manutenção contínuas dessas estruturas são essenciais para proporcionar um ambiente de aprendizagem mais adequado e eficiente.

**Figura 12** - Notas atribuídas ao eixo e dimensão Infraestrutura física na Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra UEMA/2024.



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional Campus Presidente Dutra/ UEMA

**Quadro 7** – Conceitos e atributos ao campus São Bento no processo de autoavaliação 2024.

Eixo	Dimensão	Nota Final	Conceito
1	8	3,7	BOM
2	1	3,5	BOM
	3	3,4	SUFICIENTE
3	2	3,1	SUFICIENTE
	4	3,0	SUFICIENTE
	9	2,8	SUFICIENTE
4	5	3,0	SUFICIENTE
	6	3,5	BOM
	10	3,1	SUFICIENTE
5	7	2,8	SUFICIENTE

\* Conceitos atribuídos numa escala de 1(um) a 5(cinco)

2024.

## **5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

Com base nessa análise, recomenda-se a adoção das seguintes ações:

1. Elaboração de um plano de manutenção preventiva e corretiva das instalações físicas;
2. Investimento em recursos tecnológicos, com foco na modernização de laboratórios, salas de aula e equipamentos multimídia;
3. Realização de consultas regulares com a comunidade acadêmica para identificar demandas prioritárias;
4. Captação de recursos por meio de projetos e parcerias institucionais, visando fortalecer a infraestrutura existente;
5. Monitoramento contínuo dos indicadores de acessibilidade, garantindo a manutenção dos pontos positivos já identificados.

Essas medidas visam não apenas corrigir deficiências atuais, mas também promover melhorias sustentáveis no ambiente educacional.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. **Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr.2004. Seção 1.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. **Nota Técnica n.º 65 /2014 - INEP/DAES/CONAES**. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.

\_\_\_\_\_. **Lei n.º 5.921, de 15 de março de 1994**. Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da Universidade Estadual do Maranhão UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 21 de mar. de 1994.

\_\_\_\_\_. **Lei n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020**. Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 10 de dez. de 2020.

\_\_\_\_\_. **Plano de Desenvolvimento Institucional (2021/2025)**. Universidade Estadual do Maranhão/Pró-Reitoria de Planejamento e Administração. São Luís: [s. n.], 2022. 349p. il. color.

\_\_\_\_\_. **Portaria n.º 316/2024-GR/UEMA**. Designa os membros da Comissão Setorial de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 16 de mai. de 2024.

## 6. ANEXO A

O Quadro A.1 apresenta os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão dos questionários utilizados nas Autoavaliações Institucionais UEMA entre 2021 e 2023.

**Quadro A.1** - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliações Institucionais UEMA em 2024

(continua)

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR <sup>1</sup>	DPO <sup>2</sup>	DOC <sup>3</sup>	TEA <sup>4</sup>
<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b>				
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos internos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos externos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Utilização dos resultados dos processos avaliativos na construção do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Clareza dos processos de planejamento e avaliação da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>				
<b>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>				
Indicador 1 (I1): Conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Envolvimento e participação efetiva dos órgãos colegiados e demais instâncias organizacionais na construção, implementação e revisão do PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>				
Indicador 1 (I1): Ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Ações da UEMA referentes à defesa	Sim	Sim	Sim	Sim

do meio ambiente				
Indicador 6 (I6): Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixos/Dimensões/Indicadores</b>	<b>Respondentes</b>			
	<b>DGR<sup>1</sup></b>	<b>DPO<sup>2</sup></b>	<b>DOC<sup>3</sup></b>	<b>TEA<sup>4</sup></b>
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>				
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>				
Indicador 1 (I1): Envolvimento em projeto acadêmico de ensino	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 2 (I2): Conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE)	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 3 (I3): Satisfação/interesse/empenho em participar do ENADE	Sim	Não	Não	Não
Indicador 4 (I4): Grau de satisfação com o curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 6 (I6): O desenvolvimento do currículo do Curso contribui com a construção de novos conhecimentos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Conteúdos abordados nas disciplinas estão em conformidade ao currículo do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Atendimento do ambiente virtual de aprendizagem	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 10 (I10): Satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 11 (I11): Oportunidades e envolvimento em Monitoria	Sim	Não	Não	Não
Indicador 12 (I12): Estágio obrigatório	Sim	Não	Não	Não
Indicador 13 (I13): Políticas institucionais para expansão e manutenção da iniciação científica	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 17 (I17): Atividades de pesquisa na UEMA	Sim	Sim	Sim	Não

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR <sup>1</sup>	DPO <sup>2</sup>	DOC <sup>3</sup>	TEA <sup>4</sup>
	no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos			
Indicador 18 (I18): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos	Sim	Não	Não	Não
Indicador 19 (I19): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 20 (I20): Envolvimento em projeto acadêmico de extensão	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 21 (I21): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento à comunidade local	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 22 (I22): Atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 23 (I23): Atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 24 (I24): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 25 (I25): Ações de integração dos egressos à comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Não
<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>				
Indicador 1 (I1): Imagem pública da UEMA na comunidade / sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Serviço prestado pela ouvidoria da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Qualidade dos conteúdos publicados no site da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</b>				
Indicador 1 (I1): Recepção e acolhimento dos calouros	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 2 (I2): Atendimento às demandas para participação em eventos externos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 3 (I3): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 4 (I4): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Sim	Sim	Não	Não

Indicador 5 (I5): Ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA	Sim	Sim	Não	Não
<b>Eixos/Dimensões/Indicadores</b>	<b>Respondentes</b>			
	<b>DGR<sup>1</sup></b>	<b>DPO<sup>2</sup></b>	<b>DOC<sup>3</sup></b>	<b>TEA<sup>4</sup></b>
Indicador 6 (I6): Conhecimento sobre as políticas de atendimento aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Oferta do ensino híbrido (presencial e virtual)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Ações para mitigação da evasão e retenção aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Organização das representações estudantis	Sim	Sim	Não	Não
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>				
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>				
Indicador 1 (I1): Relação interpessoal no ambiente de trabalho	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Plano de cargos, carreiras e salários	Não	Não	Sim	Não
Indicador 6 (I6): Atendimento, clareza e efetividade dos critérios para a progressão funcional	Não	Não	Sim	Não
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>				
Indicador 1 (I1): Conhecimento do Estatuto da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento do Regimento da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Composição dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Atuação dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Implementação das decisões colegiadas pela instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Processo de comunicação interna da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim

Indicador 7 (I7): Atualização da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixos/Dimensões/Indicadores</b>	<b>Respondentes</b>			
	<b>DGR<sup>1</sup></b>	<b>DPO<sup>2</sup></b>	<b>DOC<sup>3</sup></b>	<b>TEA<sup>4</sup></b>
Indicador 8 (I8): Clareza da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 9 (I9): Parceria da instituição com o setor público	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 10 (I10): Parceria da instituição com o setor privado	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>				
Indicador 1 (I1): Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Otimização da aplicação dos recursos financeiros na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): São conhecidas as ações de captação de recursos externos.	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>				
<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>				
Indicador 1 (I1): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação das rampas de acesso	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação dos banheiros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação de sinalizações	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes aos serviços de manutenção das instalações físicas	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo	Sim	Sim	Sim	Sim

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR <sup>1</sup>	DPO <sup>2</sup>	DOC <sup>3</sup>	TEA <sup>4</sup>
	referentes aos serviços de manutenção dos equipamentos			
Indicador 8 (I8): Responsividade da infraestrutura de tecnologia da informação do <i>Campus</i> /Centro/Polo frente aos desafios impostos pelo ensino remoto	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes a apoio logístico para as atividades acadêmicas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes às áreas de lazer/vivência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 11 (I11): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à destinação social e ambientalmente correta dos resíduos	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 12 (I12): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à Internet da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 13 (I13): Condições das salas de aula do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Condições dos laboratórios do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Condições da(s) cantina(s) do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Sim

**DGR<sup>1</sup>** - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC; **DPO<sup>2</sup>** - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu* (mestrado e doutorado); **DOC<sup>3</sup>** - Docentes; e **TEA<sup>4</sup>** - Técnicos Administrativos.

**Fonte:** Projeto Autoavaliação Institucional UEMA 2021-2026.

*Campus Presidente Dutra*

**Segmentos participantes da Autoavaliação:**

Discentes dos cursos de graduação presencial e educação a distância; docentes e técnicos administrativos.

**Áreas de atuação:**

Cursos de graduação educação PRESENCIAL: Curso Superior de Tecnologia em Gestão do negócio; Curso Superior de Tecnologia em Gestão do Agropecuária; Direito Bacharelado Letras Licenciatura em Língua Portuguesa e Literaturas de Língua Portuguesa.

Cursos de graduação educação a DISTÂNCIA: Administração Pública - Bacharelado; Tecnologia em Produção Multimídia – Tecnólogo; Geografia - Licenciatura; Música - Licenciatura e Geografia - Licenciatura.