



**Uema**  
UNIVERSIDADE ESTADUAL  
DO MARANHÃO



**CPA**  
Comissão Própria  
de Avaliação

**BOLETIM AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ANO BASE 2024**  
**CAMPUS SÃO JOÃO DOS PATOS**

**São João dos Patos - Ma**  
**2025**

**Universidade Estadual do Maranhão**

**Campus São João dos Patos**  
**Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2024**

**São João dos Patos - Ma**  
**2025**

**GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO**

Carlos Orleans Brandão Junior

**REITOR**

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

**VICE-REITOR**

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

**PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO**

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

**PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA**

Prof.<sup>a</sup> Dra. Maria Teresinha de Medeiros Coelho

**PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS**

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

**PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO**

Prof.<sup>a</sup> Dra. Mônica Piccolo Almeida Chaves

**PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

**PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS**

Prof. Dra. Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra



**CPA**  
Comissão Própria  
de Avaliação

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA/UEMA**

Edna Santana Noletto  
**Coordenador da Comissão**

Marcos Antonio do Nascimento  
**Representante Docente**

Regina Célia Vilanova Campelo  
**Representante Docente**

Leticia Pereira de Oliveira  
**Representante Docente**

Kayky Oliveira Moraes  
**Representante Discente**

Maria de Jesus Monteiro da Silva  
**Representante Discente**

Valderice Coelho da Silva  
**Representante Discente**

Edna Santana Noletto  
**Representante Técnico Administrativo**

Bianca Pâmela Santana Costa  
**Representante Técnico-Administrativo**

Kaylma de Araújo Freitas  
**Representante Técnico-Administrativo**

Adison da Silva Sousa  
**Representante da Sociedade Civil Organizada**

Jacira de Sousa Holanda Barbosa  
**Representante da Sociedade Civil Organizada**

Maurileno Silva Costa Junior  
**Representante da Sociedade Civil Organizada**

### **ORGANIZAÇÃO**

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA

Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação - CTIC/PROINFRA

### **ELABORAÇÃO**

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CCA - Centro de Ciências Agrárias

CCSA - Centro de Ciências Sociais Aplicadas

CCT - Centro de Ciências Tecnológicas

CECEN - Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais

CEE - Conselho Estadual de Educação

CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

CONSUN - Conselho Universitário

CPA - Comissão Própria de Avaliação

CSA - Comissão Setorial de Avaliação

CTIC - Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação

DAES - Diretoria de Avaliação da Educação Superior

DGR - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC

DOC - Docentes

DPO - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu*

EAD - Educação a Distância

ENADE - Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

FESM - Federação das Escolas Superiores do Maranhão

IES - Instituição de Educação Superior

INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

MEC - Ministério da Educação e Cultura

ODS - Objetivos de Desenvolvimento Sustentável

PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional

PGA - Plano de Gestão Anual

PPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PROEXAE - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Estudantis

PROG - Pró-Reitoria de Graduação

PROGEP - Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

PROINFRA - Pró-Reitoria de Infraestrutura

PROPLAD - Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

TEA - Técnico-Administrativos

## **APRESENTAÇÃO**

A avaliação institucional representa uma ocasião de grande destaque para a identificação do nível de qualidade de atuação da Universidade Estadual do Maranhão como formadora de recursos humanos e como propulsora do desenvolvimento do Estado. Deste modo, a avaliação levada a efeito em uma universidade que busca uma crescente qualidade no cotidiano de suas ações, necessita ser encarada como um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e ao mesmo tempo fazendo com que se torne um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

As informações apresentadas no relatório se referem à instituição como um todo. Enfatiza-se que o uso dos resultados da avaliação, após ampla discussão no seio da instituição, deve servir de subsídios para o processo de decisão, seja em âmbito individual, seja em âmbito institucional. Neste sentido, pretende-se que as informações apresentadas possam atender as expectativas de excelência de desempenho da comunidade acadêmica e de todo contexto social, no qual a UEMA se insere.

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO .....	8
1.1. Identificação Institucional .....	9
1.2. Comissão Própria de Avaliação .....	11
1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação .....	12
1.4. Ano e Modalidade do Relatório .....	13
2. METODOLOGIA .....	14
3. DESENVOLVIMENTO .....	17
3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA 2024 .....	17
4. ANÁLISE DOS DADOS .....	18
4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	18
4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....	19
4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....	21
4.4. Eixo 4: Políticas de Gestão .....	24
4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física .....	27
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....	30

## 1. INTRODUÇÃO

O presente boletim parcial de Autoavaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), ano base 2024, apresenta dados e informações importantes, traduzindo a percepção da comunidade acadêmica representada pelos docentes, técnico-administrativos e discentes em relação ao funcionamento da instituição. A análise dos dados e informações levantadas, bem como a apresentação de propostas e ações a serem incorporadas na gestão da instituição.

A atuação da UEMA na área de educação superior está distribuída nos níveis de graduação - cursos presenciais e a distância nas modalidades bacharelado, licenciatura e tecnólogo e de pós-graduação - cursos presenciais e a distância lato sensu e cursos stricto sensu de mestrado e doutorado.

A UEMA, com atuação multicampi, encontra-se sediada em São Luís, cuja estrutura compreende o Campus “Paulo VI”, estabelecido em São Luís, abrangendo quatro centros: Centro de Ciências Agrárias (CCA), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA), Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) e o Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais (CECEN); e outros 19 Campi instalados nos seguintes municípios: Bacabal, Balsas, Barra do Corda, Caxias, Codó, Coelho Neto, Colinas, Coroatá, Grajaú, Itapecuru Mirim, Lago da Pedra, Pedreiras, Pinheiro, Presidente Dutra, Santa Inês, São Bento, São João dos Patos, Timon e Zé Doca.

Na estrutura organizacional da UEMA, constam municípios onde não existe a estrutura dos Campi e Centros e que, portanto, recebem a denominação de Polo. Os locais de funcionamento dos Polos participantes da Autoavaliação Institucional UEMA 2024, em um total de 62 estão situados nos seguintes municípios: Açailândia, Água Doce do Maranhão, Alcântara, Alto Alegre de Pindaré, Alto Parnaíba, Anajatuba, Anapurus, Araisos, Apicum Açu, Arari, Axixá, Barreirinhas, Bequimão, Bom Jesus das Selvas, Brejo, Buriti, Buriticupu, Cândido Mendes, Carolina, Carutapera, Chapadinha, Cedral, Dom Pedro, Fortaleza dos Nogueiras, Grajau, Governador Nunes Freire, Humberto de Campos, Icatu, Imperatriz, Loreto, Magalhães de Almeida, Mata Roma, Nina Rodrigues, Nova Olinda do Maranhão, Paraibano, Parnarama, Pastos Bons, Paulino Neves, Pedro do Rosário, Penalva, Pirapemas, Porto Franco, Presidente Medici, Presidente Dutra, Presidente Sarney, Santa Luzia, Santa Luzia do Paruá, Santa Quitéria do Maranhão, Santa Rita, Santa Inês, Santana do Maranhão, São Bernardo, São Domingos do Azeitão, São Mateus, São Mateus do Maranhão, São Raimundo das Mangabeiras, Timbiras, Turiaçu, Tutóia, Viana, Vitória do Mearim e Vitorino Freire.

Os conhecimentos das avaliações internas e externas, com destaque para a Autoavaliação Institucional, são decisivos para planejamento, validação e sucesso de todo o

processo de gerenciamento. Aliada à condição apontada, o entendimento da missão, da visão e dos valores institucionais são fundamentais para o desenvolvimento consciente da Universidade. Sendo a missão da instituição produzir e difundir conhecimento, orientado para cidadania e formação profissional, comprometido com o desenvolvimento sustentável; tendo como visão ser uma Instituição socialmente reconhecida pela formação acadêmica, produção de ciência, tecnologia e inovação, comprometida com a sustentabilidade e a internacionalização; e valores como autonomia, democracia, diversidade, ética, inclusão, sustentabilidade e transparência.

### 1.1. Identificação Institucional

As informações da UEMA quanto a Identificação; a Natureza Institucional e Administrativa; ao Representante Legal; a Atos Regulatórios Institucionais e a Atos Regulatórios da Comissão Própria de Avaliação (CPA) são apresentadas nos Quadros 1, 2, 3, 4 e 5, respectivamente.

**Quadro 1 - Identificação da UEMA**

<b>Denominação:</b>	Universidade Estadual do Maranhão
<b>Sigla:</b>	UEMA
<b>CNPJ:</b>	06.352.421/0001-68
<b>Natureza Jurídica:</b>	Autarquia de Regime Especial
<b>Endereço - sede:</b>	Avenida Lourenço Vieira Silva, n.º 1.000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI, www.uema.br
<b>Recredenciamento Institucional Vigente:</b>	Resolução do Conselho Estadual do Maranhão (CEE/MA) n.º 225/2022, de 15 de setembro de 2022

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

**Quadro 2 - Natureza Institucional e Administrativa da UEMA**

<b>Organização Acadêmica:</b>	Universidade - Pública Estadual
<b>Sistema de Ensino:</b>	Estadual
<b>Categoria Administrativa:</b>	Pública
<b>Estrutura:</b>	Multicampi

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

**Quadro 3** - Representante Legal da UEMA

<b>Responsável legal:</b>	Walter Canales Sant'ana
<b>Endereço Institucional:</b>	Avenida Lourenço Vieira Silva, n 1000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI
<b>Telefone Institucional:</b>	(98) 20168100
<b>E-mail Institucional:</b>	reitoria@uema.br

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

**Quadro 4** – Principais Atos Regulatórios da UEMA

Lei Estadual n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972	Institui a Federação das Escolas Superiores no Maranhão e dá outras providências
Lei Estadual n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981	Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão – FESM em UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências
Decreto Federal n.º 94.143, de 25 de março de 1987	Autoriza funcionamento da UEMA
Lei Estadual n.º 5.921, de 15 de março de 1994.	Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 13.819, de 25 de abril de 1994	Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 15.581, de 30 de maio de 1997	Aprova o Estatuto da UEMA
Lei Estadual n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020	Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

#### Quadro 5 - Atos Regulatórios da CPA/UEMA

<b>Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA, de 06 de fevereiro de 2024</b>	Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão
--	--

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

### 1.2. Comissão Própria de Avaliação

No Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) está previsto que cada Instituição de Educação Superior (IES), pública, privada e Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IFs), constitua a sua Comissão Própria de Avaliação. A Comissão tem a finalidade de conduzir e sistematizar a autoavaliação institucional em forma de relatório e encaminhá-lo ao Conselho Estadual de Educação do Maranhão e ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), em períodos determinados pelos respectivos órgãos.

Nesse sentido, à medida que a CPA foi constituída na UEMA, implementou-se um conjunto de ações pela IES. Diante das atividades desenvolvidas, destaca-se a sensibilização da comunidade acadêmica, pois esta iniciativa pôde propiciar a participação da comunidade nos processos de autoavaliação institucional. A CPA atuou fortemente, também, na construção da cultura da autoavaliação, por meio da sensibilização e da participação dos atores institucionais.

Os dados e informações apresentados neste relatório, apontam para as possibilidades de uso dos resultados das autoavaliações advindos da CPA, tendo em vista à melhoria da gestão acadêmica e administrativa da UEMA. Evidencia-se uma necessidade maior de interlocução entre todos os envolvidos para que as atividades de gestão e de planejamento estratégico tenham sentido e reflitam melhor a realidade institucional.

A CPA e as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) dos *Campi* e Centros da Universidade Estadual do Maranhão contemplam em sua composição docentes, técnico-administrativos, discentes e representantes da sociedade civil. A composição vigente da CPA do Campus São João dos Patos é apresentada no Quadro 6.

**Quadro 6** - Composição vigente da Comissão Própria de Avaliação do Campus São João dos Patos (Portaria n.º 320/2024-GR/UEMA)

<b>Nome</b>	<b>Representação</b>
Edna Santana Noletto	Diretora do Campus
Marcos Antonio do Nascimento	Docente
Regina Célia Vilanova Campelo	Docente
Leticia Pereira de Oliveira	Docente
Kayky Oliveira Moraes	Discente
Maria de Jesus Monteiro da Silva	Discente
Valderice Coelho da Silva	Discente
Edna Santana Noletto	Técnico-Administrativo
Bianca Pâmela Santana Costa	Técnico-Administrativo
Kaylma de Araújo Freitas	Técnico-Administrativo
Adison da Silva Sousa	Sociedade Civil Organizada
Jacira de Sousa Holanda Barbosa	Sociedade Civil Organizada
Maurileno Silva Costa Junior	Sociedade Civil Organizada

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

### **1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação**

A gestão do desenvolvimento da instituição depende do planejamento estratégico, o qual está associado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2025 da UEMA. A participação da CPA foi de suma importância para a elaboração do atual PDI, contribuindo para o fortalecimento e aproximação da gestão na adequação e melhorias dos indicadores de qualidade da Instituição.

O PDI é o principal instrumento de planejamento e gestão da universidade, capaz de construir a filosofia de trabalho; missão a que se propõe; diretrizes pedagógicas; estrutura organizacional; e atividades acadêmicas a serem desenvolvidas nos próximos cinco anos.

Nessa perspectiva, a UEMA pode construir um diagnóstico e proposições, baseando-se em evidências e cenários factíveis na identificação de objetivos estratégicos, a serem desenvolvidos no decorrer dos cinco anos de PDI. Espera-se, como resultado, que o documento sintetize sempre as expectativas da comunidade acadêmica e da sociedade e que, por meio dele, ocorra um pacto institucional em busca da excelência em todas as suas áreas de atuação.

O Planejamento Estratégico é articulado ao PDI da UEMA, encontra-se organizado com uma justificativa no âmbito da Universidade Estadual do Maranhão, que progressivamente, vem

consolidando suas ações acadêmicas e administrativas, ampliando o número de cursos de graduação, de mestrado e de doutorado.

Neste contexto de ampliação, de fortalecimento e de qualificação que situamos os processos de planejamento e de avaliação, assumindo-os como instrumentos de gestão para auxiliar a interpretação, a transformação e a melhoria das políticas institucionais, renovando os compromissos internos e externos.

No âmbito institucional, a Comissão Própria de Avaliação, coordena os processos de autoavaliação vinculados ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Nesta esfera, os estudantes, professores e técnicos administrativos da UEMA realizam, anualmente, a autoavaliação, considerando os aspectos das atividades de ensino, pesquisa e extensão, de infraestrutura e de gestão. Os dados produzidos são avaliados pela CPA, subsidiando os processos de planejamento e de construção do plano de gestão anual, vinculados aos objetivos e estratégias do PDI da UEMA.

Outra referência importante para o Planejamento Estratégico é a convergência dos seus objetivos com a agenda 2030 para o desenvolvimento sustentável. Nesse sentido, são indicados 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) integrados, que devem ser implementados até 2030, distribuídos em metas, visando promover uma vida digna para todos, equilibrando as dimensões econômica, social e ambiental.

A UEMA tem como um dos seus objetivos elevar seu reconhecimento nacional e internacionalmente como uma Universidade de excelência na formação profissional e acadêmica. Essas premissas visam contribuir para a superação das desigualdades, por meio da formação cidadã e da promoção do desenvolvimento humano sustentável do Maranhão, do Nordeste e do Brasil. Portanto, a gestão do seu desenvolvimento futuro, a adequação e melhorias da infraestrutura e a melhor formação de seus estudantes vinculada à produção intelectual - bibliográfica, técnica e/ou artística é o nosso compromisso social.

#### **1.4. Ano e Modalidade do Relatório**

O presente boletim de Autoavaliação Institucional se refere ao ano de 2024 e corresponde à versão parcial, ciclo avaliativo 2021-2026, periodicidade 2024 a 2026. Consolidase, neste trabalho, o resultado dos esforços desenvolvidos na universidade no intuito de criar uma sistemática de avaliação institucional condizente com as peculiaridades específicas da instituição.

## 2. METODOLOGIA

A CPA coordenou a elaboração deste boletim com base na Nota Técnica n.º 65 - INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014. O documento apresenta descrições, análises quantitativas e qualitativas e reflexões sobre a gestão da UEMA, visando subsidiar decisões estratégicas com autonomia e segurança.

Para garantir uma ampla participação, o processo de autoavaliação envolveu as CSA dos Campi e Centros, as coordenações do Núcleo de Tecnologia para Educação (UEMANET) e do Programa de Formação de Professores (ENSINAR), Programa de Formação Docente para a Diversidade Étnica (PROETNOS) e Programa de Formação Profissional (PROFITEC), além das Pró-Reitorias. Nos Campi sem CSA, os diretores assumiram a coordenação dos trabalhos.

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários específicos direcionados a quatro categorias da comunidade acadêmica: discentes de graduação (modalidades presencial, a distância, ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC); discentes de pós-graduação lato sensu e stricto sensu; docentes; e técnico-administrativos. Os questionários, compostos por questões fechadas adaptadas às características de cada grupo, variaram no número e direcionamento das perguntas.

As questões foram organizadas em cinco eixos temáticos, distribuídos em 10 dimensões de desempenho institucional, conforme a Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES. A Figura 1 apresenta essa organização, e o Anexo A detalha os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão.

**Quadro 7** - Eixos e dimensões representados nos instrumentos da Autoavaliação Institucional UEMA 2023



**Fonte:** Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES.

A Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação (CTIC/PROINFRA/UEMA) foi responsável pela disponibilização dos questionários à comunidade acadêmica, com acesso mediante CPF e senha do sistema SigUema. Os instrumentos avaliativos ficaram disponíveis entre 11 de novembro e 01 de dezembro de 2024, com uma única prorrogação até dia 02 de dezembro de 2024, com a participação voluntária dos membros da comunidade acadêmica.

Para sensibilizar o público-alvo, foram realizadas visitas presenciais às salas de aula, reuniões com as Pró-reitorias e divulgações digitais por meio de anúncios no SigUema, nas páginas institucionais da UEMA e da CPA, além de redes sociais como Instagram e WhatsApp. A Figura 1 apresenta o material informativo utilizado na divulgação.

Figura 1 - Exemplo de material de divulgação da Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Elaboração própria, 2024.

As informações levantadas para a realização deste trabalho compreenderam o universo, participantes e as características das notas. As Notas contínuas e em faixas se constituem em identificadoras de qualidade aos eixos, dimensões e indicadores, podendo assumir valores de 1 (um) a 5 (cinco). O grau de concordância esperado para as respostas obedece à escala de notas: 1 - Insuficiente, 2 - Regular, 3 - Suficiente, 4 - Bom e 5 - Ótimo/Excelente.

As notas contínuas originam-se a partir do número de respostas correspondentes às notas atribuídas pelos componentes da comunidade acadêmica participante do processo de autoavaliação, sendo obtidas, conforme fórmula apresentada abaixo:

$$Nota = \frac{\sum_{i=1}^5 x_i c_i}{\sum_{i=1}^5 x_i}$$

Onde  $x_i$  : é o número de respostas atribuídas a cada conceito, e  $c_i$ : são os pesos (nota 1 = peso 1; nota 2 = peso 2; nota 3 = peso 3; nota 4 = peso 4 e nota 5 = peso 5). A transformação de notas contínuas em faixas obedece aos critérios apresentados no Quadro 8.

**Tabela 1** - Arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

<b>Nota Original</b>	<b>Algarismo após a vírgula</b>	<b>Resultado do arredondamento</b>	<b>Nota final</b>	<b>Conceito</b>
3,3	3	Mantém o 3	3	SUFICIENTE
3,7	7	Arredonda para 4	4	BOM
3,5	5	Arredonda para 4	4	BOM

Fonte: Elaboração própria - CPA/UEMA (2024).

### 3. DESENVOLVIMENTO

Neste capítulo são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão do processo da Autoavaliação Institucional UEMA 2024. Os resultados apresentados permitem analisar as informações da instituição, de forma individualizada, por eixos e dimensões pertinentes ao processo da Autoavaliação Institucional.

#### 3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA 2024

A Tabela 1 apresenta as composições das totalidades dos indivíduos da comunidade acadêmica e dos participantes por segmento nos processos de Autoavaliação Institucional UEMA entre 2024. A Figura 3 apresenta os percentuais de participação destes segmentos em cada ano, nota-se um percentual acima de 40 % nos anos de 2021 e 2023 da comunidade acadêmica total, demonstrando assim o envolvimento da instituição no processo de autoavaliação. Destaca-se a participação dos docentes da instituição, obtendo um percentual de 62 % nos anos de 2021 e 2023. Para os próximos anos, objetiva-se alcançar um percentual acima dos 50 % para os discentes, assim como para a instituição no geral.

**Tabela 1** - Universo e participantes na Autoavaliação Institucional UEMA 20240

<b>Segmentos</b>	<b>Universo</b>	<b>Participação</b>	<b>Percentual de Participação</b>
DOCENTES	17	16	94.12 %
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	8	8	100.00 %
DISCENTES PRESENCIAIS EDUCAÇÃO FÍSICA LICENCIATURA	113	31	27.43 %
DISCENTES PRESENCIAIS LETRAS LICENCIATURA	89	48	53.93 %
Total	227	103	45,37 %

**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

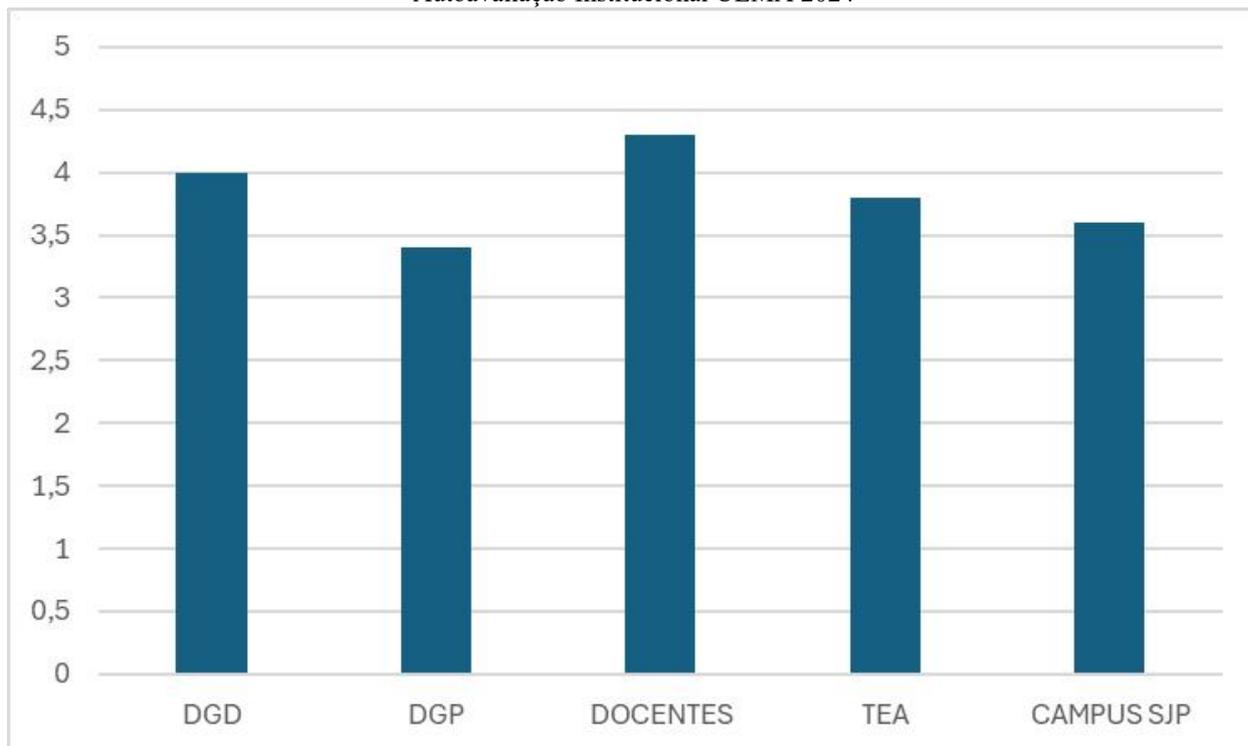
O gráfico apresentado faz parte da Autoavaliação Institucional da UEMA 2024 e mostra a comparação entre o universo (total de pessoas que compõem o campus) e os participantes (aqueles que efetivamente responderam à avaliação) distribuídos por segmentos e cursos. Em resumo, o gráfico revela uma baixa adesão geral à autoavaliação institucional, especialmente nos cursos com maior número de integrantes, como Educação Física e Letras. Esses dados sugerem a necessidade de estratégias mais eficazes de mobilização e conscientização da comunidade acadêmica sobre a importância desse processo avaliativo.

## **4. ANÁLISE DOS DADOS**

### **4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

A Figura 5 apresenta os resultados para o eixo Planejamento e Avaliação Institucional, o qual possui uma única dimensão, Planejamento e Avaliação (dimensão 8 – DIM 8). Em geral, obteve-se a nota de 3,6, conceito BOM. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas em relação à Avaliação Interna e a divulgação de seus resultados. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 5** - Notas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, dimensão Planejamento e Avaliação, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024

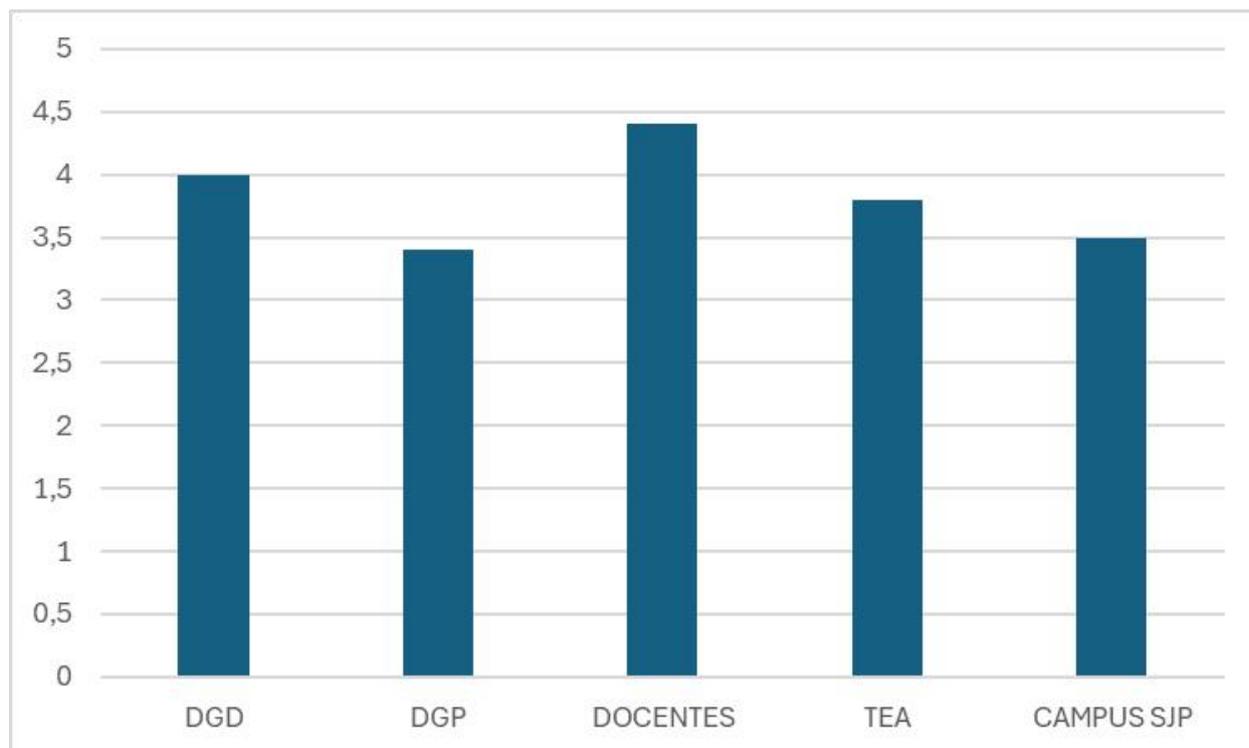


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

#### **4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

O eixo Desenvolvimento Institucional está dividido neste relatório em duas dimensões: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; e Responsabilidade Social da Instituição. A Figura 6 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (dimensão 1 – DIM 1), onde a nota foi 3,5 na autoavaliação 2024, obtendo conceito BOM. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas para conscientização e aplicação da missão, visão, valores da universidade, assim como conhecimento sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

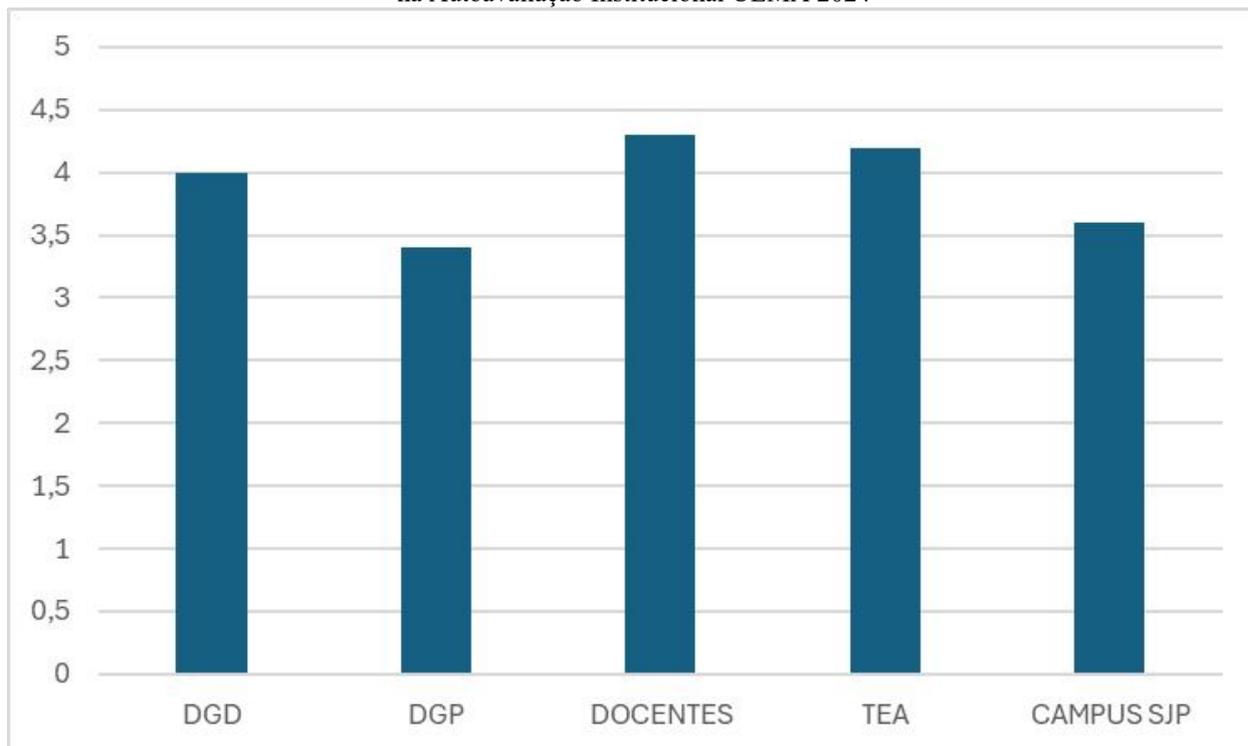
**Figura 6** - Notas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024.



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

A Figura 7 apresenta os resultados para a dimensão Responsabilidade Social da Instituição (dimensão 3 – DIM 3), onde a nota contínua geral foi 3,6 e faixa igual a 4 na autoavaliação 2024. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as ações voltadas ao desenvolvimento econômico local, formação de profissionais para o mercado de trabalho, inclusão social, defesa ao meio ambiente, entre outros. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 7** - Notas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Responsabilidade Social da Instituição, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024

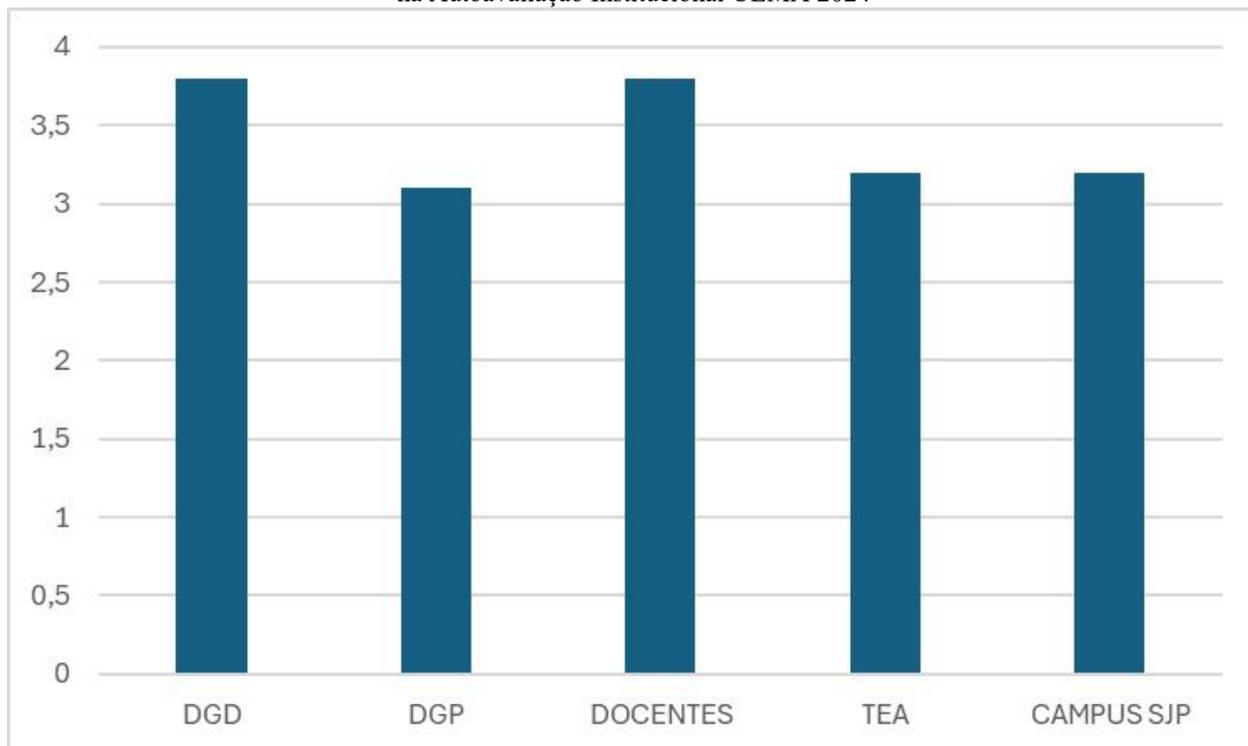


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

### 4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

O eixo Políticas Acadêmicas está dividido neste relatório em três dimensões: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Política de Atendimento aos Discentes. A Figura 8 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (dimensão 2 – DIM 2), onde a nota foi 3,2, conceito SUFICIENTE. Sendo assim, objetiva-se a melhora deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

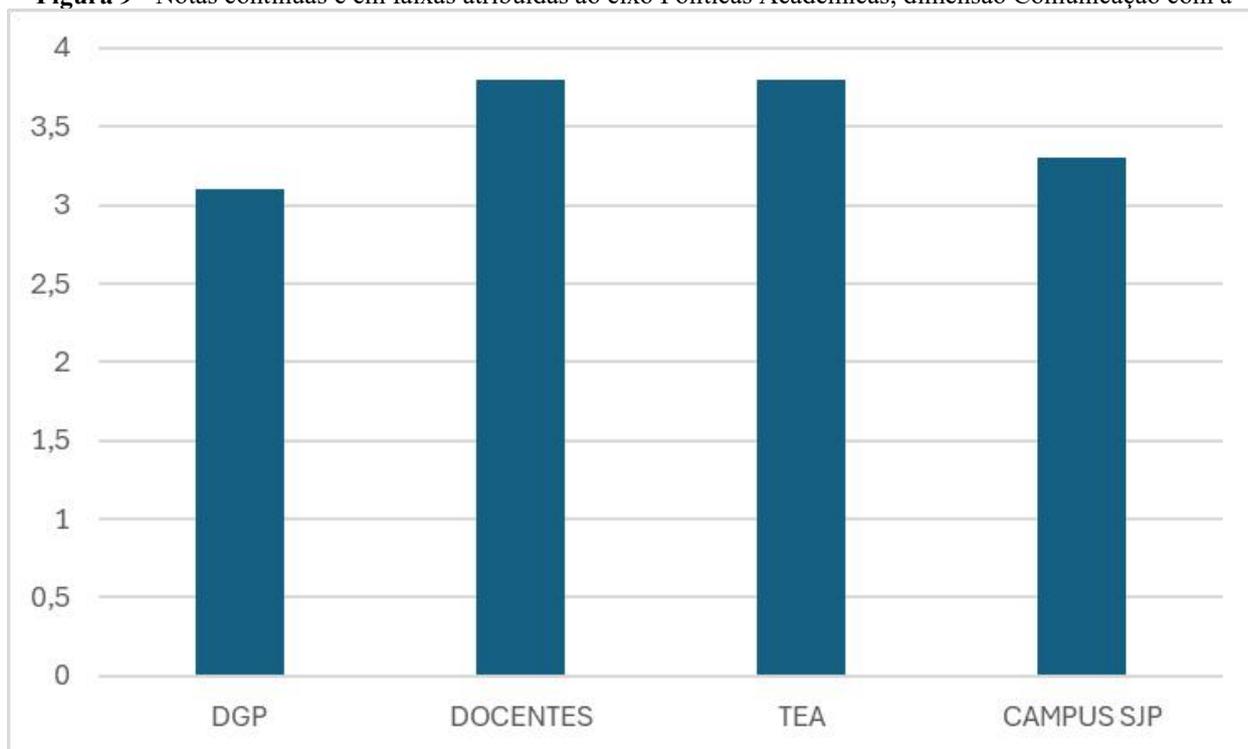
**Figura 8** - Notas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

A Figura 9 apresenta os resultados da dimensão Comunicação com a Sociedade (dimensão 4 – DIM 4), onde a nota geral foi 3,3. Sendo assim, objetiva-se a melhora deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 9** - Notas contínuas e em faixas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Comunicação com a

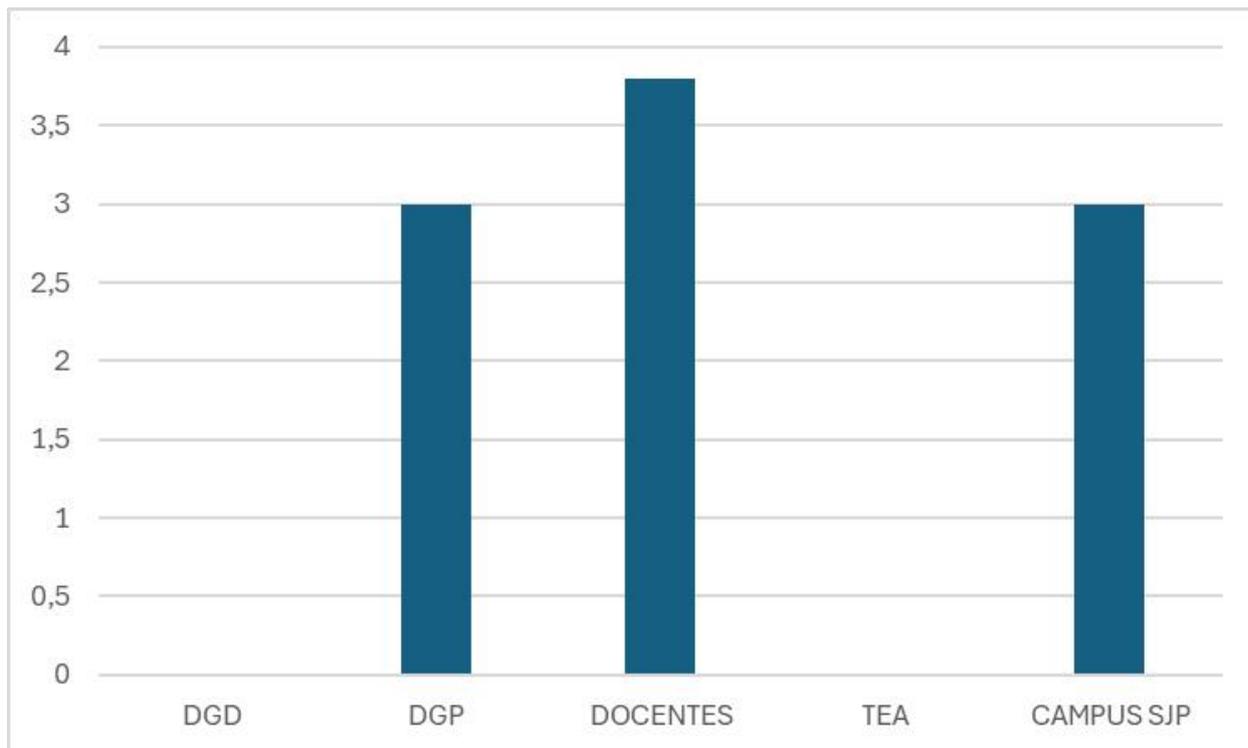


Sociedade na Autoavaliação Institucional UEMA 2024

**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

A Figura 10 apresenta os resultados da dimensão Política de Atendimento aos Discentes (dimensão 9 – DIM 9), onde a nota geral foi 3,0, obtendo conceito SUFICIENTE. Ainda sobre o resultado em 2024, somente participaram dessa dimensão docentes e discentes de graduação presencial, onde o indicador referente discente da educação presencial atingiu apenas a nota 3,0, mostrando que não estão muito satisfeitos com as temáticas dentro desta dimensão. Sendo assim, objetiva-se no mínimo a melhora destes conceitos, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial a questão referente aos programas de intercâmbios.

**Figura 10** - Notas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Política de Atendimento aos Discentes na Autoavaliação Institucional UEMA 2024

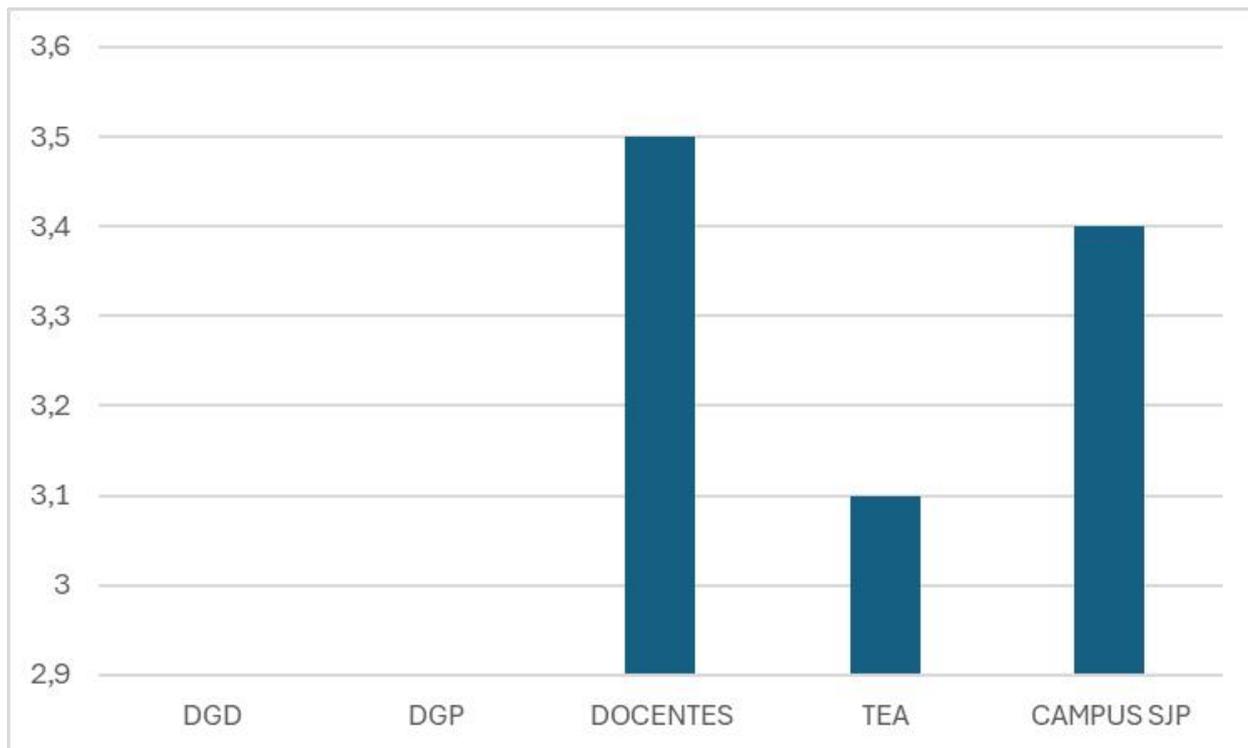


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

#### **4.4. Eixo 4: Políticas de Gestão**

O eixo Políticas de Gestão está dividido neste relatório em três dimensões: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; e Sustentabilidade Financeira. A Figura 11 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas de Pessoal (dimensão 5 – DIM 5), onde a nota geral foi 3,4, obteve o conceito SUFICIENTE. Vale destacar que apenas os segmentos dos técnicos administrativos e docentes participaram desta dimensão. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

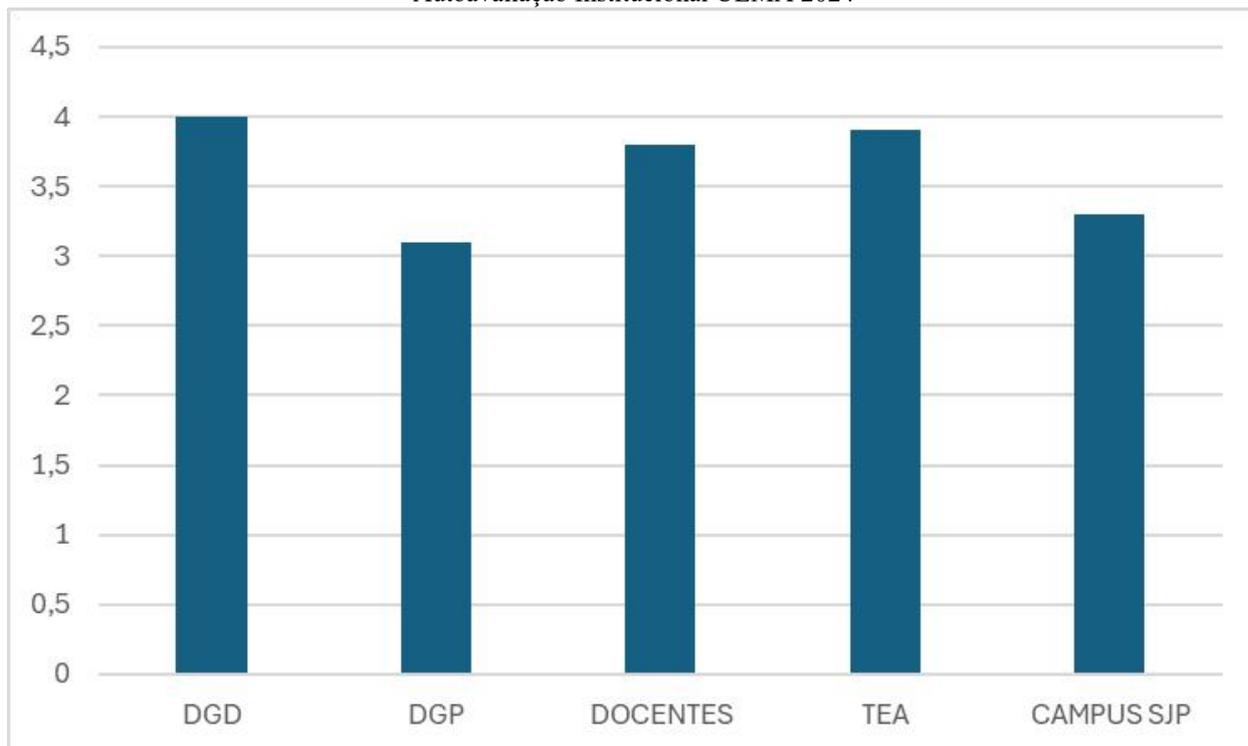
**Figura 11** - Notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Políticas de Pessoal, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

A Figura 12 apresenta os resultados da dimensão Organização e Gestão da Instituição (dimensão 6 – DIM 6), onde a nota geral foi 3,3 e faixa igual a 3 na autoavaliação 2024. Sendo assim, objetiva-se a melhora deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, focando especialmente em aumentar as parcerias com o setor privado.

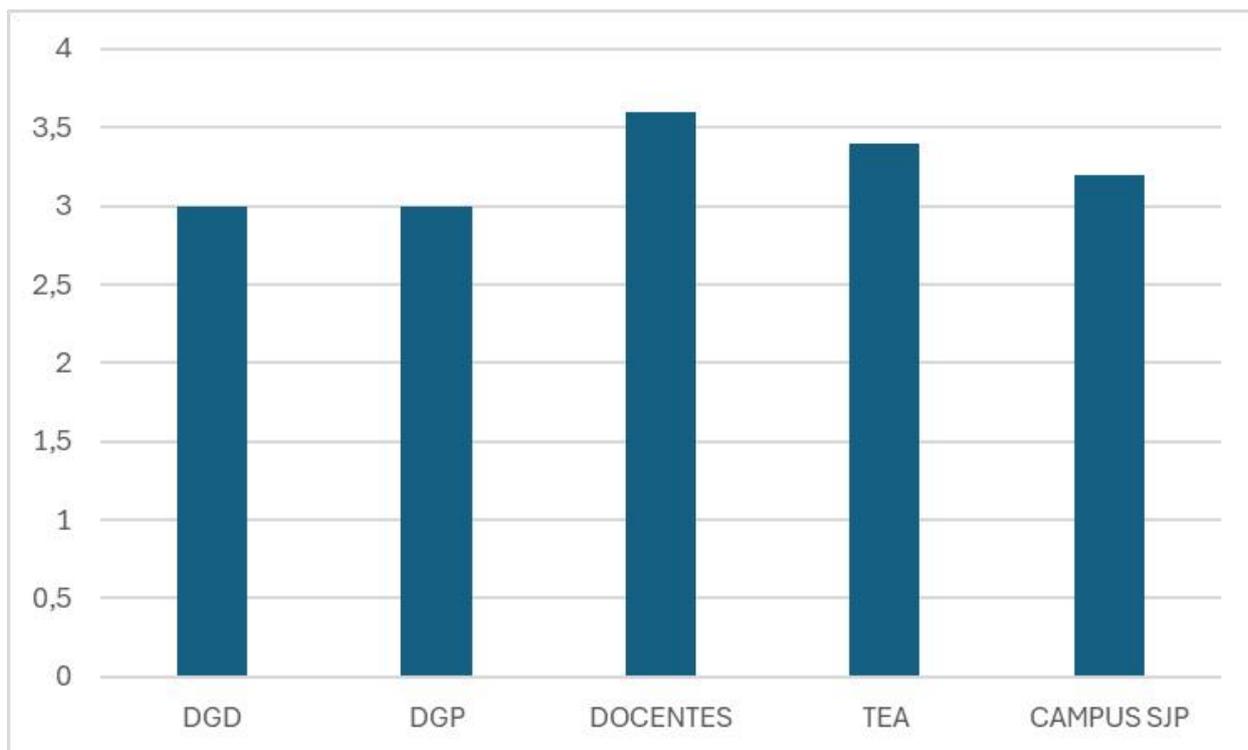
**Figura 12** - Notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Organização e Gestão da Instituição, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

A Figura 13 apresenta os resultados da dimensão Sustentabilidade Financeira (dimensão 10 – DIM 10), onde a nota geral foi 2,9. Sendo assim, objetiva-se a melhora significativa desta dimensão, buscando fortalecimento da saúde financeira da universidade.

**Figura 13** - Notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Sustentabilidade Financeira, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024

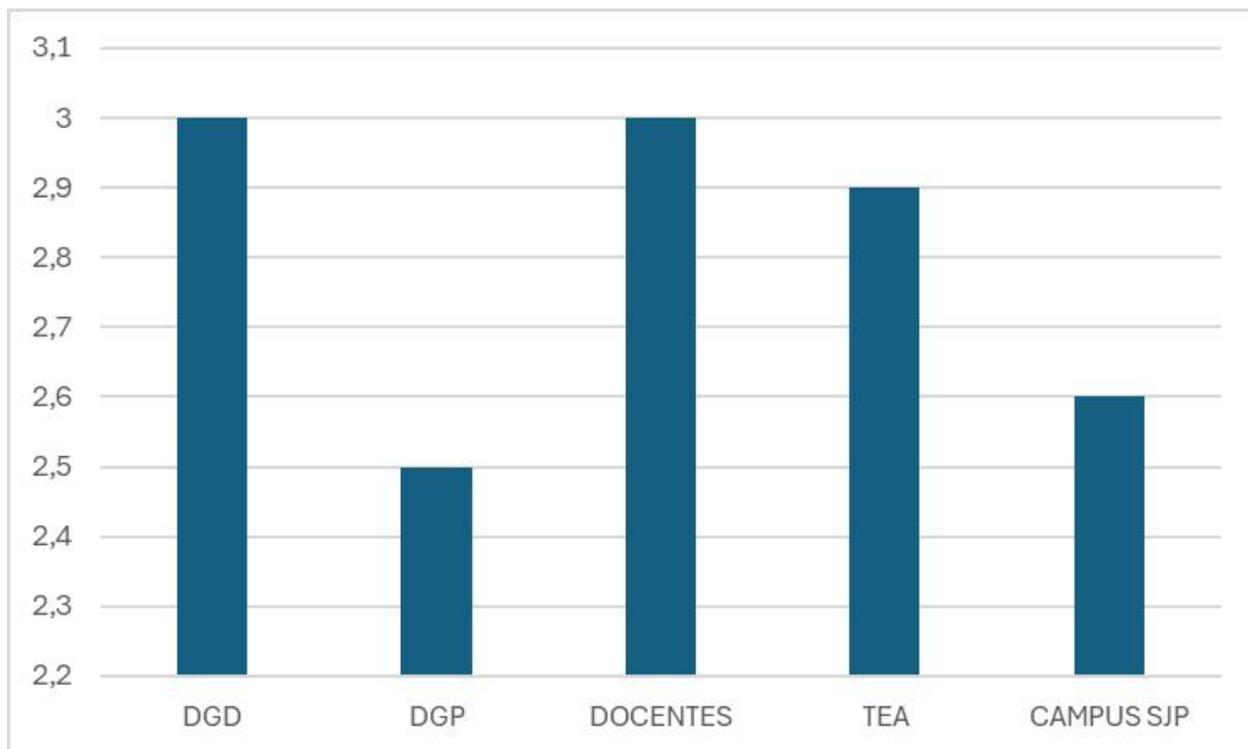


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

#### **4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física**

A Figura 14 apresenta os resultados do eixo e dimensão 7 - Infraestrutura Física (DIM 7), onde a nota contínua geral foi 2,6 , ou seja, conceito SUFICIENTE. Sendo assim, objetiva-se a melhora significativa desta dimensão, buscando infraestrutura física da universidade.

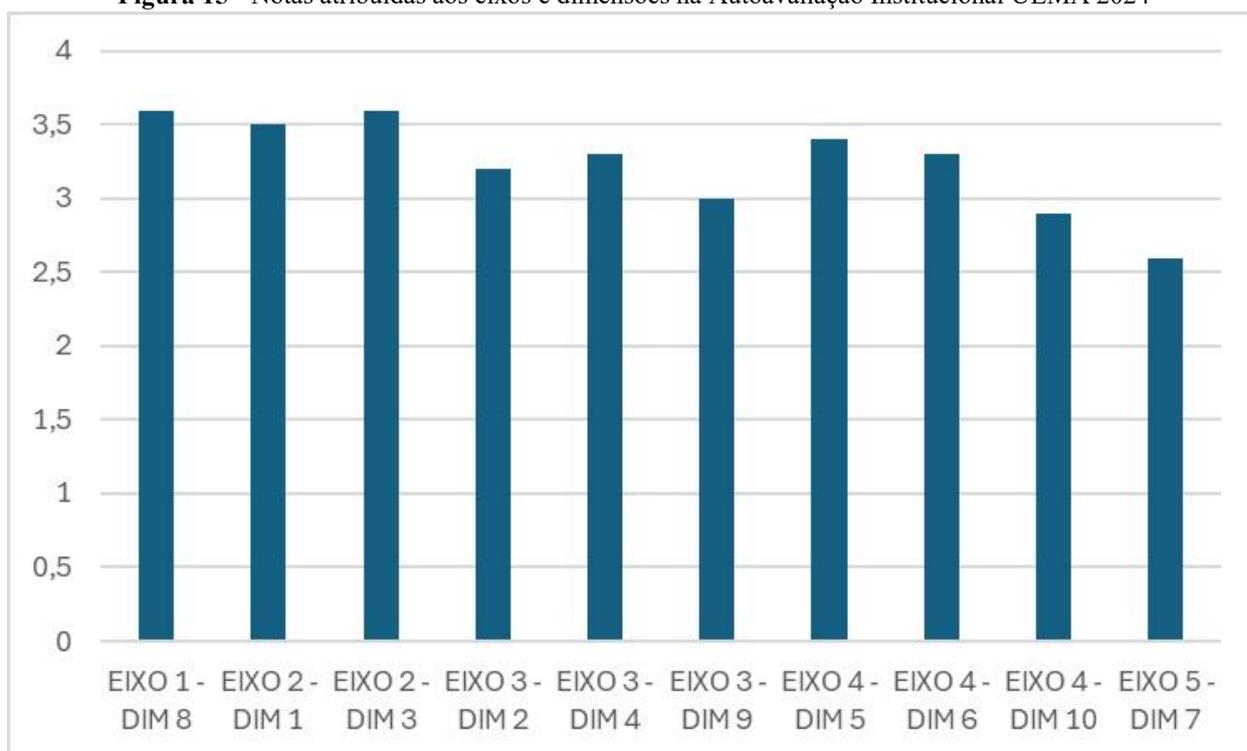
**Figura 14** - Notas atribuídas ao eixo e dimensão Infraestrutura física na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

As Figuras 15 e 16 apresentam os resultados das notas contínuas e faixas, respectivamente, para todos os eixos e dimensões do ano de 2024. Observou-se que todas a maioria das dimensões mantiveram a faixa 3 no ano de 2024, com exceção das dimensões 8, 1, 3 e 5, referentes aos eixos 1, 2 e 4, respectivamente. Portanto, conclui-se que a instituição precisa principalmente se atentar para os planos de melhorias no âmbito das políticas acadêmicas, políticas de gestão e na infraestrutura física, além de buscar a excelência nos demais eixos e dimensões através do alcance da faixa 5.

**Figura 15 -** Notas atribuídas aos eixos e dimensões na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliações Institucionais UEMA 2024.

**Quadro 9 -** Conceitos atribuídos a UEMA no processo de autoavaliação 2024

Eixo	Dimensão	Nota Final	Conceito
1	8	3,6	BOM
2	1	3,5	BOM
	3	3,6	BOM
3	2	3,2	SUFICIENTE
	4	3,3	SUFICIENTE
	9	3,0	SUFICIENTE
4	5	3,4	SUFICIENTE
	6	3,3	SUFICIENTE
	10	2,9	SUFICIENTE
5	7	2,6	SUFICIENTE

\* Conceitos atribuídos numa escala de 1(um) a 5(cinco)

**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

## **5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

### **5.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional**

Com base na análise dos dados referentes ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, na dimensão Planejamento e Avaliação, identificaram-se oportunidades de aprimoramento quanto à participação da comunidade acadêmica nos processos de planejamento, à integração entre planejamento e execução das ações institucionais e ao uso sistemático dos resultados das avaliações para tomada de decisões. Diante disso, propõem-se ações como a ampliação dos canais de escuta ativa com a comunidade, o fortalecimento da cultura de avaliação contínua e a criação de mecanismos que garantam maior alinhamento entre o planejamento estratégico e as práticas institucionais.

### **5.2. Eixo Desenvolvimento Institucional**

#### **5.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Em conformidade com a análise dos dados referentes ao eixo Desenvolvimento Institucional, na dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), constatou-se a necessidade de maior disseminação da missão institucional entre a comunidade acadêmica, bem como o fortalecimento do acompanhamento e da atualização do PDI. Para isso, propõem-se ações como a realização de campanhas informativas sobre a missão e os objetivos institucionais, a capacitação dos gestores e servidores sobre o uso estratégico do PDI e a criação de comissões periódicas para monitoramento e revisão de metas, garantindo maior alinhamento entre o planejamento institucional e as demandas reais da instituição.

#### **5.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição**

Fundamentado na análise dos dados referentes ao eixo Desenvolvimento Institucional, na dimensão Responsabilidade Social da Instituição, observou-se a necessidade de ampliar as ações voltadas para o impacto social, ambiental e cultural na comunidade. Dentre as propostas de ação, destacam-se o fortalecimento de projetos de extensão com enfoque social, a promoção de práticas sustentáveis no cotidiano institucional e o estímulo à participação ativa da comunidade acadêmica em atividades que promovam a cidadania, inclusão e desenvolvimento regional. Essas ações visam consolidar o compromisso da instituição com a transformação social e o bem-estar coletivo.

### **5.3. Eixo Políticas Acadêmicas**

#### **5.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Baseado na análise dos dados referentes ao eixo Políticas Acadêmicas, na dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, identificou-se a necessidade de maior integração entre essas três áreas, bem como o fortalecimento das diretrizes institucionais que as orientam. Para isso, propõem-se ações como a criação de programas interdisciplinares que articulem ensino, pesquisa e extensão; a ampliação de incentivos à iniciação científica e aos projetos de extensão vinculados à formação dos estudantes; além da promoção de espaços de diálogo entre docentes, discentes e gestores para alinhar as práticas acadêmicas às demandas sociais e institucionais.

#### **5.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade**

Com base na análise dos dados referentes ao eixo Políticas Acadêmicas, na dimensão Comunicação com a Sociedade, verificou-se a necessidade de aprimorar os meios e estratégias de divulgação das ações institucionais, bem como de fortalecer o vínculo com a comunidade externa. Como propostas de ação, destacam-se a ampliação da presença institucional em meios digitais e redes sociais, a criação de canais permanentes de diálogo com a sociedade, além do incentivo à participação da comunidade em eventos, projetos e decisões que envolvam a instituição, promovendo maior transparência, visibilidade e integração com o meio social.

#### **5.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes**

Segundo a análise dos dados referentes ao eixo Políticas Acadêmicas, na dimensão Política de Atendimento aos Discentes, identificou-se a necessidade de ampliar e qualificar os serviços de apoio aos estudantes, considerando suas demandas acadêmicas, sociais e emocionais. Dentre as ações propostas, destacam-se o fortalecimento dos programas de assistência estudantil, a oferta de apoio psicopedagógico e psicológico, a melhoria nos canais de escuta e acolhimento, bem como a criação de estratégias que promovam a permanência e o sucesso acadêmico, especialmente para os estudantes em situação de vulnerabilidade.

## **5.4. Eixo Políticas de Gestão**

### **5.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal**

A partir da análise dos dados referentes ao eixo Políticas de Gestão, na dimensão Políticas de Pessoal, evidenciou-se a necessidade de aprimorar a gestão de pessoas, especialmente no que se refere à valorização, formação continuada e condições de trabalho dos servidores. Entre as ações propostas, destacam-se a implementação de programas permanentes de capacitação e desenvolvimento profissional, o fortalecimento das políticas de reconhecimento e valorização dos servidores, além da melhoria na comunicação interna e no planejamento da força de trabalho, visando maior eficiência, bem-estar e engajamento dos colaboradores.

### **5.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição**

De acordo com a análise dos dados referentes ao eixo Políticas de Gestão, na dimensão Organização e Gestão da Instituição, identificou-se a necessidade de fortalecer os processos de gestão participativa, melhorar a eficiência administrativa e promover maior transparência nas decisões institucionais. Como ações propostas, destacam-se a ampliação dos espaços de diálogo e deliberação coletiva, a modernização dos processos administrativos por meio da digitalização e automação, além da capacitação de gestores e servidores em práticas de gestão democrática, contribuindo para uma administração mais ágil, integrada e alinhada às necessidades institucionais.

### **5.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira**

Com base na análise dos dados referentes ao eixo Políticas de Gestão, na dimensão Sustentabilidade Financeira, identificou-se a necessidade de fortalecer o planejamento financeiro de forma a garantir a continuidade e a qualidade das atividades institucionais. Como ações propostas, destacam-se a elaboração de estratégias para otimização do uso dos recursos disponíveis, o incentivo à captação de recursos por meio de projetos, convênios e parcerias, bem como o aprimoramento dos mecanismos de prestação de contas e transparência, assegurando a responsabilidade na gestão orçamentária e a viabilidade das ações acadêmicas e administrativas.

## **5.5. Eixo Infraestrutura Física**

Conforme a análise dos dados referentes ao eixo Infraestrutura Física, na dimensão Infraestrutura Física, identificou-se a necessidade de continuar as negociações para melhorar as condições dos espaços alugados enquanto se busca retomar a construção do Campus próprio da instituição, que está paralisada há algum tempo. As ações propostas incluem a negociação de melhores condições de aluguel e adequação dos espaços temporários, além da implementação de medidas para retomar e acelerar a obra do Campus, buscando viabilizar sua conclusão o mais breve possível. A construção do Campus próprio visa proporcionar um ambiente adequado e moderno para as atividades acadêmicas, administrativas e de convivência, com foco em acessibilidade, sustentabilidade e inovação.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. **Decreto n.º 94.143, de 25 de março de 1987**. Autoriza o funcionamento da Universidade Estadual do Maranhão. Brasília, 25 de março de 1987. Diário Oficial da União, Brasília, DF, Seção 1, de 26 de mar. de 1987, p. 4.358.

BRASIL. Presidência da República. **Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr.2004. Seção 1.

. Ministério da Educação. **Nota Técnica n.º 65 /2014 - INEP/DAES/CONAES**. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.

GOVERNO DO ESTADO DO MARANHÃO. **Lei n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972**. Cria a Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM e dá outras providências . Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 29 de ago. de 1972.

. **Lei n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981**. Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM, em Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jan. de 1982.

. **Lei n.º 5.921, de 15 de março de 1994**. Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da Universidade Estadual do Maranhão UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 21 de mar. de 1994.

. **Decreto n.º 13.819, de 25 de abril de 1994**. Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 28 de abr. de 1994.

. **Decreto n.º 15.581, de 30 de maio de 1997**. Aprova o estatuto da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jun. de 1997.

. **Lei n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020**. Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 10 de dez. de 2020.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. **Distribuição UEMA no estado do Maranhão.** Disponível em: <[https://www.vicereitoria.uema.br/wp-content/uploads/2022/08/2022\\_Mapa\\_distibui%C3%A7%C3%A3o\\_Uema\\_somente\\_CAMPI.pdf](https://www.vicereitoria.uema.br/wp-content/uploads/2022/08/2022_Mapa_distibui%C3%A7%C3%A3o_Uema_somente_CAMPI.pdf)> Data de acesso: 07 de janeiro de 2023.

. **Plano de Desenvolvimento Institucional (2021/2025).** Universidade Estadual do Maranhão/Pró-Reitoria de Planejamento e Administração. São Luís: [s. n.], 2022. 349p. il. color.

. **Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA.** Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 06 de fev. de 2024.

. **Portaria n.º 066/2022-CEE/GP.** realizou a avaliação das condições de funcionamento como parte do processo para o Ato Legal de Recredenciamento da Universidade Estadual do Maranhão ano 2022.. São Luís, MA, 12 de julho de 2022.

. **Resolução n.º 985/2017-CONSUN/UEMA.** Estabelece as condições gerais para a elaboração de planos de ação, face aos resultados do relatório de autoavaliação institucional. São Luís, MA, 07 de jun. de 2017.

## ANEXO A

O Quadro A.1 apresenta os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão dos questionários utilizados nas Autoavaliações Institucionais UEMA

**Quadro A.1** - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliações Institucionais UEMA

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR <sup>1</sup>	DPO <sup>2</sup>	DOC <sup>3</sup>	TEA <sup>4</sup>
<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b>				
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos internos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos externos da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Utilização dos resultados dos processos avaliativos na construção do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Clareza dos processos de planejamento e avaliação da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>				
<b>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>				
Indicador 1 (I1): Conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Envolvimento e participação efetiva dos órgãos colegiados e demais instâncias organizacionais na construção, implementação e revisão do PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>				
Indicador 1 (I1): Ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção	Sim	Sim	Sim	Sim

da cidadania e inclusão social				
<b>Eixos/Dimensões/Indicadores</b>	<b>Respondentes</b>			
	<b>DGR<sup>1</sup></b>	<b>DPO<sup>2</sup></b>	<b>DOC<sup>3</sup></b>	<b>TEA<sup>4</sup></b>
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>				
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>				
Indicador 1 (I1): Envolvimento em projeto acadêmico de ensino	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 2 (I2): Conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE)	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 3 (I3): Satisfação/interesse/empenho em participar do ENADE	Sim	Não	Não	Não
Indicador 4 (I4): Grau de satisfação com o curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 6 (I6): O desenvolvimento do currículo do Curso contribui com a construção de novos conhecimentos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Conteúdos abordados nas disciplinas estão em conformidade ao currículo do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Atendimento do ambiente virtual de aprendizagem	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 10 (I10): Satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 11 (I11): Oportunidades e envolvimento em Monitoria	Sim	Não	Não	Não
Indicador 12 (I12): Estágio obrigatório	Sim	Não	Não	Não
Indicador 13 (I13): Políticas institucionais para expansão e manutenção da iniciação científica	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 17 (I17): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos	Sim	Sim	Sim	Não
<b>Eixos/Dimensões/Indicadores</b>	<b>Respondentes</b>			
	<b>DGR<sup>1</sup></b>	<b>DPO<sup>2</sup></b>	<b>DOC<sup>3</sup></b>	<b>TEA<sup>4</sup></b>

Indicador 18 (I18): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos	Sim	Não	Não	Não
Indicador 19 (I19): Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 20 (I20): Envolvimento em projeto acadêmico de extensão	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 21 (I21): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento à comunidade local	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 22 (I22): Atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 23 (I23): Atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 24 (I24): Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao número de bolsas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 25 (I25): Ações de integração dos egressos à comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Não
<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>				
Indicador 1 (I1): Imagem pública da UEMA na comunidade / sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Serviço prestado pela ouvidoria da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Qualidade dos conteúdos publicados no site da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</b>				
Indicador 1 (I1): Recepção e acolhimento dos calouros	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 2 (I2): Atendimento às demandas para participação em eventos externos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 3 (I3): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 4 (I4): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA	Sim	Sim	Não	Não
<b>Eixos/Dimensões/Indicadores</b>	<b>Respondentes</b>			
	<b>DGR<sup>1</sup></b>	<b>DPO<sup>2</sup></b>	<b>DOC<sup>3</sup></b>	<b>TEA<sup>4</sup></b>
Indicador 6 (I6): Conhecimento sobre as políticas de atendimento aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Não	Não

Indicador 7 (I7): Recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Oferta do ensino híbrido (presencial e virtual)	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Ações para mitigação da evasão e retenção aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Organização das representações estudantis	Sim	Sim	Não	Não
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>				
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>				
Indicador 1 (I1): Relação interpessoal no ambiente de trabalho	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Incentivo e participação em visitas técnicas e profissionais	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Plano de cargos, carreiras e salários	Não	Não	Sim	Não
Indicador 6 (I6): Atendimento, clareza e efetividade dos critérios para a progressão funcional	Não	Não	Sim	Não
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>				
Indicador 1 (I1): Conhecimento do Estatuto da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento do Regimento da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Composição dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Atuação dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Implementação das decisões colegiadas pela instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Processo de comunicação interna da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Atualização da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixos/Dimensões/Indicadores</b>	<b>Respondentes</b>			
	<b>DGR<sup>1</sup></b>	<b>DPO<sup>2</sup></b>	<b>DOC<sup>3</sup></b>	<b>TEA<sup>4</sup></b>
Indicador 8 (I8): Clareza da informação de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 9 (I9): Parceria da instituição com o setor público	Sim	Sim	Sim	Sim

Indicador 10 (I10): Parceria da instituição com o setor privado	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>				
Indicador 1 (I1): Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Otimização da aplicação dos recursos financeiros na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com a proposta do PDI	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): São conhecidas as ações de captação de recursos externos.	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>				
<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>				
Indicador 1 (I1): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação das rampas de acesso	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação dos banheiros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Condições de acessibilidade do <i>Campus</i> /Centro /Polo referentes à situação de sinalizações	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes aos serviços de manutenção das instalações físicas	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes aos serviços de manutenção dos equipamentos	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixos/Dimensões/Indicadores</b>	<b>Respondentes</b>			
	<b>DGR<sup>1</sup></b>	<b>DPO<sup>2</sup></b>	<b>DOC<sup>3</sup></b>	<b>TEA<sup>4</sup></b>
Indicador 8 (I8): Responsividade da infraestrutura de tecnologia da informação do <i>Campus</i> /Centro/Polo frente aos desafios impostos pelo ensino remoto	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes a apoio logístico para as atividades acadêmicas	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes às áreas de lazer/ vivência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 11 (I11): Condições de infraestrutura do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à destinação social e	Sim	Sim	Sim	Sim

ambientalmente correta dos resíduos				
Indicador 12 (I12): Condições do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à Internet da Instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 13 (I13): Condições das salas de aula do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Condições dos laboratórios do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Condições da(s) cantina(s) do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico	Sim	Sim	Sim	Sim

**DGR**<sup>1</sup> - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC; **DPO**<sup>2</sup> - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu* (mestrado e doutorado); **DOC**<sup>3</sup> - Docentes; e **TEA**<sup>4</sup> - Técnicos Administrativos.

**Fonte:** Projeto Autoavaliação Institucional UEMA 2021-2026.