



**BOLETIM
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE 2024**

**Centro de Ciências Agrárias - CCA
Campus São Luís**

São Luís - Maranhão

Abril - 2025

Universidade Estadual do Maranhão

Centro de Ciências Agrárias - CCA/Campus São Luís
Boletim de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2024

**São Luís,
abril de 2025**

**GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO**

Carlos Orleans Brandão Junior

REITOR

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

VICE-REITOR

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA

Prof.^a Dra. Maria Teresinha de Medeiros Coelho

PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Prof.^a Dra. Mônica Piccolo Almeida Chaves

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS

Prof. Dra. Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA/UEMA

Paulo Roberto Campos Flexa Ribeiro Filho
Coordenador da Comissão e Representante Docente

Jorge de Jesus Passinho e Silva
Representante Docente

Marlen Barros e Silva
Representante Docente

Ana Beatriz Silva Ataíde
Representante Discente

Inaldo Santos Moraes
Representante Discente

Régilla Martins Feitosa dos Reis
Representante Discente

Francenilson Campos Moraes
Representante Técnico Administrativo

Laurinete Alencar Muniz
Representante Técnico-Administrativo

Edileny Cardoso Araújo
Representante Técnico-Administrativo

Teresinha de Jesus Martins Silveira
Representante da Sociedade Civil Organizada

Elizabeth Teles
Representante da Sociedade Civil Organizada

Wesley Costa de Assis
Representante da Sociedade Civil Organizada

ORGANIZAÇÃO

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA
Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação - CTIC/PROINFRA

ELABORAÇÃO

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA



COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS - CCA/CAMPUS SÃO LUÍS
PORTARIA N.º 308/2024-GR/UEMA

Ana Maria Silva de Araújo
Coordenadora da Comissão e Representante Docente

Ana Maria Aquino dos Anjos Ottati
Representante Docente

Maria Inez Fernandes Carneiro
Representante Docente

Maria Eliete da Silva Rodrigues Costa
Representante Técnico-Administrativo

Apolinário Costa Coelho
Representante Técnico-Administrativo

Heloisa Helena Leitão Queiroz
Representante Técnico-Administrativo

João Marcus Abreu da Silva
Representante Discente

Antonio Moises de Sousa Torres
Representante Discente

Anna Leticia Pinto Silva
Representante Discente

Olga Oliviera dos Anjos
Representante da Sociedade Civil Organizada

José Raimundo Araujo Monteiro
Representante da Sociedade Civil Organizada

Ana Gabriela Aguiar de Sena
Representante da Sociedade Civil Organizada

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CCA - Centro de Ciências Agrárias

CEE - Conselho Estadual de Educação

CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior CONSUN - Conselho Universitário

CPA - Comissão Própria de Avaliação CSA - Comissão Setorial de Avaliação

CTIC - Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação

DAES - Diretoria de Avaliação da Educação Superior

DGR - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas

ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC

DOC - Docentes

DPO - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu*

EAD - Educação a Distância

ENADE - Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes FESM - Federação das Escolas Superiores do Maranhão IES - Instituição de Educação Superior

INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira MEC - Ministério da Educação e Cultura

ODS - Objetivos de Desenvolvimento Sustentável PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional PGA - Plano de Gestão Anual

PPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação PROEXAE - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Estudantis PROG - Pró-Reitoria de Graduação

PROGEP - Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas PROINFRA - Pró-Reitoria de Infraestrutura

PROPLAD - Pró-Reitoria de Planejamento e Administração SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior TEA - Técnico-Administrativos

APRESENTAÇÃO

A Avaliação Institucional representa um processo sistemático e contínuo de análise da qualidade das ações desenvolvidas pela Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), com foco na formação de recursos humanos qualificados e na promoção do desenvolvimento regional. Trata-se de uma ferramenta essencial para o aprimoramento da gestão universitária e para a consolidação de uma cultura de autoavaliação comprometida com a melhoria permanente da educação superior.

Este Boletim apresenta os resultados da autoavaliação institucional do Centro de Ciências Agrárias (CCA), a partir da escuta qualificada de seus diferentes segmentos. As informações aqui reunidas refletem a percepção da comunidade acadêmica sobre aspectos fundamentais da vida universitária e servem como base para o planejamento de ações que atendam, de forma mais efetiva, às expectativas da sociedade maranhense e aos desafios contemporâneos da educação superior. O objetivo é que as informações aqui apresentadas contribuam para atender às expectativas de excelência da comunidade acadêmica e do contexto social em que a UEMA está inserida.

A Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Agrárias - CCA/Campus São Luís da Universidade Estadual do Maranhão disponibiliza neste Boletim informações específicas do Centro de Ciências Agrárias - CCA/Campus São Luís, tendo como base o processo de Autoavaliação Institucional UEMA ano 2024. A participação do Centro contou com 363 discentes de graduação Educação presencial (38,99% do total), 45 discentes de pós- graduação *Stricto Sensu* (24,73% do total), 79 docentes (63,71% do total) e 28 técnico- administrativos (53,33% do total). O número total de participantes da autoavaliação foi de 923 indivíduos, representando 38,41% da totalidade da comunidade acadêmica do Centro.

Com a conclusão dos trabalhos, a CSA-CCA espera ter contribuído para o autoconhecimento do CCA, que se consubstancia por meio da apropriação dos dados e informações disponibilizados pela CPA, os quais traduzem os anseios da comunidade universitária do Centro de Ciências Agrárias em prol de melhorias contínuas na educação de nível superior oferecida pela UEMA.

A Comissão

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	09
1.1. Identificação Institucional	09
1.2. Comissão Própria de Avaliação e Comissão Setorial de Avaliação do CCA	12
1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação	14
1.4. Ano e Modalidade do boletim	14
2. METODOLOGIA	15
3. DESENVOLVIMENTO.....	18
3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional do CCA entre 2021 e 2023.....	18
4. ANÁLISE DOS DADOS.....	23
4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	23
4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	24
4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas	26
4.4. Eixo 4: Políticas de Gestão.....	30
4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física	33
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	35
5.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional	35
5.1.1. Dimensão Planejamento e Avaliação	35
5.2. Eixo Desenvolvimento Institucional	35
5.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	35
5.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição	35
5.3. Eixo Políticas Acadêmicas.....	36
5.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	36
5.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade	36
5.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes	36
5.4. Eixo Políticas de Gestão.....	36
5.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal	36
5.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição	36
5.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira	37
5.5. Eixo Infraestrutura Física	37
5.5.1. Infraestrutura	37
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	37
REFERÊNCIAS	38

1. INTRODUÇÃO

O presente Boletim do Centro de Ciências Agrárias (CCA), Campus São Luís, da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), apresenta dados parciais da Autoavaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), ano-base 2024, correspondente à versão integral, ciclo avaliativo 2021-2026. O documento se fundamenta em indicadores consultados junto aos discentes de graduação Educação presencial, discentes de pós-graduação *Lato Sensu* presencial, discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*, docentes e técnico-administrativos, e apresenta os dados e informações importantes, traduzindo a percepção da comunidade acadêmica do Centro de Ciências Agrárias. A análise dessas informações busca embasar propostas e ações a serem incorporadas na gestão universitária.

O CCA atua na educação superior com oferta de cursos presenciais e a distância nos seguintes níveis de Graduação bacharelado e cursos tecnólogos; e Pós-graduação: *lato sensu* (especialização) e *stricto sensu* (mestrado e doutorado).

Os indicadores foram agrupados em cinco eixos, que abrangem as dez dimensões previstas no Art. 3º da Lei Federal n.º 10.861 de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

O conhecimento gerado pelas avaliações internas e externas, com destaque para a Autoavaliação Institucional, é decisivo para o planejamento, a validação e o sucesso do processo de gestão universitária, de forma que compreender a missão, a visão e os valores da UEMA é essencial para seu desenvolvimento consciente e sustentável. A missão da instituição é produzir e difundir conhecimento orientado para a cidadania e a formação profissional, comprometido com o desenvolvimento sustentável. A visão é ser socialmente reconhecida pela formação acadêmica, pela produção de ciência, tecnologia e inovação, além do compromisso com a sustentabilidade e a internacionalização. Os valores institucionais incluem autonomia, democracia, diversidade, ética, inclusão, sustentabilidade e transparência.

1.1. Identificação Institucional

As informações da UEMA e do Centro de Ciências Agrárias – CCA/ Campus São Luís no processo de Autoavaliação Institucional UEMA ano 2024 referentes à Identificação; a Natureza Institucional e Administrativa; ao Representante Legal; os Atos Regulatórios Institucionais, os Atos Regulatórios da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e Comissão Setorial de Avaliação do CCA (CSA/CCA) são apresentados nos Quadros 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9 respectivamente.

Quadro 1 - Identificação da UEMA

Denominação:	Universidade Estadual do Maranhão
Sigla:	UEMA
CNPJ:	06.352.421/0001-68
Natureza Jurídica:	Autarquia de Regime Especial
Endereço - sede:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n.º 1.000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI, www.uema.br
Recredenciamento Institucional Vigente:	Resolução do Conselho Estadual do Maranhão (CEE/MA) n.º 225/2022, de 15 de setembro de 2022

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional, ano2024, CPA/UEMA.

Quadro 2 - Natureza Institucional e Administrativa da UEMA

Organização Acadêmica:	Universidade - Pública Estadual
Sistema de Ensino:	Estadual
Categoria Administrativa:	Pública
Estrutura:	Multicampi

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional, ano2024, CPA/UEMA.

Quadro 3 - Representante Legal da UEMA

Responsável legal:	Walter Canales Sant'ana
Endereço Institucional:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n 1000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI
Telefone Institucional:	(98) 20168100
E-mail Institucional:	reitoria@uema.br

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional, ano2024, CPA/UEMA.

Quadro 4 – Principais Atos Regulatórios da UEMA

Lei Estadual n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972	Institui a Federação das Escolas Superiores no Maranhão e dá outras providências
Lei Estadual n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981	Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão – FESM em UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências
Decreto Federal n.º 94.143, de 25 de março de 1987	Autoriza funcionamento da UEMA
Lei Estadual n.º 5.921, de 15 de março de 1994	Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da UEMA, cria e extingue cargos e funções , e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 13.819, de 25 de abril de 1994	Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 15.581, de 30 de maio de 1997	Aprova o Estatuto da UEMA
Lei Estadual n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020	Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional, ano2024, CPA/UEMA.

Quadro 5 - Atos Regulatórios da CPA/UEMA

Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA, de 06 de fevereiro de 2024	Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão
---	--

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional, ano2024, CPA/UEMA.

Quadro 6 - Identificação do CCA

Denominação:	Centro de Ciencias Agrárias
Sigla:	CCA
Endereço - sede:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n.º 1.000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI, www.cca.uema.br
Recredenciamento Institucional Vigente:	Resolução do Conselho Estadual do Maranhão (CEE/MA) n.º 225/2022, de 15 de setembro de 2022

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 7 - Representante Legal do CCA

Responsável legal:	Ana Maria Silva de Araujo
Endereço Institucional:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n 1000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI
Telefone Institucional:	(98) 20168150
E-mail Institucional:	Anaaraujo1@professor.uema.br

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

1.2. Comissão Própria de Avaliação e Comissão Setorial de Avaliação do CCA

No Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) determina que cada Instituição de Educação Superior (IES), incluindo as universidades públicas, privadas e Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IFs), constitua a sua Comissão Própria de Avaliação (CPA). Essa Comissão tem como finalidade conduzir e sistematizar a autoavaliação institucional, elaborando Relatórios a serem encaminhados ao Conselho Estadual de Educação do Maranhão e ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), prazos estabelecidos pelos respectivos órgãos.

Com a constituição da CPA e das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) dos *Campi* e Centros na UEMA, a instituição implementou um conjunto de ações voltadas à sensibilização da comunidade acadêmica, incentivando a participação nos processos de autoavaliação institucional. A CPA também desempenha um papel central na promoção da cultura de autoavaliação, buscando envolver os atores institucionais de forma ativa.

Os dados e informações apresentados neste Boletim apontam para as possibilidades de uso dos resultados das autoavaliações advindos da CPA referente ao CCA, tendo em vista à melhoria da gestão acadêmica e administrativa do Centro. Evidencia-se uma necessidade maior de interlocução entre todos os envolvidos para que as atividades de gestão e de planejamento estratégico tenham sentido e reflitam melhor a realidade institucional.

A CPA e as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) dos *Campi* e Centros da Universidade Estadual do Maranhão contemplam em sua composição docentes, técnico-administrativos, discentes e representantes da sociedade civil. A composição vigente da CPA da UEMA e a Comissão Setorial de Avaliação do CCA são apresentadas nos Quadros 8 e 9.

Quadro 8 - Composição vigente da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão (Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA).

Nome	Representação
Paulo Roberto Campos Flexa Ribeiro Filho - Coordenador	Docente
Jorge de Jesus Passinho e Silva	Docente
Marlen Barros e Silva	Docente
Ana Beatriz Silva Ataíde	Discente
Inaldo Soares Moraes	Discente
Régilla Martins Feitosa dos Reis	Discente
Francenilson Campos Moraes	Técnico-Administrativo
Laurinete Alencar Muniz	Técnico-Administrativo
Edilenny Cardoso Araújo	Técnico-Administrativo
Teresinha de Jesus Martins Silveira	Sociedade Civil Organizada
Elizabeth Teles	Sociedade Civil Organizada
Wesley Costa de Assis	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional, ano 2024, CPA/UEMA.

Quadro 9 - Composição vigente da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Agrárias da Universidade Estadual do Maranhão (Portaria n.º 308/2024-GR/UEMA).

Nome	Representação
Ana Maria Silva de Araujo - Coordenador	Docente
Ana Maria Aquino dos Anjos Ottati	Docente
Maria Inez Fernandes Carneiro	Docente
João Marcus Abreu da Silva	Discente
Antonio Moises de Sousa Torres	Discente
Anna Leticia Pinto Silva	Discente
Maria Eliete da Silva Rodrigues Costa	Técnico-Administrativo
Apolinário Costa Coelho	Técnico-Administrativo
Heloisa Helena Leitão Queiroz	Técnico-Administrativo
Olga Oliviera dos Anjos	Sociedade Civil Organizada
José Raimundo Araujo Monteiro	Sociedade Civil Organizada
Ana Gabriela Aguiar de Sena	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da CPA/UEMA (2024).

1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação

O planejamento estratégico da UEMA está associado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2025, que orienta a filosofia de trabalho, missão, diretrizes pedagógicas, estrutura organizacional e atividades acadêmicas para os próximos cinco anos. A participação da CPA foi fundamental na elaboração do PDI, fortalecendo a gestão e contribuindo para melhorias nos indicadores institucionais.

A partir do PDI, a UEMA realiza diagnósticos e proposições com base em evidências, estabelecendo objetivos estratégicos para alcançar a excelência acadêmica e administrativa. O planejamento estratégico se articula com os processos de autoavaliação conduzidos pela CPA, conforme previsto pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei nº 10.861/2004.

Anualmente, estudantes, professores e técnicos administrativos participam da autoavaliação, que abrange ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura e gestão. Os dados gerados subsidiam o planejamento e a construção do plano de gestão anual, alinhados aos objetivos do PDI.

O planejamento estratégico está alinhado com a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável, abrangendo os 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), visando equilibrar as dimensões econômica, social e ambiental.

A UEMA busca consolidar seu reconhecimento nacional e internacional como uma universidade de excelência, promovendo a formação cidadã e o desenvolvimento humano sustentável no Maranhão, Nordeste e Brasil. O compromisso institucional envolve a melhoria da infraestrutura e a formação de estudantes vinculada à produção intelectual nas suas diversas formas.

A UEMA tem como um dos seus objetivos elevar seu reconhecimento nacional e internacionalmente como uma Universidade de excelência na formação profissional e acadêmica. Essas premissas visam contribuir para a superação das desigualdades, por meio da formação cidadã e da promoção do desenvolvimento humano sustentável do Maranhão, do Nordeste e do Brasil. Portanto, a gestão do seu desenvolvimento futuro, a adequação e melhorias da infraestrutura e a melhor formação de seus estudantes vinculada à produção intelectual - bibliográfica, técnica e/ou artística é o nosso compromisso social.

1.4. Ano e Modalidade do Boletim

O presente Boletim de Autoavaliação do CCA se refere ao ano de 2024 e corresponde à versão parcial, ciclo avaliativo 2021-2026, periodicidade 2024 a 2026.

2. METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) coordenou a elaboração do Relatório Institucional, conforme orientações da Nota Técnica n.º 65 - INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014 e orientou as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) quanto à elaboração dos Boletins específicos para os Centro/Campi, com o objetivo de subsidiar a tomada de decisões no planejamento e no controle das atividades acadêmicas da UEMA com autonomia e segurança.

Para garantir uma ampla participação, o processo de autoavaliação envolveu as CSA dos Campi e Centros, as coordenações do Núcleo de Tecnologia para Educação (UEMANET), e do Programa de Formação de Professores (ENSINAR), Programa de Formação Docente para a Diversidade Étnica (PROETNOS) e Programa de Formação Profissional (PROFITEC), além das Pró-Reitorias.

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários específicos direcionados a quatro categorias da comunidade acadêmica: discentes de graduação (modalidades presencial, a distância, ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC); discentes de pós-graduação lato sensu e stricto sensu; docentes; e técnico-administrativos. Os questionários, compostos por questões fechadas adaptadas às características de cada grupo, variaram no número e direcionamento das perguntas.

As questões foram organizadas em cinco eixos temáticos, distribuídas em dez dimensões, conforme orientação da Nota Técnica nº 65/2014 – INEP/DAES/CONAES. A Figura 1 apresenta essa organização, e o Anexo A detalha os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão.

Figura 1 - Eixos e dimensões representados nos instrumentos da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.



Fonte: Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES

A Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação (CTIC/PROINFRA/UEMA) foi responsável pela disponibilização dos questionários à comunidade acadêmica, por meio do sistema SigUema, acessado via CPF e senha. Os instrumentos avaliativos ficaram disponíveis entre 11 de novembro e 01 de dezembro de 2024, com uma única prorrogação até dia 02 de dezembro de 2024. A participação foi voluntária.

Para sensibilizar o público-alvo desta avaliação, foram realizadas visitas presenciais às salas de aulas, além de ampla divulgação em meio digital no SigUema, nas páginas da UEMA e da CPA, bem como nas redes sociais (Instagram e WhatsApp). A Figura 2 apresenta o material informativo utilizado na divulgação.

Figura 2 - Exemplo de material de divulgação da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.



Fonte: Elaboração própria, 2024.

O Centro de Ciências Agrárias (CCA), foi avaliado pelos segmentos da comunidade acadêmica: docentes; técnico-administrativos; discentes dos cursos de graduação educação presencial, e discentes dos cursos de pós-graduação *Stricto Sensu*.

As informações levantadas para a realização deste trabalho compreenderam o universo, participantes e as características das notas. O participante, ao responder cada indicador, atribuiu um valor de 1 (um) a 5 (cinco). Cada valor está diretamente relacionado aos seguintes conceitos: 1 - Insuficiente, 2 - Regular, 3 - Suficiente, 4 - Bom e 5 – Excelente. A nota final para cada indicador é obtida a partir da média ponderada, conforme apresentada na Eq. 1:

$$\text{Nota} = \frac{\sum_{i=1}^5 \chi_i \times C_i}{\sum_{i=1}^5 \chi_i} \quad (1)$$

Onde χ_i é o número de respostas atribuídas a cada conceito, e C_i são os pesos (nota 1 = peso 1; nota 2 = peso 2; nota 3 = peso 3; nota 4 = peso 4 e nota 5 = peso 5). Vale ressaltar que cada respondente teve a opção “Desconheço/Não se aplica” para aqueles indicadores que não tivesse ciência do que se tratava, porém, essas respostas não foram contabilizadas no cálculo da média ponderada.

Para determinar a nota geral de cada indicador e dimensão no processo de autoavaliação, a regra de arredondamento conforme a NBR 5891:2014 foi aplicada. De acordo com essa norma para arredondar um número, deve-se observar o algarismo seguinte à última casa decimal desejada. Se esse algarismo for inferior a 5, o número é mantido; se for superior a 5, o último algarismo é aumentado em uma unidade. Caso o número termine em 5, o arredondamento segue a regra do "arredondamento para o par mais próximo". A Tabela 1 ilustra de forma clara a lógica de arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Tabela 1 - Arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Nota Original	Algarismo após a vírgula	Resultado do arredondamento	Nota final	Conceito
3,3	3	Mantém o 3	3	SUFICIENTE
3,7	7	Arredonda para 4	4	BOM
3,5	5	Arredonda para 4	4	BOM

Fonte: Relatório de Autoavaliação Institucional, ano2024, CPA/UEMA.

3. DESENVOLVIMENTO

Neste ítem são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão do processo da Autoavaliação Institucional do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis em 2024, assim como a comparação com os dados analisados em 2023. Os resultados apresentados permitem analisar as informações do Centro, de forma generalizada, por eixos e dimensões pertinentes ao processo da Autoavaliação Institucional.

3.1 Comunidade acadêmica do CCA na Autoavaliação Institucional UEMA

A Tabela 2 apresenta a composição da comunidade acadêmica e a participação por segmento nos processos de Autoavaliação Institucional do Centro de Ciências Agrárias – CCA da UEMA, Campus São Luis em 2023 e 2024. No ano de 2024, do universo de 1290 membros, 515 participaram. A Figura 2 apresenta os percentuais de participação, evidenciando uma redução de 40,05% em 2023 para 38,41% em 2024.

Tabela 2 - Universo e participantes do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis na Autoavaliação Institucional UEMA 2023 – 2024.

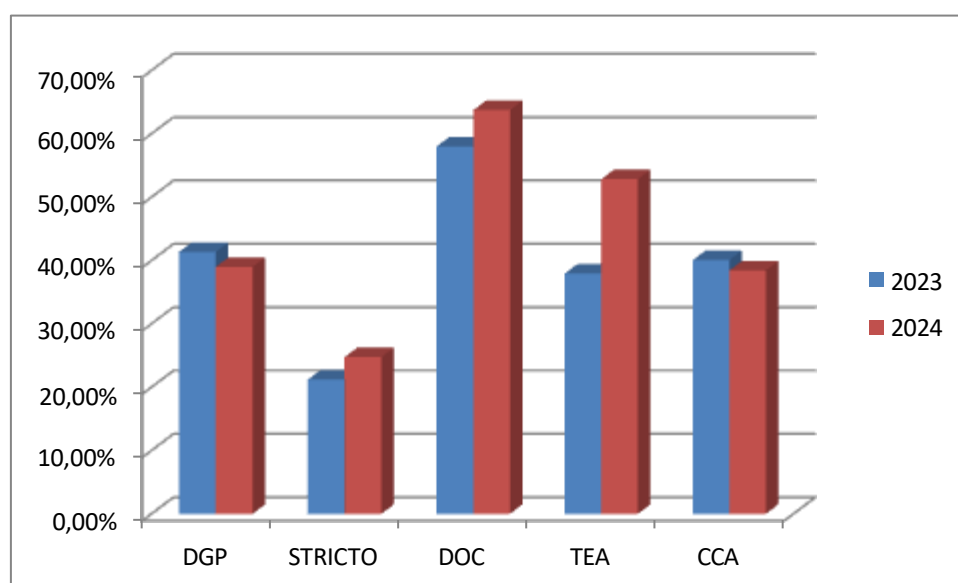
Segmento	2023		2024	
	Universo ¹	Participante ²	Universo ¹	Participante ²
DISCENTES	1.154	442	1.113	408
Discentes Graduação:				
Discentes PRESENCIAL	982	406	931	363
Discentes a DISTÂNCIA	-	-	-	-
Discentes ENSINAR	-	-	-	-
Discentes PROETNOS	-	-	-	-
Discentes PROFITEC	-	-	-	-
Discentes Pós-Graduação:				
Discentes Lato Sensu	2	0	-	-
Discentes Stricto Sensu	172	36	182	45
DOCENTES	119	69	124	79
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	58	22	53	28
Total	1.331	533	1290	515

¹ Representa, em número absoluto a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica do CCA

² Representa, em número absoluto a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica do CCA que participaram da Autoavaliação Institucional UEMA.

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

Figura 3 - Percentual de participações dos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis na Autoavaliação Institucional UEMA entre 2023 e 2024.



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2023-2024.

As tabelas de números 3, 4, e 5, apresentam o universo dos indivíduos da comunidade acadêmica do CCA e os participantes da consulta realizada no processo da Autoavaliação Institucional UEMA ano 2024, pertinentes a: cursos de graduação Educação presencial; cursos de pós-graduação *Stricto Sensu* e segmentos docentes/técnico-administrativos, respectivamente.

Tabela 3 - Universo e participantes do segmento discentes dos cursos de graduação Educação PRESENCIAL, Centro de Ciências Agrárias - CCA/Campus São Luís, na Autoavaliação Institucional UEMA ano 2024.

Curso	Universo ¹	Participantes ²	
	N.º	N.º	%
Agronomia - Bacharelado	309	164	53,07
Engenharia de Pesca - Bacharelado	92	32	34,78
Medicina Veterinária - Bacharelado	390	78	20,00
Zootecnia - Bacharelado	140	89	63,57
Total	931	363	38,99

¹ Representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica.

² Representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica que participaram da Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023.

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA ano 2024.

A Tabela 3 apresenta o universo e o número de participantes da Autoavaliação Institucional 2024. No segmento dos discentes dos cursos de graduação presencial do Centro de Ciências Agrárias (CCA), Campus São Luís. Ao todo, dos 931 estudantes regularmente matriculados nos cursos de Agronomia, Engenharia de Pesca, Medicina Veterinária e Zootecnia, 363 participaram da pesquisa, representando uma taxa geral de adesão de 38,99%.

Ao se analisar a participação por curso, verifica-se uma variação significativa no engajamento discente. O curso de Zootecnia apresentou a maior taxa de participação proporcional, com 63,57% dos estudantes respondendo à avaliação. Esse dado demonstra um alto grau de mobilização e de envolvimento dos discentes com os processos institucionais, sinalizando uma cultura de participação mais consolidada nesse curso. Na sequência, o curso de Agronomia obteve uma taxa de participação de 53,07%, também acima da média geral do CCA. Esse resultado é positivo e reflete um bom alcance da campanha de sensibilização realizada durante o período de aplicação dos questionários.

Por outro lado, os cursos de Engenharia de Pesca e, especialmente, Medicina Veterinária apresentaram os menores índices de adesão, com 34,78% e 20,00%, respectivamente. A baixa participação desses cursos pode ser atribuída a diversos fatores, como falta de internet principalmente no curso de Medicina Veterinária, limitações no tempo disponível dos estudantes, ausência de estímulos à participação ou fragilidades nos canais de comunicação direta com o corpo discente. Tais fatores merecem atenção da gestão do centro e das coordenações de curso, com vistas à ampliação da escuta qualificada e ao fortalecimento da cultura avaliativa.

O índice de participação geral (38,99%) ainda se encontra abaixo do ideal para uma avaliação institucional representativa. Portanto, destaca-se a importância de estratégias contínuas de sensibilização, engajamento e valorização da autoavaliação como instrumento de melhoria institucional, sobretudo em cursos com baixa adesão. Esses dados, ao evidenciar o grau de envolvimento dos discentes com o processo avaliativo, fornecem subsídios importantes para o planejamento de ações futuras e reforçam a necessidade de ampliar os espaços de diálogo entre a gestão institucional e os estudantes de graduação do CCA.

Tabela 4 - Universo e participantes do segmento discentes dos Cursos de Pós-graduação *Stricto Sensu*, Centro de Ciências Agrárias - CCA/Campus São Luís, na Autoavaliação Institucional UEMA ano 2024.

Curso	Universo ¹	Participantes ²	
	Nº	Nº	%
Agroecologia - Doutorado	32	15	46,88
Agroecologia - Mestrado	14	6	42,86
Ciência Animal - Doutorado	46	4	8,70
Ciência Animal - Mestrado	30	2	6,67
Defesa Sanitária Animal - Doutorado	25	9	36,00
Defesa Sanitária Animal - Mestrado	18	3	16,67
Agricultura e Ambiente - Mestrado	9	4	44,44
Produção Animal - Mestrado	8	2	25,00
Total	182	45	24,73

¹ Representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica.

² Representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica que participaram da Autoavaliação Institucional UEMA ano 2024.

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA ano 2024.

A Tabela 4 apresenta o universo e a participação dos discentes dos cursos de pós-graduação *Stricto Sensu* vinculados ao Centro de Ciências Agrárias (CCA), Campus São Luís, no processo de Autoavaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), ano-base 2024. Do total de 182 estudantes matriculados, 45 responderam ao instrumento avaliativo, resultando em uma taxa geral de adesão de apenas 24,73%.

Ao se observar os dados por curso nota-se que a maior taxa de participação foi registrada no Doutorado em Agroecologia, com 46,88%, seguido pelo Mestrado em Agroecologia (42,86%) e pelo Mestrado em Agricultura e Ambiente (44,44%). Esses cursos demonstram uma mobilização relativamente satisfatória dos discentes em relação aos processos avaliativos institucionais, indicando possível proximidade com as ações de gestão e maior sensibilização quanto à importância da autoavaliação como ferramenta de melhoria contínua.

Por outro lado, os programas de Ciência Animal – Mestrado e Doutorado e Defesa Sanitária Animal – Mestrado apresentaram índices de participação significativamente baixos, variando entre 6,67% e 16,67%. Especialmente no caso do Doutorado em Ciência Animal, com apenas 8,70% de participação, os dados revelam um desafio expressivo de engajamento, o que pode comprometer a representatividade das percepções coletadas. As possíveis causas podem envolver questões como a natureza das atividades acadêmicas e científicas desenvolvidas, o distanciamento físico dos estudantes por, ou mesmo a falta de estímulo institucional direto para participação.

O baixo percentual geral de adesão (24,73%) reforça a necessidade de aprimoramento nas estratégias de comunicação com o público da pós-graduação *Stricto Sensu*, visando não apenas informar, mas engajar ativamente os estudantes nesse processo avaliativo. A gestão do CCA e as coordenações dos programas devem considerar abordagens mais personalizadas e direcionadas, que considerem as especificidades desse público, inclusive propondo ações junto aos núcleos docentes estruturantes (NDEs) e aos colegiados de curso para fortalecer a cultura de avaliação.

Em suma, os dados reforçam a importância da autoavaliação como espaço de escuta e participação qualificada dos discentes, mesmo no nível de pós-graduação, sendo essencial assegurar a ampliação da representatividade para que os resultados reflitam de forma mais fidedigna a realidade acadêmica do centro.

Tabela 5 - Universo e participantes dos segmentos docentes e técnico-administrativos, Centro de Ciências Agrárias - CCA/Campus São Luís, na Autoavaliação Institucional UEMA ano 2024.

Segmento	Universo ¹	Participantes ²	
	N.º	N.º	%
Docentes	124	79	63,71
Técnico-Administrativos	53	28	52,83

¹ Representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica.

² Representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica que participaram da Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023.

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA ano 2023

Os dados apresentados na Tabela 5 evidenciam o nível de participação dos segmentos docente e técnico-administrativo do Centro de Ciências Agrárias (CCA), Campus São Luís, na Autoavaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), ano de 2024. Do total de 124 docentes, 79 participaram, correspondendo a um percentual de 63,71%. Já entre os técnico-administrativos, dos 53 servidores, 28 responderam ao instrumento avaliativo, o que representa uma taxa de adesão de 52,83%. Esses percentuais podem ser considerados positivos, especialmente no contexto da avaliação institucional, em que frequentemente se verifica uma baixa adesão por parte desses segmentos. A participação superior a 50% indica um envolvimento considerável das duas categorias, demonstrando consciência da importância do processo avaliativo como ferramenta de melhoria contínua das práticas institucionais.

O alto índice de engajamento dos docentes evidencia um ambiente acadêmico no qual os professores reconhecem a relevância da autoavaliação e da conscientização sobre o papel estratégico da avaliação na melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, além de refletir o reconhecimento da avaliação como uma ferramenta legítima para retroalimentação da gestão acadêmica. A expressiva adesão pode estar relacionada a estratégias de sensibilização implementadas pela Comissão Setorial de Avaliação (CSA/CCA), bem como ao alinhamento das coordenações de curso, chefes de departamentos e colegiados com a proposta institucional de avaliação participativa.

No caso dos técnico-administrativos, a participação de mais da metade dos servidores reforça o compromisso da categoria com a gestão institucional e com os processos de qualificação do ambiente de trabalho e da prestação de serviços à comunidade acadêmica. Esse envolvimento é essencial para o diagnóstico de pontos críticos da infraestrutura, da comunicação interna e das políticas de pessoal, entre outros aspectos avaliados. Ainda assim, os percentuais revelam que há espaço para ampliar o engajamento desses segmentos. Reforçar estratégias de divulgação, ampliar os momentos de escuta ativa e valorizar o retorno dos resultados são caminhos importantes para consolidar uma cultura avaliativa mais inclusiva e representativa no âmbito do CCA.

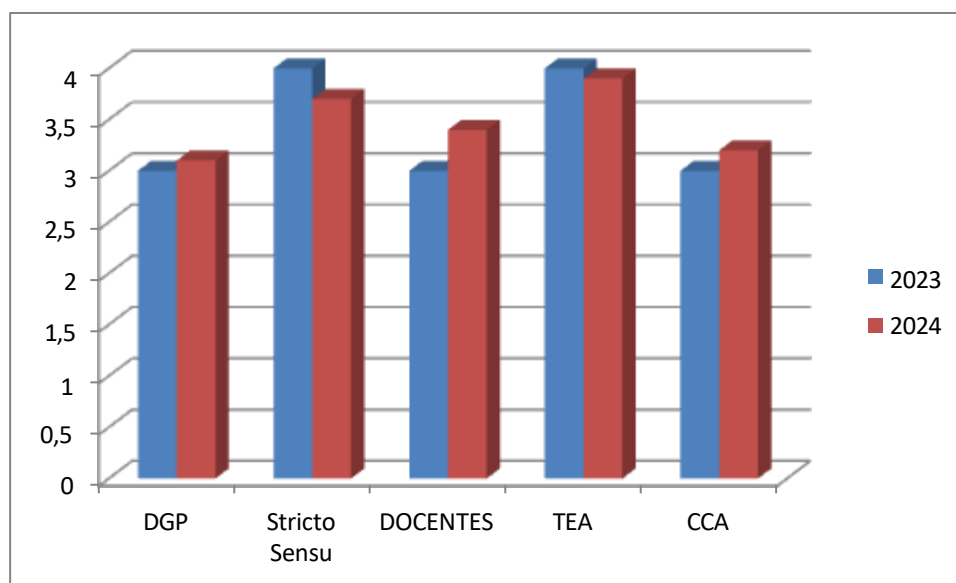
4. ANÁLISE DOS DADOS

4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

♦ Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Essa dimensão, contempla a percepção da comunidade acadêmica do CCA sobre os processos de planejamento institucional, sua efetividade e os mecanismos de avaliação implementados pela UEMA. Os indicativos avaliados foram: a satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos (AvalGrad, ENADE, Autoavaliação, etc.) da UEMA, os resultados dos processos avaliativos contribuem para a melhoria dos indicadores de qualidade da Instituição e a clareza dos processos de planejamento e avaliação da UEMA. O gráfico abaixo (Figura 4) apresenta a comparação entre os anos de 2023 e 2024 a partir da média das notas atribuídas pelos diferentes segmentos avaliados.

Figura 4- Notas atribuídas ao Eixo 1- dimensão 8 na Autoavaliação institucional da UEMA, nos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis entre 2023-2024.



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2023-2024.

A Figura 4 apresenta os resultados do eixo Planejamento e avaliação institucional, que possui a dimensão única Planejamento e avaliação (dimensão 8- DIM 8). Na autoavaliação de 2024, a nota geral do CCA foi 3,2, registrando-se uma evolução de cerca de 3,0 para 3,2 indicando uma percepção positiva em relação ao ano de 2023, ainda que discreta, em relação ao desempenho institucional nesse eixo, mas ainda mantendo o conceito “SUFICIENTE”.

O destaque positivo em 2024 foi o segmento dos técnicos-administrativos que mantiveram avaliação elevada, com ligeira queda de 4,0 para 3,9, mantendo-se como um dos segmentos mais satisfeitos com o processo de planejamento e avaliação. Comportamento semelhante para os discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*, a média apresentou uma leve queda, de cerca de 4,0

para 3,7; o que pode refletir a necessidade de maior diálogo e transparência no planejamento voltado para após-graduação, enquanto os discentes de graduação presencial (DGP) houve um leve aumento na percepção da dimensão, passando de aproximadamente 3,0 em 2023 para 3,1 em 2024, indicando uma percepção mais positiva dos estudantes sobre o planejamento institucional.

O segmento docente apresentou melhora na avaliação, passando de cerca de 3,0 para 3,4; demonstrando reconhecimento dos esforços institucionais nesse eixo. Os indicadores com menor nota (3,0) foi referente à clareza dos processos de planejamento e avaliação. A UEMA deve seguir buscando melhorias para alcançar um conceito de excelência em todos os indicadores e segmentos em 2025.

4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

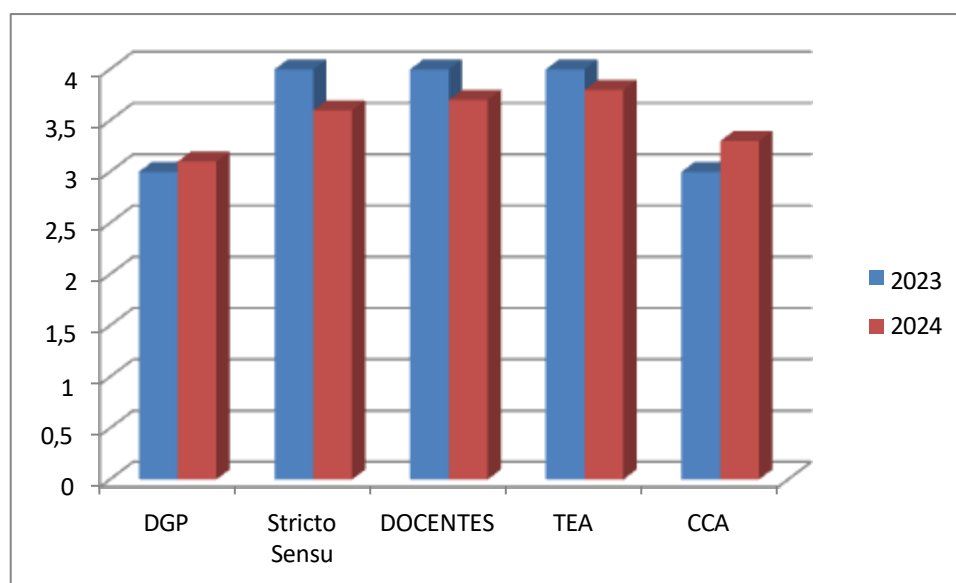
O Eixo 2, Desenvolvimento Institucional está dividido neste boletim em duas dimensões: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; e Responsabilidade Social da Instituição. Avalia a clareza da missão institucional, a coerência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) com as ações desenvolvidas, e o grau de comprometimento da UEMA com a responsabilidade social. O gráfico a seguir apresenta a comparação entre os resultados de 2023 e 2024 com base na média das notas atribuídas pelos diferentes segmentos da comunidade acadêmica do CCA.

♦ Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Nessa dimensão avalaiou-se o conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA, a coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional e o conhecimento e envolvimento no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA.

A Figura 5 apresenta os resultados de 2024 da dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (dimensão 1 – DIM 1), com nota geral do CCA de 3,3, mudando o conceito em relação a 2023 de “BOM” para “SUFICIENTE”. Em 2024, os discentes de graduação presencial apresentaram a menor nota (3,0), enquanto os técnicos-administrativos registraram a maior (3,8). O indicador com menor nota (3,1) está relacionado com a coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional e conhecimento e envolvimento no Plano de Desenvolvimento Institucional

Figura 5- Notas atribuídas ao Eixo 2- dimensão 1 na Autoavaliação institucional na UEMA, nos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis entre 2023-2024.



Fonte: Elaboração CPA a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

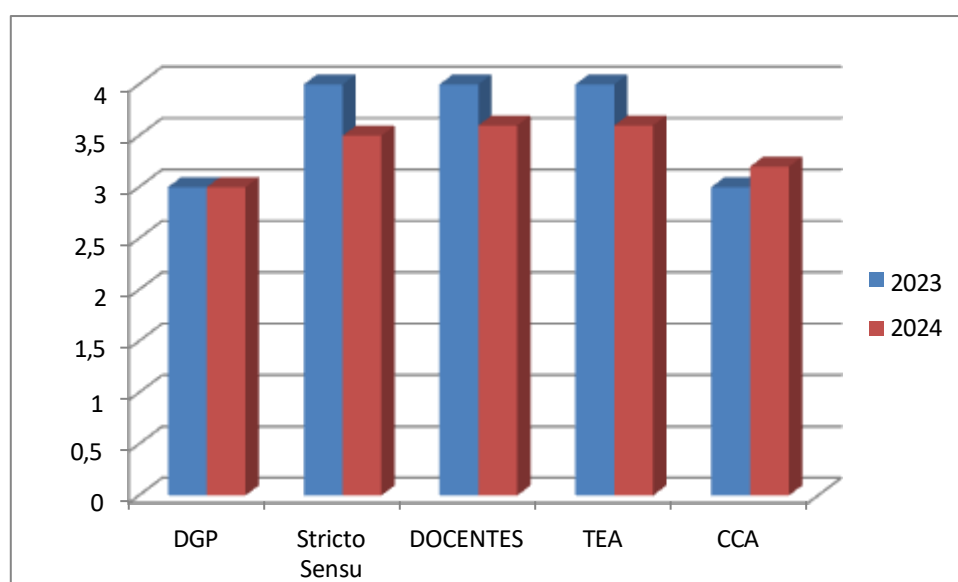
Diante desse resultado, podemos concluir que a comunidade acadêmica do CCA, no geral, tem demonstrado estar insatisfeita com coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional e assim como conhecimento sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Sendo assim, objetiva-se a mudança deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

♦ Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Esta dimensão contempla a forma como a Universidade cumpre seu papel social, promovendo inclusão, respeito à diversidade, sustentabilidade ambiental, e compromisso com o desenvolvimento regional. Os indicadores avaliados foram às ações da UEMA referentes ao desenvolvimento socioeconômico e inclusão social, ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade, ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência e as ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente. Os resultados da avaliação dessa dimensão para o Centro de Ciências Agrárias (CCA) em 2023 e 2024 estão representados no gráfico a seguir.

A Figura 6 apresenta os resultados da dimensão Responsabilidade Social da Instituição (dimensão 3 – DIM 3) na Autoavaliação Institucional do CCA em 2024. A nota geral foi de 3,2, representando um aumento de 0,2 em relação a 2023, quando a pontuação havia sido 3,0. Apesar desse aumento, o conceito atribuído permaneceu “SUFICIENTE”. Os segmentos Docentes, Técnico-Administrativos e discentes de pós-graduação *Stricto Sensu* destacaram-se positivamente ao registrarem as maiores notas (3,6 e 3,5), caracterizada como "Bom". O indicador com menor nota (2,8) está relacionado às ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência. O objetivo permanece na consolidação desse conceito, com vistas à elevação para níveis de concordância "Excelente" em todos os indicadores e segmentos.

Figura 6 - Notas atribuídas ao Eixo2- Dimensão 3, na Autoavaliação Institucional da UEMA, nos segmentos do Centro de Ciencias Agrárias, Campus São Luis entre 2023-2024.



Fonte: Elaboração CPA a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

O eixo Políticas Acadêmicas está dividido neste boletim em três dimensões: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Política de Atendimento aos Discentes.

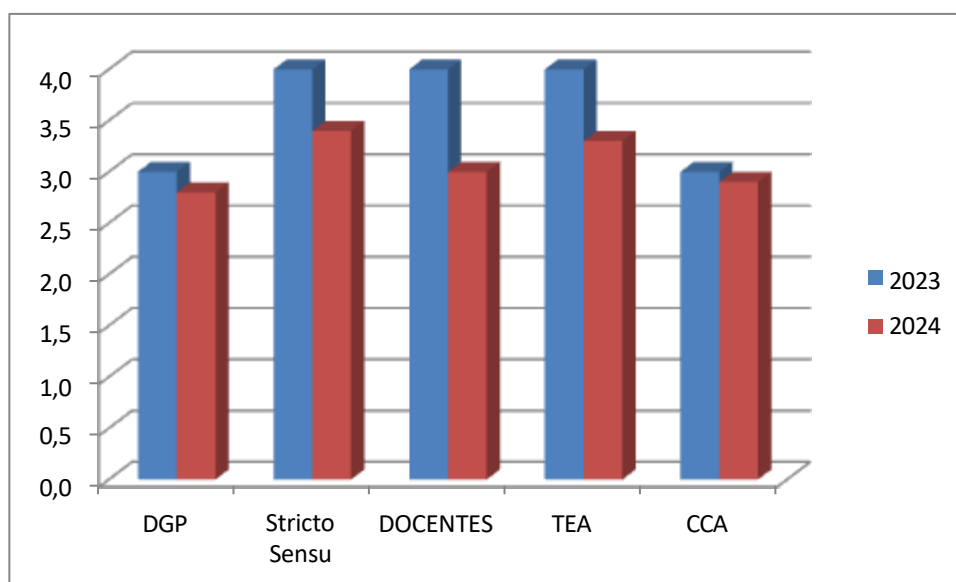
♦ Dimensão 2: Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão

Nessa dimensão, foram submetidos à avaliação os seguintes aspectos: apoio da UEMA a atividades de ensino visando programas acadêmicos para melhorar resultados do ENADE e conceito do Curso, etc..., projetos de pesquisa e atividades de extensão e cultura, além de estágios acadêmicos obrigatórios e divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão na UEMA.

A Figura 7 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2 – DIM 2), onde a nota do CCA foi 2,9 na autoavaliação de 2024. Comparando-se com o resultado como ano de 2023, observa-se redução na nota para todos os segmentos avaliados, levando para o conceito geral SUFICIENTE, enquanto que em 2023 os discentes da pós-graduação *Stricto Sensu*, docentes e TEA que atribuíram a esta dimensão conceito BOM.

Vale destacar que todos os segmentos participaram desta dimensão, sendo assim, objetiva-se reverter esse conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

Figura 7 - Notas atribuídas ao Eixo3- Dimensão 2, na Autoavaliação Institucional da UEMA, nos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis., entre 2023-2024.



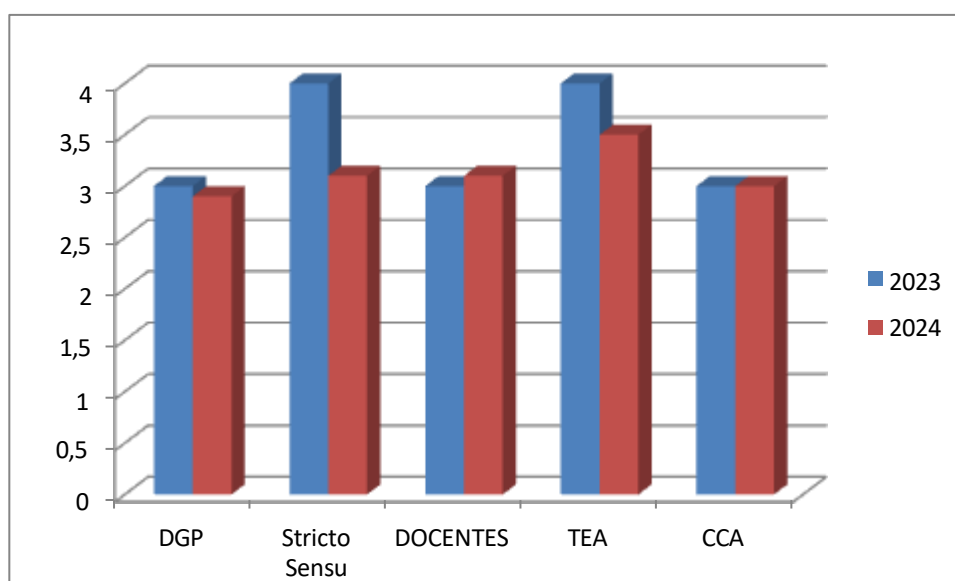
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

♦ Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A dimensão Comunicação com a Sociedade abordou aspectos relacionados aos canais de comunicação institucionais, incluindo qualidade do conteúdo das mídias, Portal UEMA, e os meios pelos quais a sociedade se comunica com a administração da UEMA, assegurando a transparência institucional, a socialização do conhecimento e o fortalecimento do vínculo com a comunidade externa.

A Figura 8 apresenta os resultados da dimensão Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4 – DIM 4), onde a nota geral do CCA nessa dimensão foi 3,0 em 2024, mantendo a mesma nota obtida em 2023. Conclui-se que a comunidade acadêmica considerou para esta dimensão o conceito, SUFICIENTE, reforçando o alerta sobre a necessidade de melhorar as estratégias de comunicação institucional. Os Discentes de Graduação Presencial (DGP), apresentaram uma leve queda, de aproximadamente 3,1 em 2023 para 2,9 em 2024, indicando possível percepção de falhas ou redução na eficácia da comunicação institucional junto aos estudantes. Já para os discentes de pós-graduação Stricto Sensu, a nota caiu de cerca de 4,1 para 3,5, refletindo uma percepção significativamente menor da interação universidade-sociedade entre os pós-graduandos. Os Docentes registraram uma redução expressiva de 4,1 para cerca de 3,1, o que pode indicar dificuldades na divulgação das atividades acadêmicas e científicas ou falhas na interlocução com a sociedade por meio dos canais institucionais. Os Técnico-administrativos apresentaram uma queda de 4,1 para 3,4, embora ainda mantenham uma média relativamente elevada, o que sugere que esse segmento reconhece os esforços, mas percebeu retrocessos.

Figura 8 - Notas atribuídas ao Eixo 3- Dimensão 4, na Autoavaliação Institucional da UEMA, nos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luís, entre 2023-2024.



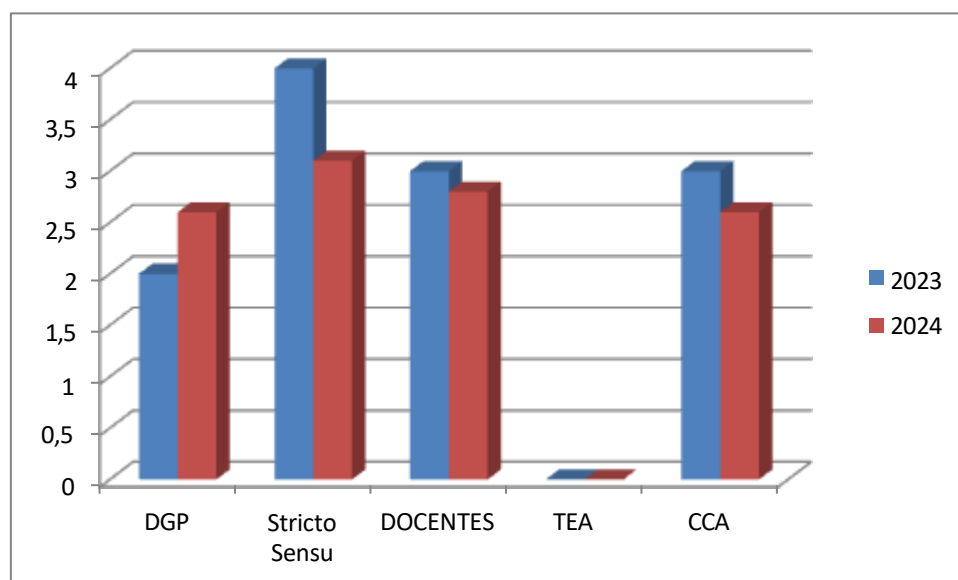
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

♦Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.

Nessa dimensão foram abordadas questões referentes à recepção e acolhimento dos calouros, participação em eventos externos, incentivo e participação em visitas técnicas, profissionais e em programas de intercâmbio nacional e internacional, ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida, conhecimento sobre as políticas de atendimento aos discentes da UEMA, recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência, ações para mitigação da evasão e retenção aos discentes da UEMA e organização das representações estudantis.

A Figura 9 apresenta os resultados da dimensão Política de Atendimento aos Discentes (Dimensão 9 – DIM 9), onde a nota geral foi 2,6 na autoavaliação de 2024, mantendo o conceito SUFICIENTE. Vale destacar que o segmento dos técnicos administrativos não participou desta dimensão. Ainda sobre o resultado em 2024, o segmento dos discentes da graduação presencial foi o que atribuiu valores mais baixos de avaliação, sendo o indicador referente ao incentivo a participação em programas de intercâmbio nacional e internacional, correspondendo a nota 2, demonstrando que os discentes não estão muito satisfeitos com essas temáticas dentro da Universidade. Sendo assim, objetiva-se no mínimo a manutenção destes conceitos, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial a questão referente aos programas de intercâmbios.

Figura 9- Notas atribuídas ao Eixo 3- Dimensão 9, na Autoavaliação Institucional da UEMA, nos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis , entre 2023-2024.



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

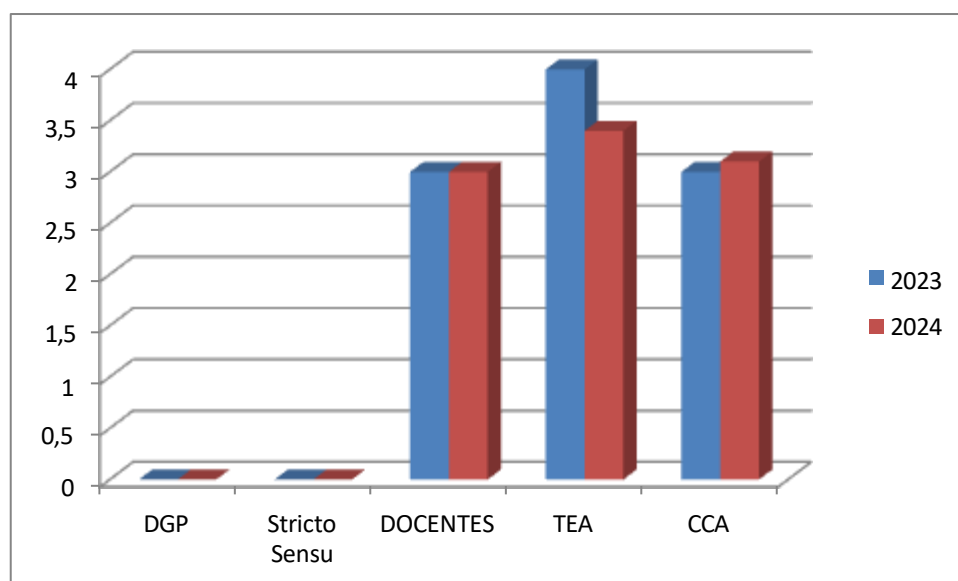
O eixo Políticas de Gestão está dividido neste Boletim em três dimensões: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; e Sustentabilidade Financeira.

♦Dimensão 5: Políticas de Pessoal

A Figura 10 apresenta os resultados para a dimensão Políticas de Pessoal (dimensão 5 – DIM 5) avaliado pelo CCA, com nota geral de 3,1 em 2024, representando uma pequena elevação em relação à avaliação de 3,0 obtida em 2023. Apesar da elevação o conceito permaneceu como "SUFICIENTE". Em 2024, os técnico-administrativos apresentaram um resultado relativamente alto, embora tenha ocorrido uma queda de 4,0 em 2023 para 3,4 em 2024, atribuiu conceito "Bom", enquanto os docentes avaliaram a dimensão como "Suficiente".

Entre os docentes, a percepção permanece estável nos dois anos, com nota em torno de 3,0. Vale destacar que o indicador sobre o atendimento e incentivo à participação em eventos externos, visitas técnicas e profissionais recebeu a menor nota (2,7), enquanto o indicador referente ao relacionamento interpessoal no ambiente de trabalho obteve a maior nota (3,6). Diante disso, recomenda-se a implementação de ações para elevar o grau de satisfação em relação a todos os indicadores e segmentos, com vistas à melhoria dos resultados no próximo processo de autoavaliação institucional.

Figura 10- Notas atribuídas ao Eixo 4- Dimensão 5, na Autoavaliação Institucional da UEMA, nos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luís entre 2023-2024.



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

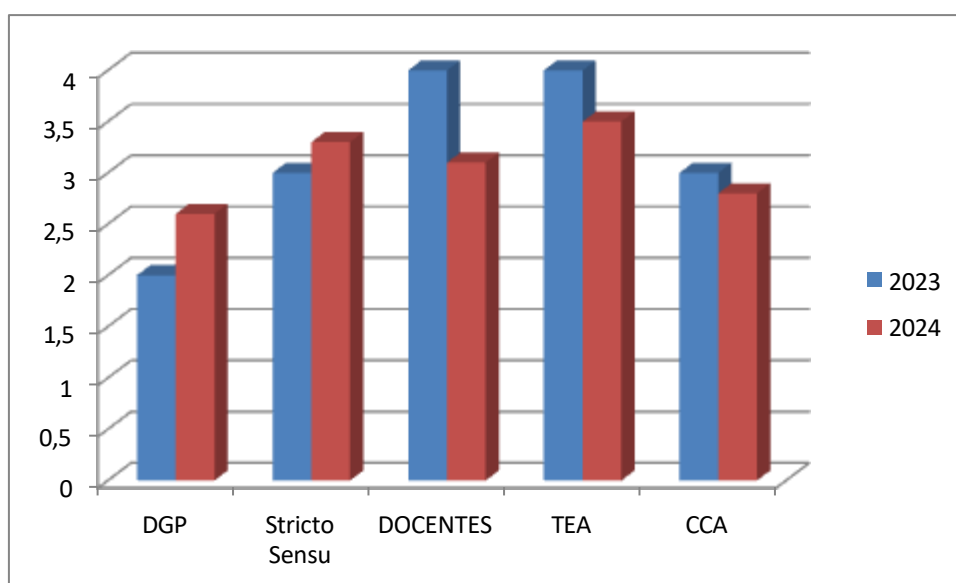
♦ Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A Dimensão 6 refere-se aos mecanismos internos de comunicação utilizados para garantir o fluxo eficaz de informações entre os diversos setores da instituição e seus públicos internos. Envolve práticas como reuniões, circulares, e-mails, informativos e plataformas de comunicação entre equipes.

Nessa dimensão, buscou-se identificar a percepção da comunidade universitária do CCA sobre a forma de organização e gestão da UEMA, referente ao estatuto e eegimento; composição e atuação dos colegiados superiores na instituição; implementação das decisões colegiadas pela instituição; processo de comunicação interna; atualização e clareza das informações de gestão e as parcerias da instituição com os setores público e privado.

A Figura 11 apresenta os resultados da dimensão Organização e Gestão da Instituição (dimensão 6 – DIM 6), onde a nota do CCA foi 2,8 em 2024, evidenciando uma redução em comparação com a nota de 3,0 registrada em 2023. Mesmo com esse declínio a avaliação se manteve no conceito "SUFICIENTE". Em 2024, apenas o segmento Técnico-administrativos, atribuíram conceito "Bom", que registraram nota 3,5. Os indicadores relacionados à parceria da instituição com o setor público e privados teve um impacto negativo, uma vez que obteve a menor nota (2,4). Recomenda-se, portanto, o planejamento de ações para promover melhorias, buscando o retorno ao conceito "Bom" no próximo processo de autoavaliação.

Figura 11- Notas atribuídas ao Eixo 4- Dimensão 6, na Autoavaliação Institucional da UEMA, nos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis entre 2023-2024.



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

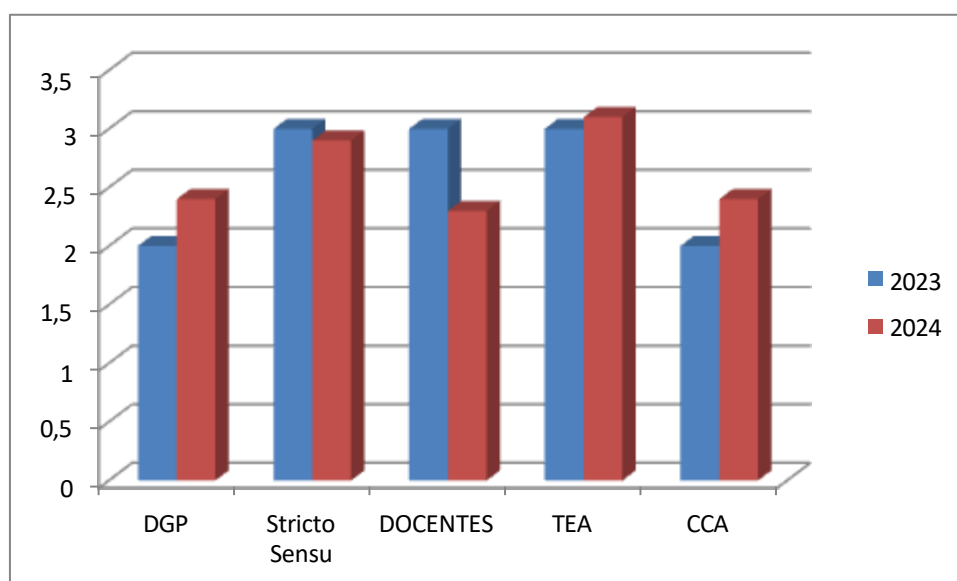
♦ Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A Dimensão 10 avalia as políticas, práticas e percepções sobre a gestão de pessoas dentro da instituição, incluindo aspectos como valorização profissional, condições de trabalho, processos de capacitação, comunicação entre setores e clima organizacional.

Nessa dimensão buscou-se avaliar a percepção da comunidade universitária sobre a forma como a Instituição utiliza os recursos financeiros de que dispõe. Os principais indicadores avaliados foram: Aporte de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição; a Otimização da aplicação dos recursos financeiros na instituição; Coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI; Contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão e as Ações de captação de recursos externos.

A Figura 12 apresenta os resultados da dimensão Sustentabilidade Financeira (dimensão 10 – DIM 10), com nota geral do CCA de 2,4 em 2024, representando um ligeiro aumento em relação à nota de 2,0 obtida em 2023. Apesar dessa elevação, a comunidade acadêmica do CCA avaliou esta dimensão com o conceito “REGULAR”. Em 2024, o segmento técnico-administrativo atribuiu conceito “Bom”. Já o segmento docente avaliou a dimensão com conceito “Suficiente”. O item referente ao volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição, obteve a menor nota de 1,9. Dessa forma, torna-se fundamental buscar uma melhoria significativa nessa dimensão, visando o fortalecimento da saúde financeira da universidade.

Figura 12- Notas atribuídas ao Eixo 4- Dimensão 10, na Autoavaliação Institucional da UEMA, nos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis entre 2023-2024.



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

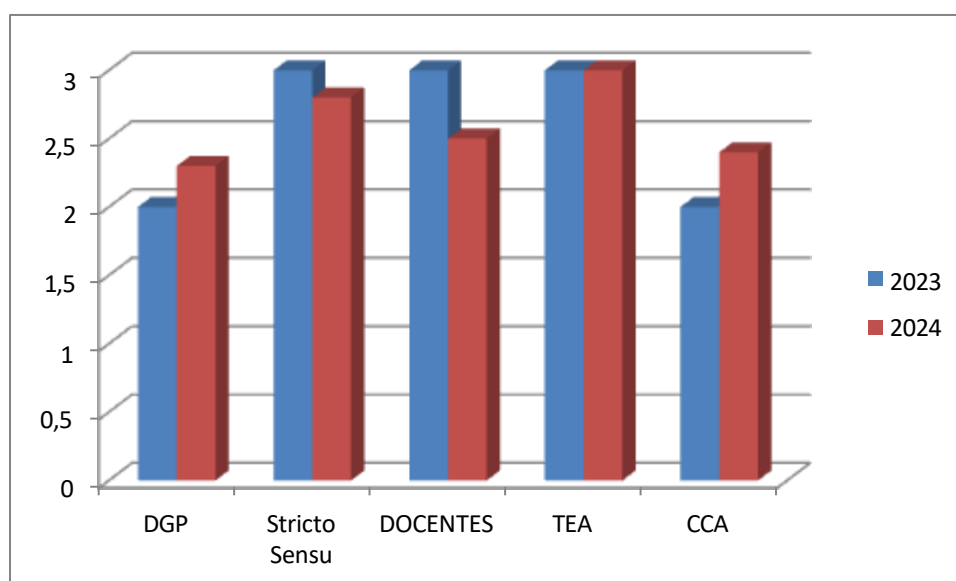
4.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

♦ Dimensão 7: Infraestrutura Física

Na dimensão 7 avalia as condições físicas e tecnológicas dos espaços institucionais relacionados à infraestrutura física disponibilizada para realização das atividades acadêmicas e administrativas do CCA e da UEMA nos contextos de infraestrutura geral referente as salas de aula, laboratórios destinados a aulas práticas e a pesquisas, acessibilidade, rede de internet, equipamentos espaços para convivência e atividades culturais, espaços para lazer e atividades esportivas, restaurantes universitários, segurança e ambiente de trabalho e vias de deslocamento e bibliotecas.

A Figura 13 apresenta os resultados referentes ao ano de 2024 para o eixo 5 e a dimensão 7 - Infraestrutura Física (DIM 7), onde a nota geral do CCA foi 2,4, representando uma elevação em relação ao ano de 2023, quando a nota foi 2,0. Apesar dessa elevação, o conceito ficou como “REGULAR” na percepção da comunidade acadêmica do centro. Em 2024, destacam-se negativamente os segmentos de discentes de graduação presencial e docentes, apresentaram queda perceptível em suas avaliações, ambos com a menor nota 2,3 e 2,5 respectivamente. A maior parte dos indicadores recebeu avaliação "Regular", o que pode estar relacionado a problemas na manutenção dos equipamentos, conectividade ou estrutura de apoio às atividades acadêmicas. com nota 1,8, com conceito “Insuficiente”. Em contrapartida, o grupo TEA manteve sua avaliação em níveis positivos. Diante disso, a instituição deve promover melhorias expressivas em sua infraestrutura, visando elevar o nível de satisfação da comunidade acadêmica e, consequentemente, o conceito dessa dimensão.

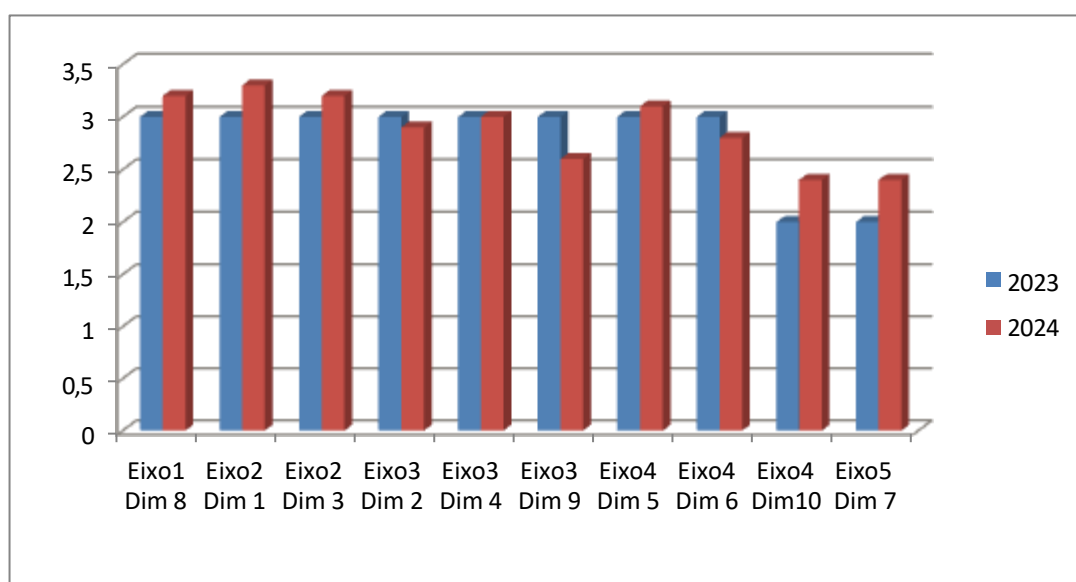
Figura 12 - Notas atribuídas ao Eixo 5- Dimensão 7 na Autoavaliação Institucional da UEMA, nos segmentos do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis entre 2023-2024.



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

A Figura 14 apresenta os resultados das notas gerais do CCA para todos os eixos e dimensões analisados em 2023 e 2024. Observa-se uma elevação nas notas na maioria das dimensões, com exceção do eixo 3 – dimensão 2, referente às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, do eixo 3–dimensão 9 referente às ações de Política de Atendimento aos Discentes e do eixo 4-dimensão 6, que se refere à Organização e Gestão da Instituição, cujos conceitos ficaram inalterados. A Tabela 6 complementa essa análise ao apresentar os conceitos atribuídos a cada eixo e dimensão nos dois anos avaliados. Constatou-se que todas as dimensões mantiveram os mesmos conceitos. No panorama geral de 2024, das dez dimensões avaliadas, oito obtiveram conceito “SUFICIENTE” e duas conceito “REGULAR”. Conclui-se, portanto, que a instituição deve implementar ações para melhorar os eixos, dimensões e indicadores com níveis de satisfação inferiores ao esperado, com especial atenção às dimensões que apresentaram redução nas avaliações, visando alcançar, no mínimo, o conceito “Bom” em todas as dimensões.

Figura 14 - Notas contínuas dos eixos e dimensões analisados do Centro de Ciências Agrárias anos de 2023 e 2024.



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

Tabela 6 – Conceitos atribuídos a cada eixo e dimensão na Autoavaliação Institucional do CCA em 2023 a 2024.

Eixo	Dimensão	2023	2024
1	8	Suficiente	Suficiente
2	1	Suficiente	Suficiente
	3	Suficiente	Suficiente
3	2	Suficiente	Suficiente
	4	Suficiente	Suficiente
	9	Suficiente	Suficiente
4	5	Suficiente	Suficiente
	6	Suficiente	Suficiente
	10	Regular	Regular
5	7	Regular	Regular

Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Com base na análise e interpretação dos dados quantitativos e qualitativos obtidos na Autoavaliação Institucional 2024, ciclo avaliativo 2021-2026, período 2024-2026, do Centro de Ciências Agrárias, Campus São Luis, disponibilizado pela CPA e apresentadas neste Boletim, a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Agrárias; procurou identificar ações, capazes de promover a melhoria das atividades acadêmicas e de gestão do Centro; sugerindo que essas ações sejam inseridas ao planejamento e gestão do CCA e da UEMA, e que essas ações também assegurem a necessária tomada de decisões e iniciativas institucionais e que de forma conjunta e articulada, viabilizem mudanças, tendo em vista a elevação do nível de qualidade dos indicadores, traduzidos na melhoria dos conceitos avaliativos.

As ações necessárias sugeridas para o CCA com base na análise dos dados para o eixo Planejamento e Avaliação Institucional, dimensão Planejamento e Avaliação são descritas abaixo.

5.1 Eixo Planejamento e Avaliação Institucional

5.1.1 Dimensão Planejamento e Avaliação Institucional

- ♦ Reforçar os canais de divulgação do PDI e dos resultados da autoavaliação.
- ♦ Realizar oficinas de alinhamento entre os planos das coordenações e os objetivos institucionais.
- ♦ Capacitar servidores para maior compreensão e uso dos instrumentos avaliativos

5.2 Eixo Desenvolvimento Institucional

5.2.1 Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

- ♦ Promover a discussão da missão institucional nos cursos.
- ♦ Inserir o debate sobre o PDI nas reuniões colegiadas e nos eventos internos

5.2.2 Dimensão Responsabilidade Social da Instituição

- ♦ Fomentar projetos de extensão com impacto social.
- ♦ Incentivar atividades voltadas para a inclusão e a sustentabilidade.
- ♦ Fomentar editais de apoio a projetos sociais desenvolvidos por estudantes e professores.

5.3 Eixo Políticas Acadêmicas

5.3.1 Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- ♦ Promover maior integração entre ensino, pesquisa e extensão.
- ♦ Ampliar bolsas de iniciação científica e extensão.
- ♦ Fortalecer programas de monitoria.

5.3.2 Dimensão Comunicação com a Sociedade

- ♦ Expandir a comunicação institucional via redes sociais e canais digitais, divulgando as matérias que dizem respeito às atividades de pesquisas desenvolvidas por docentes e discentes do CCA.
- ♦ Modernizar o site do CCA;

5.3.3 Dimensão Política de Atendimento aos Discentes

- ♦ Implantar escuta ativa permanente com os discentes.
- ♦ Reforçar o apoio psicopedagógico e acadêmico.
- ♦ Implementar acompanhamento sistemático de alunos em risco de evasão.

5.4 Eixo Políticas de Gestão

5.4.1 Dimensão Políticas de Pessoal

- ♦ Ampliar programas de formação continuada.
- ♦ Promover o bem-estar e valorização dos servidores.
- ♦ Estimular a participação nas decisões institucionais.

5.4.2 Dimensão Organização e Gestão da Instituição

- ♦ Fortalecer práticas de gestão participativa.
- ♦ Garantir maior transparência nos processos administrativos e orçamentários.
- ♦ Criar comissões para acompanhamento das metas institucionais.

5.4.3 Dimensão Sustentabilidade Financeira

- ♦ Estimular a captação de recursos por meio de parcerias e projetos.
- ♦ Incentivar boas práticas de gestão orçamentária.
- ♦ Implantar políticas de uso consciente de recursos institucionais.

5.5 Eixo Infraestrutura Física

5.5.1- Infraestrutura Física

- ♦ Priorizar manutenção preventiva dos ambientes acadêmicos.
- ♦ Aprimorar acessibilidade em todos os espaços do CCA.
- ♦ Investir na modernização de salas de aula, laboratórios, fazenda escola, hospital veterinário e equipamentos

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos dados e análises apresentadas neste boletim, é possível constatar que o Centro de Ciências Agrárias (CCA) da Universidade Estadual do Maranhão demonstra avanços significativos em diversas dimensões avaliadas, especialmente no que se refere ao compromisso institucional com a qualidade da formação acadêmica e ao engajamento da comunidade universitária nos processos de autoavaliação.

Os resultados refletem o esforço coletivo de docentes, discentes e técnico-administrativos para a consolidação de uma cultura de avaliação permanente, pautada na transparência, no diálogo e na busca por melhorias contínuas. Ao mesmo tempo, os indicadores revelam desafios importantes, sobretudo relacionados à infraestrutura física, políticas de assistência estudantil e ações de comunicação interna e externa.

Neste sentido, este boletim se apresenta como um instrumento estratégico para orientar melhorias, fortalecer as políticas institucionais e impulsionar o desenvolvimento acadêmico e científico do CCA/UEMA, reafirmando seu papel como agente transformador no contexto educacional e socioeconômico do estado do Maranhão.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. **Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr.2004. Seção 1.

_____. Ministério da Educação. **Nota Técnica n.º 65 /2014** - INEP/DAES/CONAES. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. **Plano de Desenvolvimento Institucional (2021/2025)**. Universidade Estadual do Maranhão/Pró-Reitoria de Planejamento e Administração. São Luís: [s. n.], 2022. 349p. il. color.

_____. **Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA**. Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 11 de ago. de 2020.

_____. **Projeto de Autoavaliação Institucional (2021-2026)**. Comissão Própria de Avaliação, São Luís: UEMA; CPA, 2023. 72 p.

_____. **Projeto de Autoavaliação Institucional (2021-2026)**. Comissão Própria de Avaliação, São Luís: UEMA; CPA, 2024. 54 p.

_____. **Portaria n.º 308/2024-GR/UEMA**. Designa os membros da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Agrárias - CCA/Campus São Luís. São Luís, MA, 30 de ago. de 2022.

_____. **Resolução n.º 923/2015-GR/UEMA**. Aprova o Projeto de Autoavaliação Institucional (2021-2026) da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 26 de nov. de 2015.

ANEXO A

O Quadro A.1 apresenta os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão dos questionários utilizados na Autoavaliação Institucional 2024, bem como os seus respectivos respondentes:

Quadro A.1 - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliação Institucional 2024.

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR ¹	DPO ²	DOC ³	TEA ⁴
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional				
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação				
Indicador 1 (I1): Satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos (AvalGrad, ENADE, Autoavaliação, etc.) da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Os resultados dos processos avaliativos contribuem para a melhoria dos indicadores de qualidade da instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Clareza dos processos de planejamento e avaliação da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional				
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Indicador 1 (I1): Conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Conhecimento e envolvimento no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição				
Indicador 1 (I1): Ações da UEMA referentes ao desenvolvimento socioeconômico e inclusão social	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixo 3: Políticas Acadêmicas				
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
Indicador 1 (I1): Envolvimento em projeto acadêmico de ensino	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 2 (I2): Conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE)	Sim	Não	Sim	Não

Indicador 3 (I3): Motivação e satisfação na participação do ENADE	Sim	Não	Não	Não
Indicador 4 (I4): Grau de satisfação com o curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 6 (I6): Conteúdos abordados nas disciplinas estão em conformidade ao currículo do curso contribuindo com a construção de novos conhecimentos	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades de ensino do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades de pesquisa do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 9 (I9): Satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades de extensão do curso	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 10 (I10): Satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades de ensino, pesquisa e extensão	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 11 (I11): Oportunidades de Estágio obrigatório	Sim	Não	Não	Não
Indicador 12 (I12): Satisfação referente ao número de bolsas ofertadas nas atividades de monitoria	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 13 (I13): Satisfação referente ao número de bolsas ofertadas nas atividades de pesquisa	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 14 (I14): Satisfação referente ao número de bolsas ofertadas nas atividades de extensão	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 15 (I15): Atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 16 (I16): Divulgação (mídias sociais/eventos/publicações) das atividades de ensino, pesquisa e extensão na UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 17 (I17): Ações de integração dos egressos à comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Não
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade				
Indicador 1 (I1): Imagem pública da UEMA na comunidade / sociedade	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Serviço prestado pela ouvidoria da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Qualidade dos conteúdos publicados no site e mídias sociais da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes				
Indicador 1 (I1): Conhecimento sobre as políticas de atendimento aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Não	Não

Indicador 2 (I2): Satisfação referente à recepção e acolhimento dos calouros	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 3 (I3): Atendimento e incentivo à participação em eventos externos e visitas técnicas	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 4 (I4): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Ações de inclusão e permanência dos discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 6 (I6): Recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Ações para mitigação da evasão e retenção aos discentes da UEMA	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 8 (I8): Satisfação com as organizações estudantis (centros acadêmicos, atléticas, etc.) da UEMA	Sim	Sim	Não	Não
Eixo 4: Políticas de Gestão				
Dimensão 5: Políticas de Pessoal				
Indicador 1 (I1): Relação interpessoal no ambiente de trabalho	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Atendimento e incentivo à participação em eventos externos, visitas técnicas e profissionais	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Satisfação referente ao plano de cargos, carreiras e salários	Não	Não	Sim	Não
Indicador 5 (I5): Satisfação e clareza dos critérios para progressão funcional	Não	Não	Sim	Não
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição				
Indicador 1 (I1): Conhecimento do Estatuto e Regimento da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação com a composição e atuação dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Atuação dos colegiados superiores na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Implementação das decisões colegiadas pela instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Satisfação com o processo de comunicação interna da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Satisfação referente as informações de gestão da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Parceria da instituição com o setor público e privado	Sim	Sim	Sim	Sim
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira				
Indicador 1 (I1): Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Otimização da aplicação dos recursos financeiros na instituição	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à	Sim	Sim	Sim	Sim

proposta do PDI				
Indicador 4 (I4): Contribuição das Fundações de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Conhecimento das ações de captação de recursos externos.	Sim	Sim	Sim	Sim
Eixo 5: Infraestrutura Física				
Dimensão 7: Infraestrutura física				
Indicador 1 (I1): Condições da UEMA referente à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Condições de acessibilidade da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Condições da UEMA referente aos serviços de manutenção das instalações físicas	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Condições da UEMA referente aos serviços de manutenção dos equipamentos	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Condições de infraestrutura da UEMA referente a logística das atividades acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Condições de infraestrutura da UEMA referente às áreas de lazer/vivência/desporto	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Condições de infraestrutura da UEMA referente à destinação correta dos resíduos	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 8 (I8): Condições da UEMA referente à Internet da Instituição	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Condições da infraestrutura das salas de aula da UEMA	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Condições da infraestrutura dos laboratórios da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 11 (I11): Condições da infraestrutura da biblioteca da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 12 (I12): Condições da infraestrutura das lanchonetes da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 13 (I13): Condições da infraestrutura do Restaurante Universitário do Campus Paulo VI	Sim	Sim	Sim	Não

DGR¹ - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC; **DPO**² - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu* (mestrado e doutorado); **DOC**³ - Docentes; e **TEA**⁴ - Técnicos Administrativos.

Fonte: Projeto Autoavaliação Institucional UEMA 2021-2026.

Os segmentos da comunidade acadêmica e as áreas de atuações do Centro de Ciências Agrárias, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024 estão apresentados no Quadros A.2.

Quadro A.2 - Segmentos da comunidade acadêmica e áreas de atuações dos *Campi* da UEMA na Autoavaliação Institucional 2024.

Centro de Ciências Agrárias - CCA/Campus São Luís
• Discentes dos cursos de graduação presencial; discentes dos cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i>; docentes e técnicos administrativos. √ Áreas de atuação: • Cursos de graduação educação PRESENCIAL: Engenharia Agrônômica - Bacharelado; Engenharia de Pesca - Bacharelado; Medicina Veterinária - Bacharelado e Zootecnia - Bacharelado. • Cursos de pós-graduação <i>STRICTO SENSU</i>: Defesa Sanitária Animal - Mestrado; Defesa Sanitária Animal - Doutorado; Agroecologia - Mestrado; Agroecologia - Doutorado; Ciência Animal - Mestrado e Ciência Animal - Doutorado., Agricultura e Ambiente – Mestrado, Produção Animal – Mestrado.

ANEXO B

Tabela B.1 - Resultados das notas contínuas na Autoavaliação Institucional 2024 para os segmentos e indicadores.

		DGD	DGP	DGPE	PROET	PROFI	Lato	Stricto	DOC	TEA	DES
EIXO 1 DIMENSÃO 8	I1	-	3,1	-	-	-	-	3,9	3,6	3,9	3,9%
	I2	-	3,2	-	-	-	-	3,7	3,4	3,9	3,3%
	I3	-	3,0	-	-	-	-	3,6	3,3	3,9	3,1%
EIXO 2 DIMENSÃO 1	I1	-	3,3	-	-	-	-	3,7	4,0	4,1	3,0%
	I2	-	3,1	-	-	-	-	3,7	3,8	3,7	3,0%
	I3	-	3,0	-	-	-	-	3,3	3,4	3,7	10,0%
EIXO 2 DIMENSÃO 3	I1	-	3,1	-	-	-	-	3,7	3,8	3,5	1,8%
	I2	-	3,0	-	-	-	-	3,3	3,7	3,8	1,6%
	I3	-	3,2	-	-	-	-	3,6	3,4	3,8	0,6%
	I4	-	2,8	-	-	-	-	3,3	3,4	3,3	2,9%
	I5	-	3,0	-	-	-	-	3,5	3,5	3,6	2,2%
EIXO 3 DIMENSÃO 2	I1	-	3,2	-	-	-	-	-	3,8	-	0,7%
	I2	-	3,0	-	-	-	-	-	3,8	-	6,8%
	I3	-	2,9	-	-	-	-	-	-	-	9,1%
	I4	-	3,3	-	-	-	-	4,1	-	-	1,0%
	I5	-	3,0	-	-	-	-	3,8	-	-	2,7%
	I6	-	3,3	-	-	-	-	3,5	-	-	0,7%
	I7	-	2,9	-	-	-	-	3,2	-	-	1,2%
	I8	-	2,6	-	-	-	-	3,3	-	-	3,0%
	I9	-	2,8	-	-	-	-	3,2	-	-	4,7%
	I10	-	2,9	-	-	-	-	3,1	1,9	2,9	2,7%
	I11	-	2,4	-	-	-	-	-	-	-	7,4%
	I12	-	2,3	-	-	-	-	-	2,2	-	2,5%
	I13	-	2,4	-	-	-	-	3,2	2,8	-	3,1%
	I14	-	2,4	-	-	-	-	2,7	2,7	-	3,7%
	I15	-	3,0	-	-	-	-	3,7	3,7	-	1,7%
	I16	-	2,9	-	-	-	-	3,5	3,0	3,6	1,2%
	I17	-	2,9	-	-	-	-	3,3	3,0	-	5,8%
EIXO 3 DIMENSÃO 4	I1	-	3,2	-	-	-	-	3,7	3,5	3,8	1,4%
	I2	-	2,7	-	-	-	-	2,5	2,5	3,4	4,7%
	I3	-	2,7	-	-	-	-	2,6	2,6	3,3	1,8%
	I4	-	2,6	-	-	-	-	3,2	3,2	3,2	16,4%
	I5	-	3,3	-	-	-	-	3,6	4,0	4,0	1,6%
EIXO 3 DIMENSÃO 9	I1	-	2,7	-	-	-	-	3,3	-	-	7,4%
	I2	-	3,0	-	-	-	-	3,6	-	-	2,5%
	I3	-	2,5	-	-	-	-	3,2	-	-	3,0%
	I4	-	2,3	-	-	-	-	3,0	-	-	10,1%
	I5	-	2,5	-	-	-	-	2,9	-	-	7,9%
	I6	-	2,5	-	-	-	-	2,6	-	-	18,6%
	I7	-	2,6	-	-	-	-	3,0	2,8	-	13,3%
	I8	-	2,8	-	-	-	-	3,0	-	-	4,7%

		DGD	DGP	DGPE	PROET	PROFI	Lato	Stricto	DOC	TEA	DES
EIXO 4 DIMENSÃO 5	I1	-	-	-	-	-	-	-	3,6	4,3	0,9%
	I2	-	-	-	-	-	-	-	2,7	2,9	0,9%
	I3	-	-	-	-	-	-	-	2,8	2,9	6,5%
	I4	-	-	-	-	-	-	-	2,9	-	1,3%
	I5	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	2,5%
EIXO 4 DIMENSÃO 6	I1	-	2,6	-	-	-	-	3,2	3,4	3,6	10,5%
	I2	-	2,7	-	-	-	-	3,6	3,1	3,4	11,2%
	I3	-	2,8	-	-	-	-	3,6	3,3	3,7	11,4%
	I4	-	2,7	-	-	-	-	3,4	3,1	3,6	11,4%
	I5	-	2,6	-	-	-	-	3,3	3,0	3,5	3,9%
	I6	-	2,6	-	-	-	-	3,2	3,1	3,5	5,9%
	I7	-	2,4	-	-	-	-	2,9	2,8	3,5	7,4%
EIXO 4 DIMENSÃO 10	I1	-	2,2	-	-	-	-	2,7	1,9	3,0	6,7%
	I2	-	2,2	-	-	-	-	2,7	2,3	3,0	7,8%
	I3	-	2,4	-	-	-	-	3,0	2,4	3,0	14,5%
	I4	-	2,5	-	-	-	-	3,3	2,5	3,4	7,4%
	I5	-	2,4	-	-	-	-	3,2	2,7	3,0	14,1%
EIXO 5 DIMENSÃO 7	I1	-	2,3	-	-	-	-	3,0	2,7	3,1	1,0%
	I2	-	2,4	-	-	-	-	2,8	2,6	3,0	1,4%
	I3	-	2,1	-	-	-	-	2,7	2,1	2,7	1,6%
	I4	-	2,0	-	-	-	-	2,6	1,8	2,5	1,4%
	I5	-	2,2	-	-	-	-	2,9	2,3	-	2,7%
	I6	-	2,1	-	-	-	-	2,4	2,2	2,8	2,0%
	I7	-	2,5	-	-	-	-	2,6	2,4	3,1	7,4%
	I8	-	2,3	-	-	-	-	2,5	2,4	2,9	1,0%
	I9	-	2,2	-	-	-	-	3,0	2,9	-	0,4%
	I10	-	2,3	-	-	-	-	3,0	2,8	-	1,0%
	I11	-	2,4	-	-	-	-	3,0	2,7	-	2,9%
	I12	-	2,6	-	-	-	-	2,4	2,4	3,0	1,4%
	I13	-	2,4	-	-	-	-	3,4	3,2	3,4	1,2%

DGD¹ - Discentes dos cursos de Graduação da modalidade a distância; **DGP**² - Discentes dos cursos de Graduação da modalidade presencial; **DGPE**³ - Discentes dos cursos de Graduação da modalidade do programa ENSINAR; **DOC**⁴ - Docentes; **TEA**⁵ - Técnicos Administrativo; e **DES**⁶ - Representa o percentual de “Desconheço/Não se aplica”.

Fonte: Elaboração Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Agrárias – CCA a partir de bases de informações da CPA/UEMA (2024).