



Uema
UNIVERSIDADE ESTADUAL
DO MARANHÃO

CPA
Comissão Própria
de Avaliação



CCT
Centro de Ciências
Tecnológicas

CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS - CCT



UNIVERSIDADE
ESTADUAL DO
MARANHÃO



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS - CCT



São Luís - Maranhão

Abril de 2025

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO
CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS - CCT

Relatório de Autoavaliação Institucional do
Centro de Ciências Tecnológicas – CCT
Ano Base 2024

São Luís, abril de 2025



Uema
UNIVERSIDADE ESTADUAL
DO MARANHÃO



GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO

Carlos Orleans Brandão Junior

REITOR

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

VICE-REITOR

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA

Prof.^a Dra. Maria Teresinha de Medeiros Coelho

PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Prof.^a Dra. Mônica Piccolo Almeida Chaves

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS

Prof. Dra. Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra

DIRETOR DO CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS

Prof. Dr. Fernando Lima de Oliveira



Uema
UNIVERSIDADE ESTADUAL
DO MARANHÃO



CCT
Centro de Ciências
Tecnológicas

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA/UEMA

Paulo Roberto Campos Flexa Ribeiro Filho

Coordenador da Comissão e Representante Docente

Jorge de Jesus Passinho e Silva

Representante Docente

Marlen Barros e Silva

Representante Docente

Ana Beatriz Silva Ataíde

Representante Discente

Inaldo Soares Moraes

Representante Discente

Régilla Martins Feitosa dos Reis

Representante Discente

Francenilson Campos Moraes

Representante Técnico Administrativo

Laurinete Alencar Muniz

Representante Técnico-Administrativo

Edilenny Cardoso Araújo

Representante Técnico-Administrativo

Teresinha de Jesus Martins Silveira
Representante da Sociedade Civil Organizada

Elizabeth Teles
Representante da Sociedade Civil Organizada

Wesley Costa de Assis
Representante da Sociedade Civil Organizada

ORGANIZAÇÃO

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA
Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação - CTIC/PROINFRA

ELABORAÇÃO

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - CSA/CCT/UEMA

Representantes Docentes

Fernando Lima de Oliveira

Denner Robert Rodrigues Guilhaon

Priscila Maria Barbosa Gadelha

Representantes Técnico-Administrativos

João Goulart Gutemberg Mendes

Leila Souza de Silva

Benedito Diniz Junior

Representantes Discentes

Richardson Pereira Silva

Rebeca Dias Moreira Pinheiro

Daniel Gusmão Pereira

Representante da Sociedade Civil Organizada

Juciel do Nascimento Almeida

Daniel Andrade Nogueira

Ayrton Ribeiro Frazão

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CCA - Centro de Ciências Agrárias

CCSA - Centro de Ciências Sociais Aplicadas

CCT - Centro de Ciências Tecnológicas

CECEN - Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais

CEE - Conselho Estadual de Educação

CEP - Código de Endereçamento Postal

CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

CONSUN - Conselho Universitário

CPA - Comissão Própria de Avaliação

CSA - Comissão Setorial de Avaliação

CTIC - Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação

DAES - Diretoria de Avaliação da Educação Superior

DGR - Discentes dos cursos de Graduação das modalidades presencial, a distância e dos programas ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC

DOC - Docentes

DPO - Discentes dos cursos de Pós-Graduação Lato Sensu presencial e Stricto Sensu

EAD - Educação a Distância

ENADE - Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

FESM - Federação das Escolas Superiores do Maranhão

IES - Instituição de Educação Superior

INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

MEC - Ministério da Educação e Cultura

ODS - Objetivos de Desenvolvimento Sustentável

PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional

PGA - Plano de Gestão Anual

PPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PROEXAE - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Estudantis

PROG - Pró-Reitoria de Graduação

PROGEP - Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

PROINFRA - Pró-Reitoria de Infraestrutura

PROPLAD - Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

TEA - Técnico-Administrativos

APRESENTAÇÃO

A avaliação institucional representa uma ocasião de grande destaque para a identificação do nível de qualidade de atuação da Universidade Estadual do Maranhão como formadora de recursos humanos e como propulsora do desenvolvimento do Estado. Deste modo, a avaliação levada a efeito em uma universidade que busca uma crescente qualidade no cotidiano de suas ações, necessita ser encarada como um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e ao mesmo tempo fazendo com que se torne um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

As informações apresentadas no relatório se referem à instituição da comunidade do Centro de Ciências Tecnológicas - CCT. Enfatiza-se que o uso dos resultados da avaliação, após ampla discussão no seio da instituição e deste Centro, deve servir de subsídios para o processo de decisão, seja em âmbito individual, seja em âmbito institucional ou do Centro. Neste sentido, pretende-se que as informações apresentadas possam atender as expectativas de excelência de desempenho da comunidade acadêmica e de todo contexto social, no qual a UEMA e o CCT se insere.

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	11
1.1. Identificação Institucional	12
1.2. Comissão Própria de Avaliação	13
1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação	14
1.4. Ano e Modalidade do Relatório	15
2. METODOLOGIA	166
3. DESENVOLVIMENTO	21
3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA entre 2021 e 2023	21
4. ANÁLISE DOS DADOS	22
4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	23
4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	23
4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas	25
4.4. Eixo 4: Políticas de Gestão	27
4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física	29
4.6. Renovação de Recredenciamento da UEMA ano 2022	30
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	31
5.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional	31
5.2. Eixo Desenvolvimento Institucional	31
5.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	31
5.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição	32
5.3. Eixo Políticas Acadêmicas	32
5.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	32
5.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade	33
5.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes	33
5.4. Eixo Políticas de Gestão	34
5.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal	34
5.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição	34
5.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira	35
5.5. Eixo Infraestrutura Física	35
REFERÊNCIAS	Erro! Indicador não definido.

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA) e do Centro de Ciências Tecnológicas - CCT, ano base 2023, apresenta dados e informações importantes, traduzindo a percepção da comunidade acadêmica representada pelos docentes, técnico-administrativos e discentes em relação ao funcionamento da instituição e deste Centro. A análise dos dados e informações levantadas, bem como a apresentação de propostas e ações servirão para tomadas de decisões a serem incorporadas na gestão da instituição e deste Centro.

A atuação da UEMA na área de educação superior está distribuída nos níveis de graduação - cursos presenciais e a distância nas modalidades bacharelado, licenciatura e tecnólogo e de pós-graduação - cursos presenciais e a distância lato sensu e cursos stricto sensu de mestrado e doutorado.

A UEMA, com atuação multicampi, encontra-se sediada em São Luís, cuja estrutura compreende o Campus “Paulo VI”, estabelecido em São Luís, abrangendo quatro centros: Centro de Ciências Agrárias (CCA), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA), Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) e o Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais (CECEN); e outros 19 Campi instalados nos seguintes municípios: Bacabal, Balsas, Barra do Corda, Caxias, Codó, Coelho Neto, Colinas, Coroatá, Grajaú, Itapecuru Mirim, Lago da Pedra, Pedreiras, Pinheiro, Presidente Dutra, Santa Inês, São Bento, São João dos Patos, Timon e Zé Doca.

Os conhecimentos das avaliações internas e externas, com destaque para a Autoavaliação Institucional, são decisivos para planejamento, validação e sucesso de todo o processo de gerenciamento. Aliada à condição apontada, o entendimento da missão, da visão e dos valores institucionais são fundamentais para o desenvolvimento consciente da Universidade. Sendo a missão da instituição produzir e difundir conhecimento, orientado para cidadania e formação profissional, comprometido com o desenvolvimento sustentável; tendo como visão ser uma Instituição socialmente reconhecida pela formação acadêmica, produção de ciência, tecnologia e inovação, comprometida com a sustentabilidade e a internacionalização; e valores como autonomia, democracia, diversidade, ética, inclusão, sustentabilidade e transparência.

1.1. Identificação Institucional

As informações da UEMA quanto a Identificação; a Natureza Institucional e Administrativa; ao Representante Legal; a Atos Regulatórios Institucionais e a Atos Regulatórios da Comissão Própria de Avaliação (CPA) são apresentadas nos Quadros 1, 2, 3, 4 e 5, respectivamente.

Quadro 1 - Identificação da UEMA

Denominação:	Universidade Estadual do Maranhão
Sigla:	UEMA
CNPJ:	06.352.421/0001-68
Natureza Jurídica:	Autarquia de Regime Especial
Endereço - sede:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n.º 1.000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI, www.uma.br
Recredenciamento Institucional Vigente:	Resolução do Conselho Estadual do Maranhão (CEE/MA) n.º 225/2022, de 15 de setembro de 2022

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024)

Quadro 2 - Natureza Institucional e Administrativa da UEMA

Organização Acadêmica:	Universidade - Pública Estadual
Sistema de Ensino:	Estadual
Categoria Administrativa:	Pública
Estrutura:	Multicampi

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024).

Quadro 3 - Representante Legal da UEMA

Responsável legal:	Walter Canales Sant'ana
Endereço Institucional:	Avenida Lourenço Vieira Silva, n 1000, Bairro Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI
Telefone Institucional:	(98) 20168100
E-mail Institucional:	reitoria@uma.br

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024)

Quadro 4 – Principais Atos Regulatórios da UEMA

Lei Estadual n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972	Institui a Federação das Escolas Superiores no Maranhão e dá outras providências
Lei Estadual n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981	Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão – FESM em UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências
Decreto Federal n.º 94.143, de 25 de março de 1987	Autoriza funcionamento da UEMA
Lei Estadual n.º 5.921, de 15 de março de 1994	Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 13.819, de 25 de abril de 1994	Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 15.581, de 30 de maio de 1997	Aprova o Estatuto da UEMA
Lei Estadual n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020	Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024)

Quadro 5 - Atos Regulatórios da CPA/UEMA

Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA, de 06 de fevereiro de 2024	Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão
---	--

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024)

1.2. Comissão Própria de Avaliação

No Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) está previsto que cada Instituição de Educação Superior (IES), pública, privada e Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IFs), constitua a sua Comissão Própria de Avaliação. A Comissão tem a finalidade de conduzir e sistematizar a autoavaliação institucional em forma de relatório e encaminhá-lo ao Conselho Estadual de Educação do Maranhão e ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), em períodos determinados pelos respectivos órgãos.

Nesse sentido, à medida que a CPA foi constituída na UEMA, implementou-se um conjunto de ações pela IES. Diante das atividades desenvolvidas, destaca-se a sensibilização da comunidade

acadêmica, pois esta iniciativa pôde propiciar a participação da comunidade nos processos de autoavaliação institucional. A CPA atuou fortemente, também, na construção da cultura da autoavaliação, por meio da sensibilização e da participação dos atores institucionais.

Os dados e informações apresentados neste relatório, apontam para as possibilidades de uso dos resultados das autoavaliações advindos da CPA, tendo em vista à melhoria da gestão acadêmica e administrativa da UEMA. Evidencia-se uma necessidade maior de interlocução entre todos os envolvidos para que as atividades de gestão e de planejamento estratégico tenham sentido e reflitam melhor a realidade institucional.

A CPA e as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) dos Campi e Centros da Universidade Estadual do Maranhão contemplam em sua composição docentes, técnico-administrativos, discentes e representantes da sociedade civil. A composição vigente da CPA da UEMA é apresentada no Quadro 6.

Quadro 6 - Composição vigente da Comissão Própria do CCT (Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA)

Nome	Representação
Fernando Lima de Oliveira	Docente
Denner Robert Rodrigues Guilhon	Docente
Priscila Maria Barbosa Gadelha	Docente
Richardson Pereira Silva	Discente
Rebeca Dias Moreira Pinheiro	Discente
Daniel Gusmão Pereira	Discente
João Goulart Gutemberg Mendes	Técnico-Administrativo
Leila Souza de Silva	Técnico-Administrativo
Benedito Diniz Junior	Técnico-Administrativo
Juciel do Nascimento Almeida	Sociedade Civil Organizada
Daniel Andrade Nogueira	Sociedade Civil Organizada
Ayrton Ribeiro Frazão	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2024)

1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A gestão do desenvolvimento da instituição depende do planejamento estratégico, o qual está associado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2025 da UEMA. A participação da CPA foi de suma importância para a elaboração do atual PDI, contribuindo para o fortalecimento e aproximação da gestão na adequação e melhorias dos indicadores de qualidade da Instituição.

O PDI é o principal instrumento de planejamento e gestão da universidade, capaz de construir a filosofia de trabalho; missão a que se propõe; diretrizes pedagógicas; estrutura organizacional; e atividades acadêmicas a serem desenvolvidas nos próximos cinco anos.

Nessa perspectiva, a UEMA pode construir um diagnóstico e proposições, baseando-se em evidências e cenários factíveis na identificação de objetivos estratégicos, a serem desenvolvidos no decorrer dos cinco anos de PDI. Espera-se, como resultado, que o documento sintetize sempre as expectativas da comunidade acadêmica e da sociedade e que, por meio dele, ocorra um pacto institucional em busca da excelência em todas as suas áreas de atuação.

O Planejamento Estratégico é articulado ao PDI da UEMA, encontra-se organizado com uma justificativa no âmbito da Universidade Estadual do Maranhão, que progressivamente, vem consolidando suas ações acadêmicas e administrativas, ampliando o número de cursos de graduação, de mestrado e de doutorado.

Neste contexto de ampliação, de fortalecimento e de qualificação que situamos os processos de planejamento e de avaliação, assumindo-os como instrumentos de gestão para auxiliar a interpretação, a transformação e a melhoria das políticas institucionais, renovando os compromissos internos e externos.

No âmbito institucional, a Comissão Própria de Avaliação, coordena os processos de autoavaliação vinculados ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Nesta esfera, os estudantes, professores e técnicos administrativos da UEMA realizam, anualmente, a autoavaliação, considerando os aspectos das atividades de ensino, pesquisa e extensão, de infraestrutura e de gestão. Os dados produzidos são avaliados pela CPA, subsidiando os processos de planejamento e de construção do plano de gestão anual, vinculados aos objetivos e estratégias do PDI da UEMA.

Outra referência importante para o Planejamento Estratégico é a convergência dos seus objetivos com a agenda 2030 para o desenvolvimento sustentável. Nesse sentido, são indicados 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) integrados, que devem ser implementados até 2030, distribuídos em metas, visando promover uma vida digna para todos, equilibrando as dimensões econômica, social e ambiental.

A UEMA tem como um dos seus objetivos elevar seu reconhecimento nacional e internacionalmente como uma Universidade de excelência na formação profissional e acadêmica. Essas premissas visam contribuir para a superação das desigualdades, por meio da formação cidadã e da promoção do desenvolvimento humano sustentável do Maranhão, do Nordeste e do Brasil. Portanto, a gestão do seu desenvolvimento futuro, a adequação e melhorias da infraestrutura e a melhor formação de seus estudantes vinculada à produção intelectual - bibliográfica, técnica e/ou artística é o nosso compromisso social.

1.4. Ano e Modalidade do Relatório

O presente relatório de Autoavaliação Institucional se refere ao ano de 2024 e corresponde à versão integral, ciclo avaliativo 2021-2026, periodicidade 2021 a 2024. Consolida-se, neste trabalho, o resultado dos esforços desenvolvidos na universidade e neste Centro – CCT no intuito de criar uma sistemática de avaliação institucional condizente com as peculiaridades específicas da instituição.

2. METODOLOGIA

Na UEMA a CPA coordenou a elaboração deste relatório segundo as orientações contidas na Nota Técnica n.º 65 - INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014. Para dar suporte à tomada de decisão no planejamento e controle das atividades acadêmicas da UEMA com autonomia e segurança, este documento apresenta: descrições, análises quantitativas e qualitativas e reflexões sobre a gestão da Universidade.

No objetivo de contemplar uma ampla quantidade de pessoas e de melhorar as chances da efetivação do processo de autoavaliação, com a participação de todas as unidades da Universidade Estadual do Maranhão, esta operação contou com a colaboração das CSA constituídas nos Campi e Centros, das Coordenações do Núcleo de Tecnologias para Educação a Distância (UEMANET) e dos programas de graduação ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC e das Pró-Reitorias. Nos Campi que não possuíam CSA os diretores dessas unidades exerceram a coordenação dos trabalhos.

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de questionários específicos direcionados para quatro categorias de membros da comunidade acadêmica: discentes de graduação nas modalidades PRESENCIAL (DGP), a DISTÂNCIA (DGD), Programa ENSINAR (DGPE), Programa PROETNOS e Programa PROFITEC; discentes de pós-graduação lato sensu presencial e stricto sensu; docentes; e técnico-administrativos (TEA).

A composição desse instrumento de coleta de dados consiste em questões fechadas e adaptadas as características de cada segmento contemplado na avaliação. A diferença entre os quatro questionários reside no número e no direcionamento das perguntas.

As questões estão agrupadas em cinco eixos temáticos e distribuídas em 10 (dez) dimensões de desempenho institucional, conforme orientações contidas na Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES.

O agrupamento das questões relacionando os eixos e dimensões da Autoavaliação Institucional UEMA 2024 é apresentado na Figura 1 (Relatório institucional da CPA, 2025), sendo que no anexo A se encontra os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão dos questionários utilizados na Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

Figura 1. Eixos e dimensões representados nos instrumentos da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.



Fonte: Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES.

O processo de disponibilização dos questionários da Autoavaliação Institucional UEMA 2024 à comunidade acadêmica foi desenvolvido pela Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação - CTIC/PROINFRA/UEMA. O acesso dos membros da comunidade acadêmica ocorreu por meio do CPF e senha utilizada no sistema SigUema.

Os instrumentos avaliativos ficaram disponíveis entre 11 de novembro e 01 de dezembro de 2024, com uma única prorrogação até dia 02 de dezembro de 2024, com a participação voluntária dos membros da comunidade acadêmica.

A voluntariedade dos membros da comunidade acadêmica fundamentou o processo de amostragem adotado na coleta de dados. Para sensibilizar o público-alvo desta avaliação foram

realizadas visitas presenciais as salas de aulas e divulgações em meio digital (através de anúncios no SIGUEMA, nas páginas da UEMA e da CPA e em redes sociais como: Instagram e WhatsApp). A Figura 2 apresenta o material informativo trabalhado no processo de divulgação da autoavaliação.

Figura 2. Exemplo de material de divulgação da Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: CPA UEMA, 2024

A Figura 3 apresenta os Campi e Centros da UEMA distribuídos geograficamente pelo território do estado do Maranhão que participaram da Autoavaliação Institucional UEMA 2024.

Figura 3. Distribuição dos Campi e Centros da Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: UEMA, 2023.

As informações levantadas para a realização deste trabalho compreenderam o universo, participantes e as características das notas. As Notas contínuas e em faixas se constituem em identificadoras de qualidade aos eixos, dimensões e indicadores, podendo assumir valores de 1 (um) a 5 (cinco). O grau de concordância esperado para as respostas obedece à escala de notas: 1 - Insuficiente, 2 - Regular, 3 - Suficiente, 4 - Bom e 5 - Ótimo/Excelente.

As notas contínuas originam-se a partir do número de respostas correspondentes às notas atribuídas pelos componentes da comunidade acadêmica participante do processo de autoavaliação, sendo obtidas, conforme fórmula apresentada abaixo:

$$\text{Nota} = \frac{\sum_{i=1}^5 \chi_i \times C_i}{\sum_{i=1}^5 \chi_i} \quad (1)$$

Onde

χ_i : é o número de respostas atribuídas a cada conceito, e

C_i : são os pesos (nota 1 = peso 1; nota 2 = peso 2; nota 3 = peso 3; nota 4 = peso 4 e nota 5 = peso 5).

O Quadro 7 ilustra de forma clara a lógica de arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Quadro 7 - Arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014

Nota Original	Algarismo após a vírgula	Resultado do arredondamento	Nota final	Conceito
3,3	3	Mantém o 3	3	SUFICIENTE
3,7	7	Arredonda para 4	4	BOM
3,5	5	Arredonda para 4	4	BOM

Fonte: Elaboração própria - CPA/UEMA (2023).

Os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão, bem como seus respectivos respondentes na autoavaliação institucional 2024 estão detalhados e disponível em anexos do Relatório da CPA/UEMA de 2024. Lá ainda apresentam a descrição detalhada dos segmentos da comunidade acadêmica na autoavaliação. Os resultados das notas para cada eixo, dimensão, indicador e segmento referentes à autoavaliação de 2024. Para maiores detalhes verifica-se os anexos estão disponíveis (<https://www.cpa.uema.br/>) no Relatório Comissão da Autoavaliação Institucional da CPA/UEMA 2024.

3. DESENVOLVIMENTO

Aqui são apresentados os dados e as informações de forma geral da UEMA, e de forma mais específica do CCT no processo da Autoavaliação Institucional UEMA 2024. Há situações em que os dados foram comparados com os dados analisados em 2023.

3.1. Comunidade acadêmica da UEMA

Primeiramente apresenta-se aqui (na Tabela 1) a composição da comunidade acadêmica e a participação por segmento nos processos de Autoavaliação Institucional da UEMA como um todo em 2023 e 2024. Neste caso, no ano de 2024, dos 24.770 membros, 12.694 participaram, estabelecendo um recorde histórico.

A Tabela 2 apresenta os percentuais de participação no CCT, evidenciando uma leve diminuição entre os participantes quando comparado com 2024. Esse comportamento nos remete para nas próximas buscarmos maior engajamento institucional com todos os segmentos do CCT.

Tabela 1 - Universo e participante da Autoavaliação Institucional UEMA 2023 e 2024

Segmento	2023		2024	
DISCENTES	20369	8452	22776	11501
Discentes Graduação	19613	8221	21905	11191
Discentes Presencial	13918	5661	14284	7030
Discentes a DISTÂNCIA	3738	2063	4278	2328
Discentes ENSINAR	1598	303	2744	1417
Discentes PROETNOS	177	82	237	126
Discentes PROFITEC	182	112	362	290
Discentes Pós-Graduação	756	231	871	310
Discentes Lato Sensu presencial	195	60	178	50
Discentes Stricto Sensu	561	171	693	260
DOCENTES	1322	815	1371	822
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	622	343	623	371
TOTAL	22313	9610	24770	12694

Fonte: Elaborado a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2023/2024

Tabela 2. Percentuais de participações dos segmentos na Autoavaliação Institucional UEMA entre 2023 e 2024

SEGMENTO	2023		2024	
	UNIVERSO	PARTICIPAÇÃO	UNIVERSO	PARTICIPAÇÃO
DISCENTES GRADUAÇÃO	1758	954	1930	966
DISCENTES PRESENCIAL	1599	856	1679	763
DISCENTES PROFITEC	159	98	251	203
DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO	159	74	156	67
DISCENTES LATO SENSU PRESENCIAL	121	59	116	47
DISCENTES STRICTO SENSU	38	15	40	20
DOCENTES	143	95	134	71
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	26	17	25	19
TOTAL	2086	1140	2245	1123

Fonte: Relatório da Autoavaliação Institucional da CPA/UEMA 2024

3.1.1 Comparação da Comunidade acadêmica do CCT e da UEMA

A Tabela 3 apresenta a composição da comunidade acadêmica e a participação dos cursos do CCT no processo de Autoavaliação Institucional da UEMA 2024. Conforme apresentado na Figura 4, do total de 6 cursos presenciais, destes os cursos de Engenharia Mecânica e CFO Bombeiro atingiram uma participação superior a 50%, demonstrando engajamentos destes discentes. O destaque percentual em 2024 (com exceção do CFO BM) o destaque foi para o Curso de Engenharia Mecânica com 54,05%, registrando a maior participação dentre os demais cursos de graduação regulares do CCT.

Tabela 3. Universo e participante do CCT na Autoavaliação Institucional 2024

DISCENTES GRADUAÇÃO PRESENCIAL 2024			
Curso	Universo	Participante	%
ARQUITETURA E URBANISMO BACHARELADO	291	123	42,27%
ENGENHARIA CIVIL BACHARELADO	337	105	31,16%
ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO BACHARELADO	254	104	40,94%
ENGENHARIA DA PRODUÇÃO BACHARELADO	365	156	42,74%
ENGENHARIA MECÂNICA BACHARELADO	333	180	54,05%
FORMAÇÃO DE OFICIAIS - BOMBEIRO MILITAR	99	95	95,96%
DISCENTES GRADUAÇÃO PROGRAMA PROFITEC			
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	16	10	62,50%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	25	22	88,00%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GEOPROCESSAMENTO	16	13	81,25%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ENERGIAS RENOVÁVEIS	28	21	75,00%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	31	25	80,65%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	38	34	89,47%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE	21	15	71,43%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM REDES DE COMPUTADORES	31	28	90,32%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM DESIGN DE INTERIORES	17	15	88,24%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM AGROCOMPUTAÇÃO	28	20	71,43%
DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU PRESENCIAL			
PRÁTICAS INTEGRADAS EM BIM APLICADAS EM PROJETOS DE ARQUITETURA E ENGENHARIA	48	23	47,92%
GESTÃO SUSTENTÁVEL DA CADEIA DE SUPRIMENTOS	25	8	32,00%
ESPECIALIZAÇÃO EM ENGENHARIA DE SEGURANÇA NO TRABALHO - CEEST	43	16	37,21%
DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU			
MESTRADO EM ENGENHARIA AEROESPACIAL	8	5	62,50%
MESTRADO EM ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO E SISTEMAS	32	15	46,88%
DOCENTES			
DOCENTES	134	71	52,99%
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS			
TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	25	19	76,00%
TOTAL	2245	1123	50,02%

Fonte: Relatório da Autoavaliação Institucional da CPA/UEMA 2024

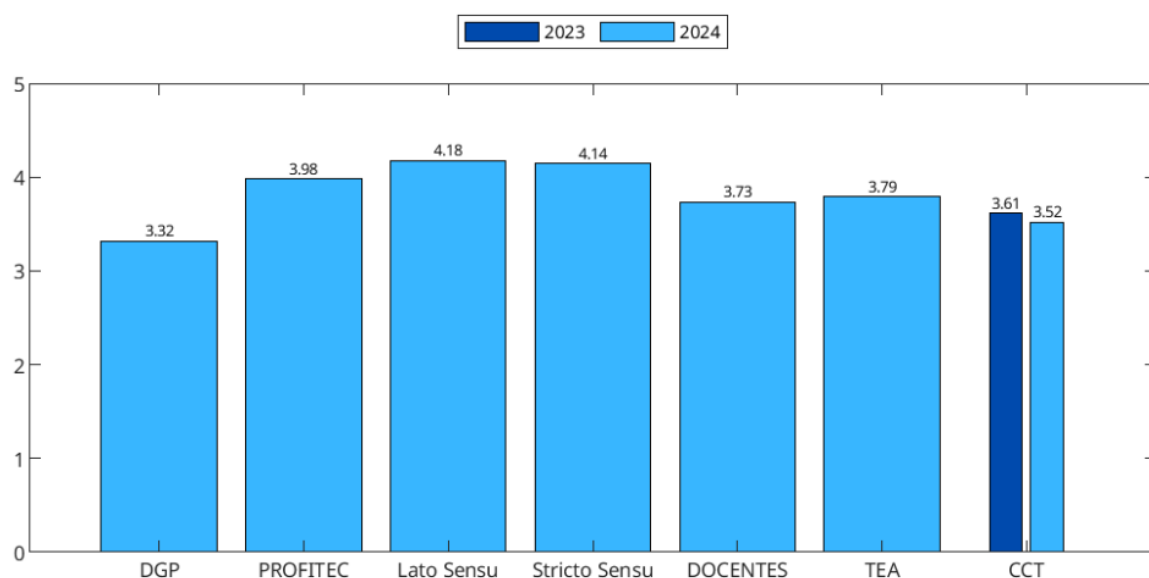
4. ANÁLISE DOS DADOS

4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

A Figura 4 apresenta os resultados para o eixo Planejamento e Avaliação Institucional, o qual possui uma única dimensão, Planejamento e Avaliação (dimensão 8 – DIM 8). Em geral, obteve-se a nota de 3,5 na autoavaliação 2024. Em comparação com o ano de 2023 percebeu uma leve queda neste item, contudo a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo triênio o mesmo conceito, BOM.

Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas em relação à Avaliação Interna e a divulgação de seus resultados. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

Figura 4. Notas e Conceitos atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, dimensão Planejamento e Avaliação, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024

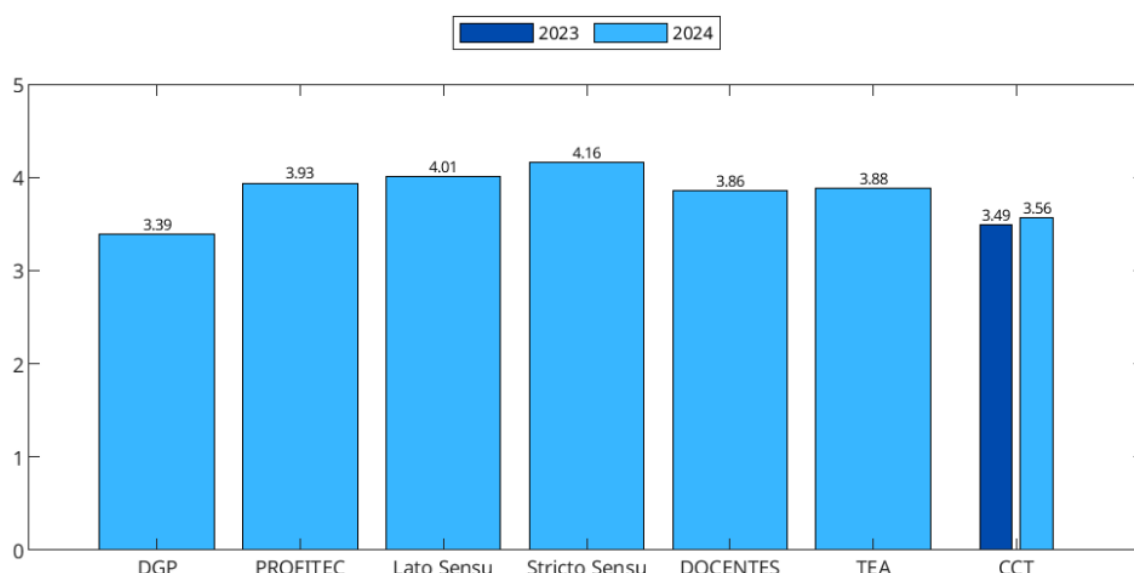


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O eixo Desenvolvimento Institucional está dividido neste relatório em duas dimensões: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; e Responsabilidade Social da Instituição. A Figura 5 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (dimensão 1 – DIM 1), onde a nota geral foi 3,5 em 2024. Em comparação com os anos de 2, conclui-se que a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo triênio o mesmo conceito, BOM. Ainda sobre o resultado em 2024, todos os segmentos obtiveram o conceito BOM. Portanto, a comunidade acadêmica (embora com uma leve queda) tem demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas para conscientização e aplicação da missão, visão, valores da universidade, assim como conhecimento sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

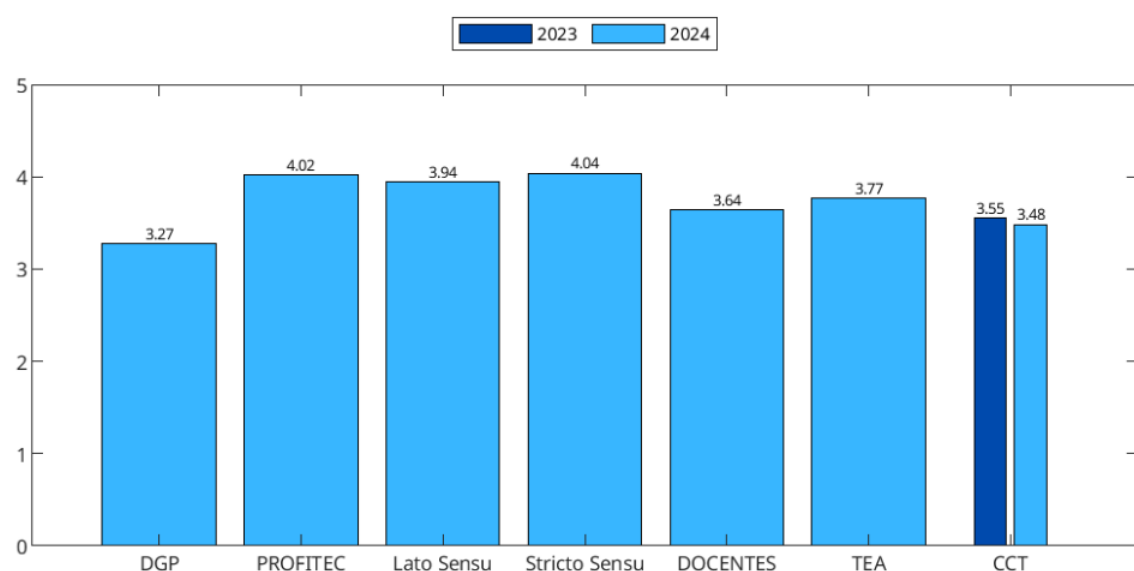
Figura 5. Notas e Conceitos atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2023

A Figura 6 abaixo apresenta os resultados para a dimensão Responsabilidade Social da Instituição (dimensão 3 – DIM 3), onde a nota geral foi 3,4 na autoavaliação 2024. Em comparação com 2023 observa-se que houve uma queda de 0,6 nesta nota. Neste caso, a comunidade acadêmica considerou durante este período um conceito, SUFICIENTE. Ainda sobre o resultado em 2024, outros seguimentos obtiveram nota Bom. Portanto, a comunidade acadêmica tem demonstrado estar menos satisfeita com as ações voltadas ao desenvolvimento econômico local, formação de profissionais para o mercado de trabalho, inclusão social, defesa ao meio ambiente, entre outros. Esta redução pode estar associada a pouca divulgação das diversas ações institucionais adotada pela universidade neste mister. Sendo assim, tem-se que avaliar os motivos desta redução e buscar ações para melhoria a níveis de concordância ótimo/excelente.

Figura 6. Notas e Conceitos atribuídos ao eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Responsabilidade Social da Instituição, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

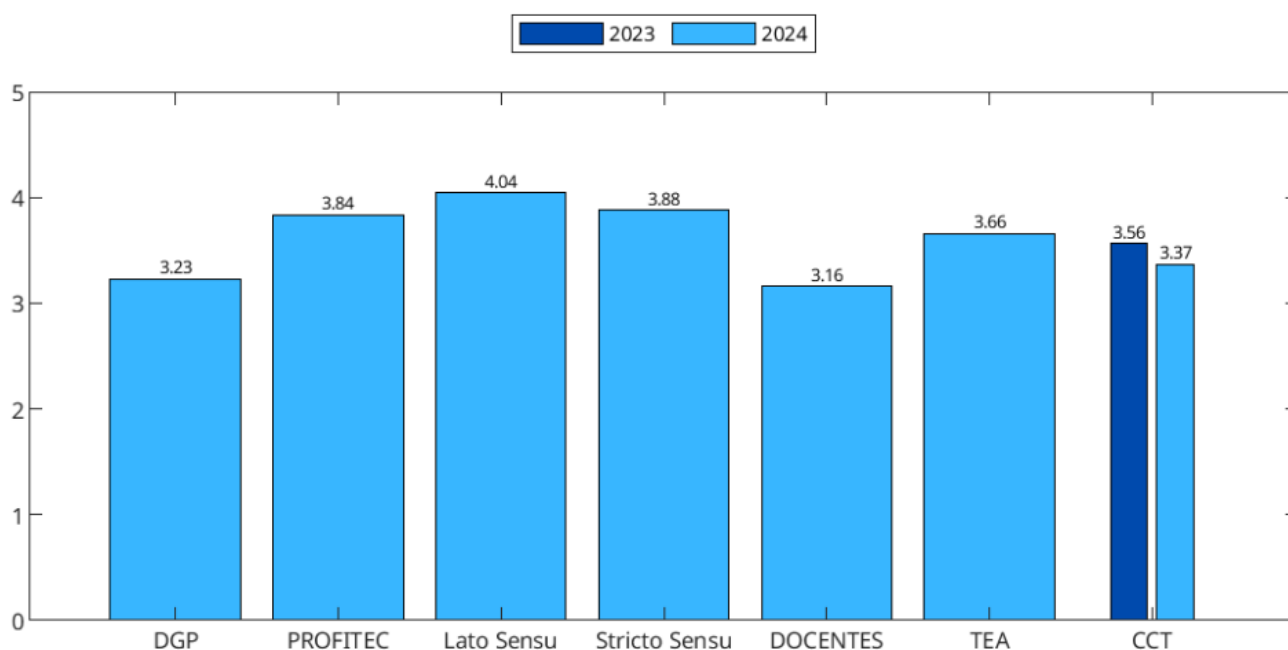
4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

O eixo Políticas Acadêmicas está dividido neste relatório em três dimensões: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Política de Atendimento aos Discentes.

A Figura 7 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (dimensão 2 – DIM 2), onde a nota geral foi 3,3 tendo conceito Insuficiente na autoavaliação 2024. Em comparação com o ano anterior, conclui-se que a comunidade acadêmica considerou agora somente o conceito, Suficiente. Este resultado sinaliza para a necessidade de mais políticas Acadêmicas no Ensino, na Pesquisa e na Extensão. Aqui destaca-se que na prática as quantidades de bolsas na área do ensino, pesquisa e extensão se mantiveram praticamente os mesmos. Neste caso, deve-se adotar uma maior divulgação das ações do Centro e da universidade nestas dimensões.

Vale destacar que o segmento dos técnicos administrativos não participou desta dimensão. Sendo assim, objetiva-se o aumento deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

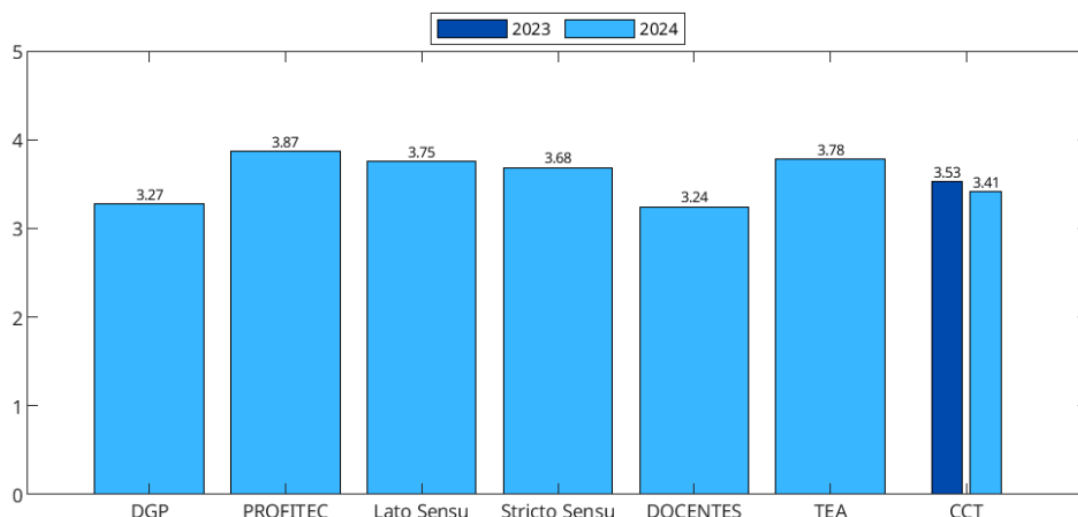
Figura 7. Notas e conceitos atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

A Figura 8 apresenta os resultados da dimensão Comunicação com a Sociedade (dimensão 4 – DIM 4), onde a nota foi de 3,4 na autoavaliação 2024. Em comparação com o ano de 2023, conclui-se que a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo ano o conceito, BOM, ainda que com uma queda na qualidade avaliada. Ainda sobre o resultado em 202 percebe-se precisa ser trabalhado neste eixo com os alunos de graduação e docentes. Para melhorar este indicador o Centro CCT deve com maior frequência fazer divulgações nos meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) sobre as matérias que dizem respeito às atividades da UEMA. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

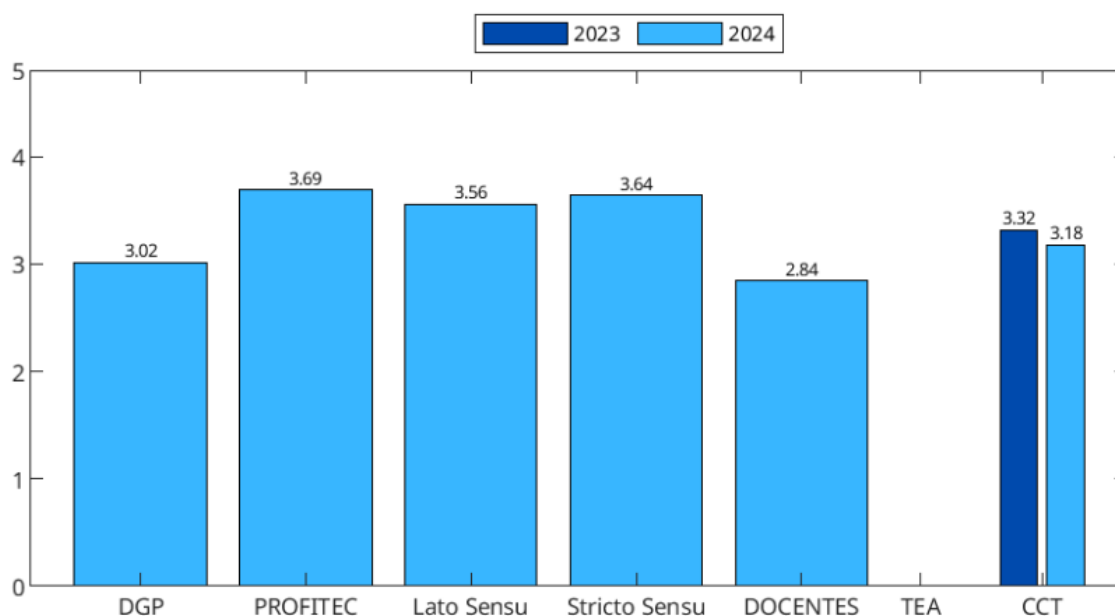
Figura 8. Notas e conceitos em faixas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Comunicação com a Sociedade na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

A Figura 9 apresenta os resultados da dimensão Política de Atendimento aos Discentes (dimensão 9 – DIM 9), onde a nota geral foi 3,2 na autoavaliação 2024. Em comparação com o ano de 2023 verifica-se uma redução do conceito ficando como Suficiente. Vale destacar que o segmento dos técnicos administrativos não participou desta dimensão. Ainda sobre o resultado em 2024 verifica-se que os docentes também percebem o baixo incentivo a políticas estudantis na modalidade presencial mostrando que tanto discentes quanto os docentes não estão muito satisfeitos com essa temática dentro da universidade. Sendo assim, objetiva-se elevar este conceito com políticas mais precisas aos estudantes. Contudo, vale lembrar que nos últimos anos a universidade realizou diversas políticas de melhor atendimento aos alunos com diversos auxílios e diversos atendimentos.

Figura 9. Notas e conceitos em faixas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Política de Atendimento aos Discentes na Autoavaliação Institucional UEMA 2023



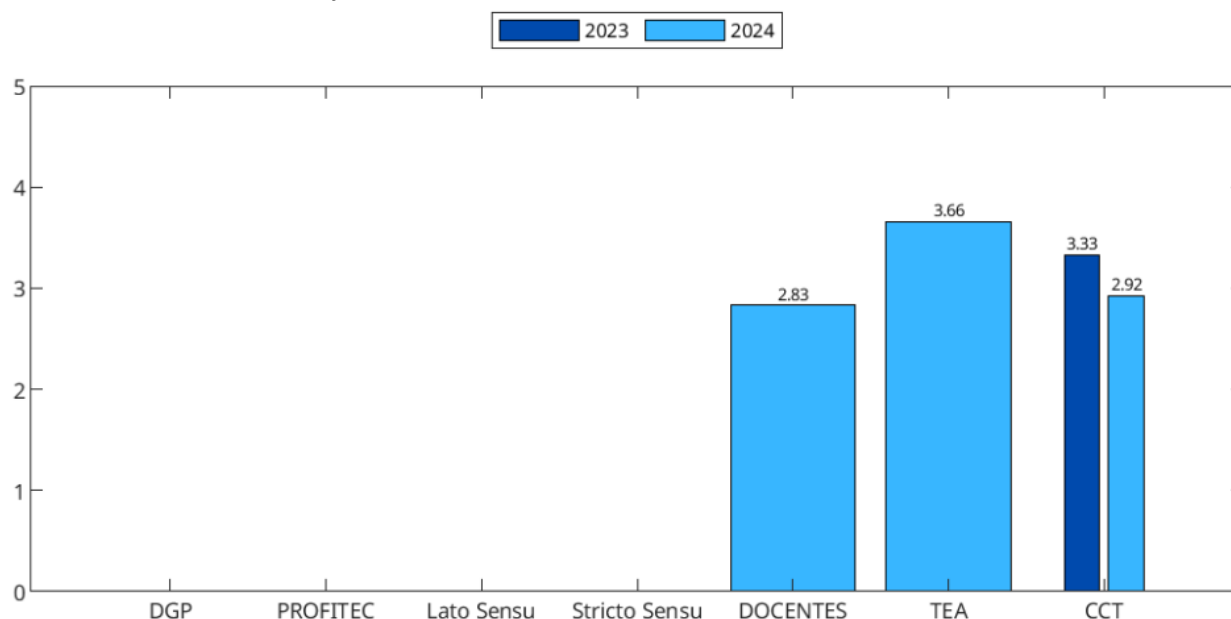
Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

4.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

O eixo Políticas de Gestão está dividido neste relatório em três dimensões: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; e Sustentabilidade Financeira.

A Figura 10 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas de Pessoal (dimensão 5 – DIM 5), onde a nota contínua geral foi 2,9 na autoavaliação 2024. Em comparação com o ano de 2023, conclui-se que a comunidade do Centro considerou durante o respectivo ano o conceito, SUFICIENTE. Vale destacar que apenas os segmentos dos técnicos administrativos e docentes participaram desta dimensão. Contudo, na análise dos técnicos-administrativos embora tenha diminuído o valor da avaliação houve a manutenção do conceito BOM com nota de 3,6. O indicador referente ao plano de cargos, carreiras e salários ficou abaixo dos demais. Mostrando assim alguma insatisfação da comunidade docente sobre este quesito. Sendo assim, objetiva-se a melhoria deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial ao plano de cargos, carreiras e salários.

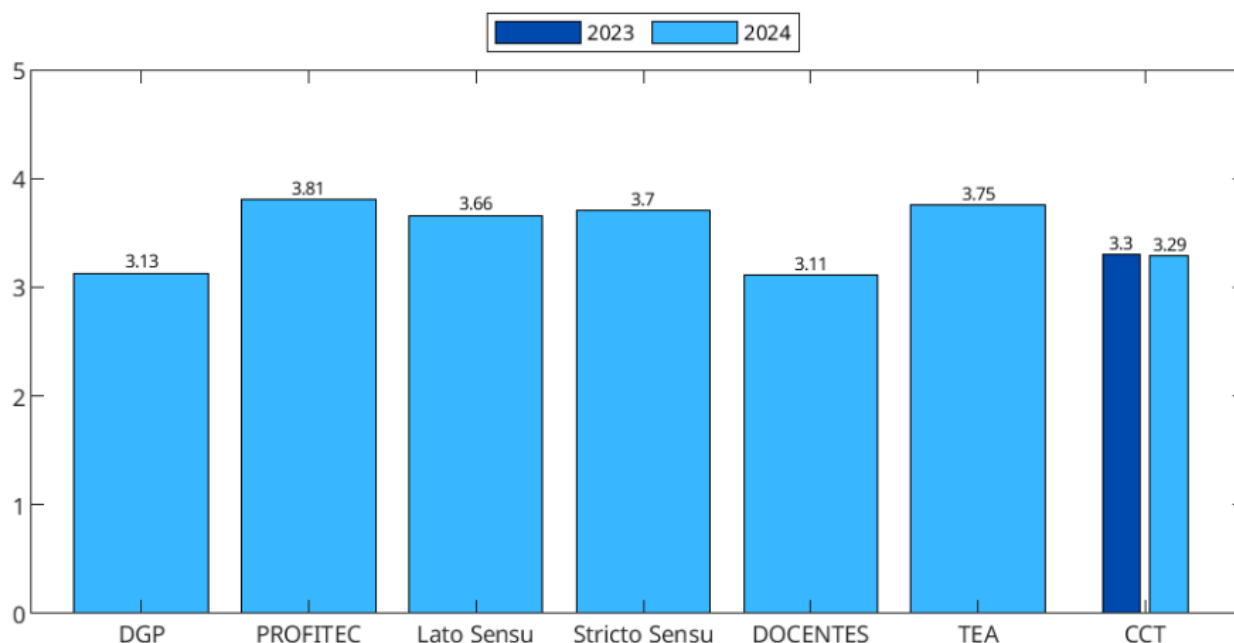
Figura 10. Notas e conceitos em faixas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Políticas de Pessoal, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

A Figura 11 apresenta os resultados da dimensão Organização e Gestão da Instituição (dimensão 6 – DIM 6), onde a nota contínua geral foi 3,2 na autoavaliação 2024. Em comparação ao ano anterior de 2023 conclui-se que a comunidade acadêmica considerou durante o ano praticamente o mesmo conceito, SUFICIENTE. O indicador referente a parceria da instituição com o setor privado manteve apenas o conceito Suficiente, demonstrando assim que a comunidade acadêmica acredita que seja possível melhorar ainda significativamente este quesito. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, focando especialmente em aumentar as parcerias com o setor privado.

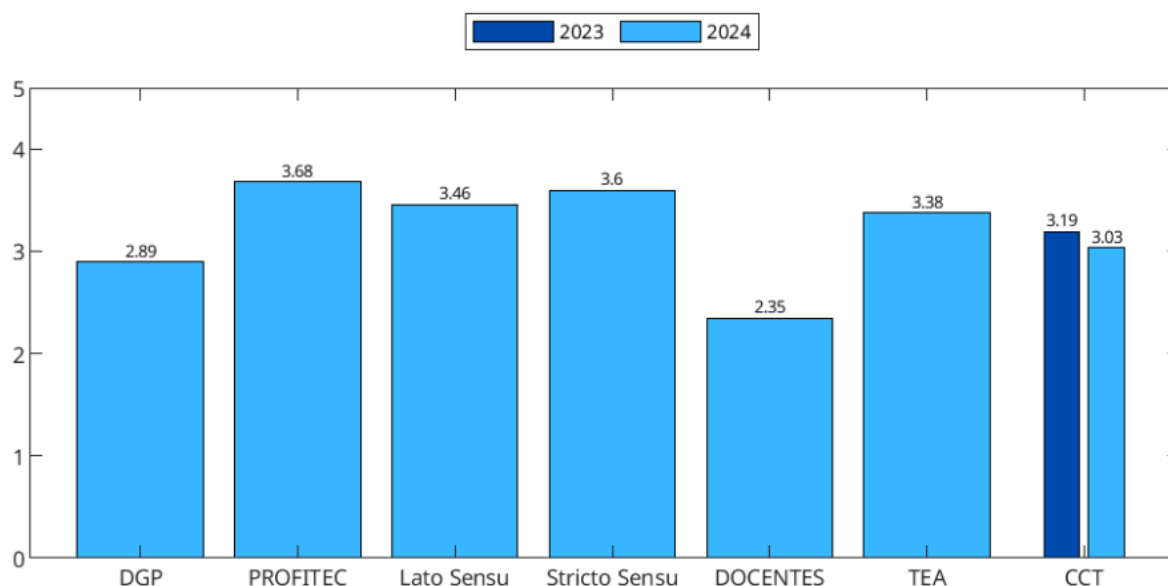
Figura 11. Notas e conceitos em faixas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Organização e Gestão da Instituição, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2023.

A Figura 12 apresenta os resultados da dimensão Sustentabilidade Financeira (dimensão 10 – DIM 10), onde a nota geral foi 3 na autoavaliação 2024. Em comparação com o ano de 2023, ainda que com uma pequena queda, a comunidade acadêmica ainda considerou este item com conceito SUFICIENTE. Ainda sobre o resultado em 2024, os demais segmentos, com exceção dos docentes, mantiveram a nota 3. Neste item mostra claramente que o Centro e a universidade precisam trabalhar para fazer e apresentar boas práticas de sustentabilidade financeira, ficando o compromisso de melhorar significativa esta dimensão, buscando fortalecimento da saúde financeira da universidade.

Figura 12. Notas e conceitos em faixas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, dimensão Sustentabilidade Financeira, na Autoavaliação Institucional UEMA 2024

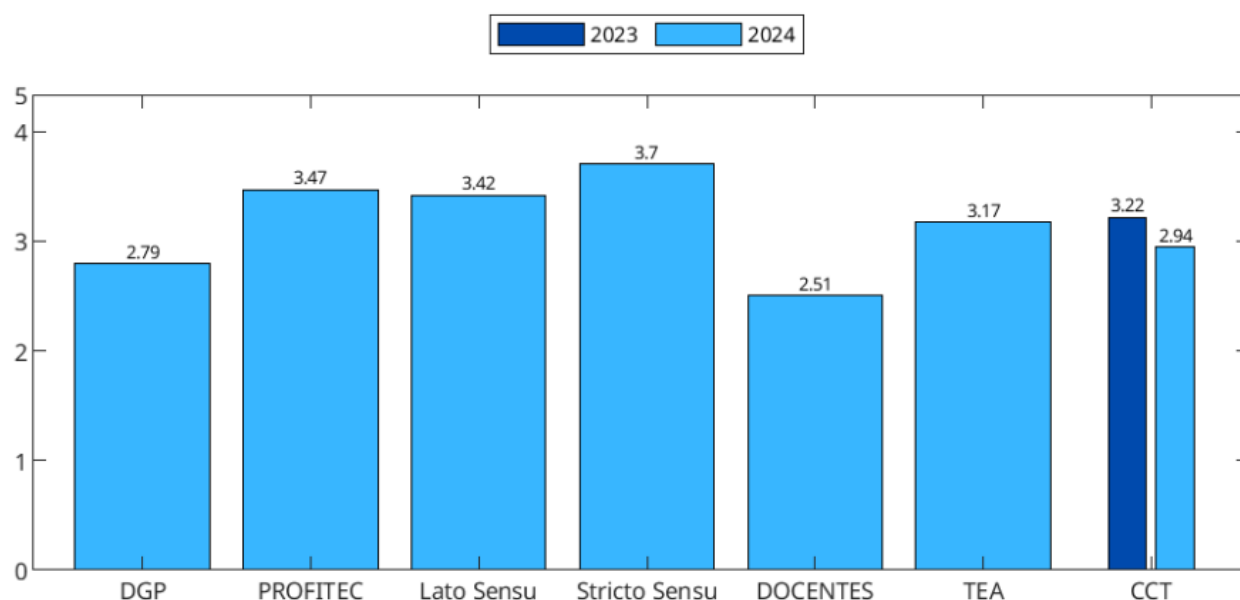


Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

A Figura 13 apresenta os resultados do eixo e dimensão 7 - Infraestrutura Física (DIM 7), onde a nota contínua geral foi 2,9 na autoavaliação 2024, ou seja, conceito SUFICIENTE. No ano de 2023, a comunidade acadêmica considerou este item com conceito BOM, logo, ocorreu uma queda na avaliação deste eixo. Isso reproduz o quanto precisamos melhorar nossas instalações físicas para atender a comunidade do CCT. Sendo assim, objetiva-se a melhorar de forma significativa esta dimensão, buscando qualidade na infraestrutura física da universidade.

Figura 13. Notas e conceitos das faixas atribuídas ao eixo e dimensão Infraestrutura física na Autoavaliação Institucional UEMA 2024



Fonte: Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024

Ao longo das análises observou-se que a grande maioria de todas as dimensões mantiveram a nota 3 neste último ano de consulta a comunidade acadêmica. Portanto, conclui-se que a instituição precisa principalmente se atentar para os planos de melhorias no âmbito da sustentabilidade financeira e infraestrutura física, além de buscar a excelência nos demais eixos e dimensões através do alcance do conceito ótimo.

4.6. Renovação de Recredenciamento da UEMA ano 2022

Neste triênio, o Conselho Estadual de Educação do Maranhão, por meio da Comissão de Avaliação instituída pela Portaria nº 66/2022 - CEE/GP, de 12 de julho de 2022, realizou a avaliação das condições de funcionamento como parte do processo para o Ato Legal de Recredenciamento da Universidade Estadual do Maranhão ano 2022. O referido processo foi acatado pelo Conselho Pleno do CEE/MA (Parecer n.º 253 CEE/MA), em 15 de setembro de 2022, com parecer final de aprovação da renovação do recredenciamento da UEMA, por 5 (cinco) anos, contados a partir de 06 de agosto de 2022.

O Quadro 8 contempla os conceitos atribuídos a UEMA pela Comissão Verificadora e referendados pelo Conselho Pleno do CEE/MA pertinentes a avaliação geral e dos eixos e indicadores avaliados, quando da avaliação realizada pelo Conselho Estadual de Educação do Maranhão no processo de recredenciamento da UEMA ocorrido no ano de 2022. A nota geral atribuída a Instituição foi da ordem de 4,51. Concluindo a análise dos indicadores de qualidade apontados na avaliação realizada pelo Conselho Estadual de Educação do Maranhão no processo de recredenciamento da UEMA ocorrido no ano de 2022, destaca-se que, de modo geral, a universidade apresenta indicadores de qualidade que a colocam com um conceito final 5 (cinco), excelente, para a classificação da atual política de avaliação regulada pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. Os dados detalhados de cada indicador se encontram no relatório de autoavaliação institucional 2022 e no anexo C deste relatório.

Quadro 8 – Nota/Conceitos atribuídos a UEMA no processo de Recredenciamento da UEMA realizado pelo CEE/MA no ano de 2022

CONCEITO INSTITUCIONAL FINAL	NOTA/CONCEITO
Conceito Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	4 BOM
Conceito Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	4,8 EXCELENTE
Conceito Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	4,5 BOM
Conceito Eixo 4 - Políticas de Gestão	4,5 BOM
Conceito Eixo 5 – Infraestrutura	4,3 BOM
Conceito Final Atribuído a Instituição	4,5 BOM

* Conceitos atribuídos numa escala de 1(um) a 5(cinco)

Fonte: Relatório da Comissão Externa de Verificação para o processo de recredenciamento da UEMA processo n.º 184/2022 - CEE/MA.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Pautadas na realidade da instituição, a interpretação e análise dos dados e das informações levantadas no processo de autoavaliação, se constituem ferramentas imprescindíveis para a tomada de decisões e iniciativas institucionais. Tais ferramentas quando trabalhadas de forma conjunta e articulada são capazes de viabilizar mudanças significativas, na perspectiva da elevação do nível de qualidade dos indicadores, traduzidos na melhoria dos conceitos avaliativos.

Assim, com base no processo de Autoavaliação Institucional da UEMA, ciclo avaliativo 2021-2026, período 2024, torna-se importante para este Centro CCT a adoção de ações destinadas a atender os eixos e dimensões, entre as quais se destacam:

5.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Planejamento e Avaliação Institucional, dimensão Planejamento e Avaliação são descritas abaixo:

- ✓ Considerar a avaliação como instrumento norteador de decisão, por parte da administração superior da instituição, dos Diretores de Centro/Campi no âmbito do seu planejamento estratégico;
- ✓ Acompanhamento das avaliações externas e internas pertinentes a UEMA;
- ✓ Manter, fortalecer e integrar os trabalhos da autoavaliação institucional e demais avaliações internas da UEMA;
- ✓ Ampliar o espaço de atuação da Comissão Setorial de Avaliação nos Cursos, Departamentos e integrantes do Núcleo Docente Estruturante;
- ✓ Apresentar e discutir, de forma sistemática e permanente, os resultados das avaliações externas e internas que dizem respeito ao CCT, no intuito de obter-se uma compreensão desta unidade;
- ✓ Adotar uma sistemática permanente de motivação, de forma a possibilitar que todos os atores dos processos de avaliações internas deste Centro interajam em busca da melhoria da sua qualidade;
- ✓ Promover fóruns pedagógicos com o objetivo de democratizar os dados e as informações coletadas nas avaliações internas e externas pertinentes à instituição;

5.2. Eixo Desenvolvimento Institucional

5.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional são descritas abaixo:

- ✓ Divulgar a missão, visão e valores do CCT e da UEMA, utilizando meios impressos e digitais, tanto entre comunidade acadêmica como no âmbito de toda a sociedade;

- ✓ Congregar as atividades relacionadas ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão integrada à Missão, ao Plano de Desenvolvimento Institucional e ao Plano de Gestão Anual;
- ✓ Desenvolver ações com vistas a obter maior conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual no âmbito interno da instituição;

5.2.2. Dimensão Responsabilidade Social da Instituição

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Responsabilidade Social da Instituição e deste Centro são descritas abaixo:

- ✓ Ampliar e implementar ações de forma mais efetiva no sentido de promover inclusão de pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida;
- ✓ Buscar a promoção de investimentos para desenvolvimento do Centro para que possam atender às demandas desta comunidade de forma eficiente;
- ✓ Discutir com a comunidade acadêmica e a sociedade questões relacionadas à educação ambiental, à inclusão social e ao cuidado com a saúde;
- ✓ Implementar práticas sustentáveis, reduzindo a quantidade de resíduos, fazendo o descarte de forma apropriada e priorizando produtos que possam ser reutilizáveis;
- ✓ Promover atividades físicas no âmbito do Centro envolvendo os discentes de graduação e da pós-graduação, os docentes e os técnico-administrativos.

5.3. Eixo Políticas Acadêmicas

5.3.1. Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão são descritas abaixo:

- ✓ Promover maior aproximação do Centro com as Pró-Reitorias de Graduação (PROG), de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG) e Extensão e Assuntos Estudantis (PROEXAE), com o intuito de: divulgar, entre esse segmento estudantil, editais, eventos, serviços, bolsas e oportunidades;
- ✓ Expandir as políticas de pesquisa e extensão voltadas para o atendimento aos discentes pertencentes ao Centro;
- ✓ Fortalecer o processo de avaliação dos egressos, como forma de alimentar as informações sobre perfil profissional, necessidades do mundo do trabalho e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos desse Centro;

- ✓ Buscar junto à Reitoria a contratação de técnicos de laboratório para dar suporte às atividades de ensino e de pesquisa desenvolvidas por estudantes e professores;
- ✓ Ampliar o acervo bibliográfico com ênfase na aquisição de livros básicos para as áreas de formação dos cursos da instituição;
- ✓ Desenvolver ações pedagógicas com vistas à melhoria do desempenho acadêmico dos discentes;
- ✓ Ampliar o volume dos recursos financeiros para a participação dos docentes e discentes no desenvolvimento de projetos de ensino, pesquisa e extensão;
- ✓ Ampliar os recursos financeiros para possibilitar a participação dos docentes e discentes em eventos científicos e acadêmicos, visitas técnicas e intercâmbios nacional e internacional;
- ✓ Ampliar as ações de inclusão e permanência dos discentes, especialmente das direcionadas para os discentes com deficiências e/ou mobilidade reduzida.

5.3.2. Dimensão Comunicação com a Sociedade

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Comunicação com a Sociedade são descritas abaixo:

- ✓ Divulgar as ações do Centro nas redes sociais, TV, jornal, rádio etc., objetivando mais visibilidade, na mídia local, regional e nacional, aos projetos desenvolvidos pela instituição;
- ✓ Sinalizar o Centro tanto internamente, quanto por meio de placas estrategicamente localizadas;
- ✓ Criar uma forma de retorno para a comunidade acadêmica e a sociedade das providências no que se refere às reclamações, denúncias e sugestões encaminhadas a ouvidoria.

5.3.3. Dimensão Política de Atendimento aos Discentes

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Política de Atendimento aos Discentes são descritas abaixo:

- ✓ Aprimorar algum programa de acompanhamento que gere informações mais objetivas sobre a inserção dos egressos no mercado de trabalho, níveis de remuneração, qualidade de vida etc.;
- ✓ Expandir e fortalecer ações de inclusão social que concorram diretamente para a permanência e alcance dos objetivos dos discentes;
- ✓ Atender a formalização do seguro para os discentes, acolhendo a legislação vigente;
- ✓ Buscar melhorias nas ações de inclusão para os discentes com deficiências e/ou modalidade reduzida, principalmente, nos quesitos espaço físico, sinalizações, rampas, banheiros, bebedouros e recursos didáticos adequados;

- ✓ Possibilitar oportunidades de participação dos discentes em encontros, seminários, simpósios, formações, visitas técnicas e intercâmbios nacional e internacional;
- ✓ Fortalecer o canal de comunicação dos discentes via SigUema.

5.4. Eixo Políticas de Gestão

5.4.1. Dimensão Políticas de Pessoal

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas de Gestão, dimensão Políticas de Pessoal são descritas abaixo:

- ✓ Levantar a situação atual e identificar a necessidade de servidores docentes e técnico-administrativos;
- ✓ Cultivar a promoção na formação continuada aos servidores docentes e técnico-administrativos em Relações Interpessoais e Interprofissionais no ambiente profissional, com base em princípios que fundamentam as interações e o convívio com o ser humano;
- ✓ Ampliar as oportunidades de participação dos docentes e técnico-administrativos em formação continuada dos estudos, encontros, seminários, simpósios, formações, visitas técnicas e intercâmbios nacional e internacional, tendo em vista a melhoria do desempenho profissional;
- ✓ Adotar estratégias diversificadas visando promover ampla divulgação, tanto entre os docentes como entre os técnico-administrativos, acerca das políticas de recursos humanos implementadas;
- ✓ Rever e atualizar os documentos normativos sobre Pessoal, especialmente no que diz respeito ao corpo docente, quanto aos critérios referentes à progressão funcional;
- ✓ Fortalecer o canal de comunicação dos docentes e técnico-administrativos via SigUema;

5.4.2. Dimensão Organização e Gestão da Instituição

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas de Gestão, dimensão Organização e Gestão da Instituição são descritas abaixo:

- ✓ Promover ampla divulgação e debate do Estatuto e o Regimento da UEMA contemplando gestores, docentes, técnico-administrativos e discentes buscando adotar mecanismos de cumprimento desses marcos normativos da Instituição;
- ✓ Adotar estratégias para fortalecer o processo de participação democrática dos órgãos colegiados na Instituição;
- ✓ Desenvolver ações de integração com setores da sociedade civil para possíveis parcerias;

- ✓ Implementar junto aos setores acadêmicos e administrativos da instituição políticas de destino adequado de materiais permanentes inservíveis;
- ✓ Dinamizar o sistema de comunicação e articulação interinstitucional que viabilize a disseminação das informações de forma ágil e transparente;
- ✓ Monitorar controle na aquisição de materiais e equipamentos com vista a promover celeridade nos processos logísticos;

5.4.3. Dimensão Sustentabilidade Financeira

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas de Gestão, dimensão Sustentabilidade Financeira são descritas abaixo:

- ✓ Ampliar estratégias na busca de apoio das Fundações para o fortalecimento de ações voltadas para ensino, pesquisa e extensão do Centro;
- ✓ Desenvolver estratégias de captação de recursos, direcionadas ao setor privado regional e nacional, visando estabelecer parcerias colaborativas e sustentáveis;
- ✓ Conduzir uma análise estatística que relacione os egressos da instituição com suas ocupações atuais, visando identificar as empresas com maior contingente de graduados da UEMA. Isso proporcionará embasamento sólido para a captação de recursos.

5.5. Eixo Infraestrutura Física

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Infraestrutura Física, dimensão Infraestrutura Física são descritas abaixo:

- ✓ Realizar um inventário completo da infraestrutura do Centro, permitindo uma melhor compreensão dos ativos disponíveis e garantindo a eficiência do funcionamento da universidade;
- ✓ Implementar plano de trabalho destinado a atender satisfatoriamente a manutenção geral dos espaços físicos e a manutenção e recuperação de equipamentos de toda a instituição de modo preventivo e não somente de forma corretiva;
- ✓ Desenvolver estratégias ágeis para a elaboração e aquisição de projetos arquitetônicos, com vistas ao aproveitamento integral dos recursos existentes;
- ✓ Estabelecer um processo sistemático e contínuo de planejamento e operacionalização de manutenção e recuperação da infraestrutura física e dos equipamentos para atender satisfatoriamente a comunidade;

- ✓ Ampliar no Centro espaços físicos destinados aos docentes, para que estes tenham um local destinado à preparação de aulas e atendimento aos discentes;
- ✓ Promover condições plena de acessibilidade às pessoas com deficiências e/ou mobilidade reduzida, em especial atenção aos bebedouros e banheiros;
- ✓ Disponibilizar para todos os espaços da instituição, capital e continente, acessos, bebedouros e instalações sanitárias que atendam a legislação vigente;
- ✓ Promover melhorias na infraestrutura física das cantinas, das áreas de vivência/lazer, assim como na prestação de serviços de reprografia, com o objetivo da oferta de um serviço com qualidade e segurança;
- ✓ Implementar um padrão de qualidade e estabelecer periodicidade para contratos e licitações na universidade, visando garantir transparência, eficiência e conformidade com as regulamentações vigentes;
- ✓ Promover o incentivo da utilização responsável e estratégica do cartão corporativo entre os gestores da universidade.

Portanto, após todas as análises deste processo de autoavaliação entendemos que temos uma importante ferramenta para auxiliar a universidade e o Centro em diversas decisões que devem ser tomadas. Temos um documento que necessita de um olhar constante, para fins de melhorias e inovações alicerçadas em uma atitude consciente e crítica por parte de toda a comunidade acadêmica deste Centro e de toda a universidade.

Neste sentido e de acordo com a realidade da instituição, entendemos que todos estes dados e informações obtidos neste processo institucional devem ser utilizados como ferramenta para norteamento das decisões e de ações de melhorias de desempenho das atividades para o avanço e fortalecimento do ensino, da pesquisa, da extensão, da gestão e todas as demais políticas institucionais.

De igual modo, o Centro de Ciências Tecnológicas – CCT busca promover a conscientização de toda a sua comunidade a fim de que em conjunto e de forma colaborativa possa se empenhar rumo às melhorias necessárias naquilo que for o mister desta comunidade. Além disto, este Centro deverá de forma crítica e construtiva fazer uso destes resultados para se aperfeiçoar e se desenvolver em todas as áreas acadêmicas como também nas políticas institucionais no sentido de criar um ambiente para fortalecimento do ensino, da pesquisa, da extensão, da gestão e do bom desempenho acadêmico e profissional de toda a sua comunidade, seja: discentes, docentes e técnicos-administrativos.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. Decreto n.º 94.143, de 25 de março de 1987. Autoriza o funcionamento da Universidade Estadual do Maranhão. Brasília, 25 de março de 1987. Diário Oficial da União, Brasília, DF, Seção 1, de 26 de mar. de 1987, p. 4.358.

_____. Presidência da República. Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr.2004. Seção 1.

_____. Ministério da Educação. Nota Técnica n.º 65 /2014 - INEP/DAES/CONAES. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.

GOVERNO DO ESTADO DO MARANHÃO. Lei n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972. Cria a Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM e dá outras providências . Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 29 de ago. de 1972.

_____. Lei n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981. Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM, em Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jan. de 1982.

_____. Lei n.º 5.921, de 15 de março de 1994. Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da Universidade Estadual do Maranhão UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 21 de mar. de 1994.

_____. Decreto n.º 13.819, de 25 de abril de 1994. Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 28 de abr. de 1994.

_____. Decreto n.º 15.581, de 30 de maio de 1997. Aprova o estatuto da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jun. de 1997.

_____. Lei n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020. Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 10 de dez. de 2020.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. Distribuição UEMA no estado do Maranhão. Disponível em: <https://www.vicereitoria.uma.br/wp-content/uploads/2022/08/2022_Mapas_distribui%C3%A7%C3%A3o_Uma_somente_CAMPI.pdf> Data de acesso: 07 de janeiro de 2023.

_____. Plano de Desenvolvimento Institucional (2021/2025). Universidade Estadual do Maranhão/Pró-Reitoria de Planejamento e Administração. São Luís: [s. n.], 2022. 349p. il. color.

_____. Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA. Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 06 de fev. de 2024.

_____. Portaria n.º 066/2022-CEE/GP. realizou a avaliação das condições de funcionamento como parte do processo para o Ato Legal de Recredenciamento da Universidade Estadual do Maranhão ano 2022.. São Luís, MA, 12 de julho de 2022.

_____. Resolução nº 985/2017-CONSUN/UEMA. Estabelece as condições gerais para a elaboração de planos de ação, face aos resultados do relatório de autoavaliação institucional. São Luís, MA, 07 de jun. de 2017.