



**Uema**  
UNIVERSIDADE ESTADUAL  
DO MARANHÃO



**CPA**  
Comissão Própria  
de Avaliação



Boletim

# AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



# **BOLETIM DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO BASE 2025**

**CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS - UEMA**

São Luís – MA  
2026

## **UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO - UEMA**

### **Boletim de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2025**

São Luís – MA  
Abril - 2026



**GOVERNADOR DO ESTADO DO MARANHÃO**

Carlos Orleans Brandão Junior

**REITOR**

Prof. Dr. Walter Canales Sant'ana

**VICE-REITOR**

Prof. Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

**PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO**

Prof. Dr. Thiago Cardoso Ferreira

**PRÓ-REITORA DE INFRAESTRUTURA**

Profa. Dra. Maria Teresinha de Medeiros Coelho

**PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS**

Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva

**PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO**

Prof. Dr. José Sampaio de Mattos Júnior

**PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Prof. Dr. Marcelo Cheche Galves

**PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS ESTUDANTIS**

Profa. Dra. Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra

**DIRETOR DO CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS**

Prof. Dr. Fernando Lima de Oliveira

## COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - CSA/CCT/UEMA

**Fernando Lima de Oliveira**

Coordenador da Comissão e Representante Docente

**Denner Robert Rodrigues Guilhon**

Representantes Docentes

**Priscila Maria Barbosa Gadelha**

Representantes Docentes

**João Goulart Gutemberg Mendes**

Representantes Técnico-Administrativos

**Leila Souza de Silva**

Representantes Técnico-Administrativos

**Benedito Diniz Junior**

Representantes Técnico-Administrativos

**Richardson Pereira Silva**

Representantes Discentes

**Rebeca Dias Moreira Pinheiro**

Representantes Discentes

**Daniel Gusmão Pereira**

Representantes Discentes

**Juciel do Nascimento Almeida**

Representante da Sociedade Civil Organizada

**Daniel Andrade Nogueira**

Representante da Sociedade Civil Organizada

**Ayrton Ribeiro Frazão**

Representante da Sociedade Civil Organizada

### **ORGANIZAÇÃO**

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA

Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação - CTIC/PROINFRA

### **ELABORAÇÃO**

Comissão Setorial de Avaliação - CSA/UEMA – Centro de Ciências Tecnológicas - CCT

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

- CCA - Centro de Ciências Agrárias
- CCSA - Centro de Ciências Sociais Aplicadas
- CCT - Centro de Ciências Tecnológicas
- CEE - Conselho Estadual de Educação do Maranhão
- CECEN - Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais
- CPA - Comissão Própria de Avaliação
- CSA - Comissão Setorial de Avaliação
- DGD - Discentes dos cursos de Graduação da modalidade a Distância
- DGP - Discente de Graduação Presencial
- DGR - Discentes de Graduação presencial, a distância, ENSINAR, PROETNOS e PROFITEC
- DOC - Docentes
- DGPE - Discentes de Graduação Programa Ensinar
- DPO - Discentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e *Stricto Sensu*
- ENSINAR - Programa de Formação de Professores
- FESM - Federação das Escolas Superiores do Maranhão
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
- LATOP - Pós-Graduação Lato Sensu Presencial
- LATOD - Pós-Graduação Lato Sensu Distância
- ODS - Objetivos de Desenvolvimento Sustentável
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional
- PGA - Plano de Gestão Anual
- PROEXAE - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Estudantis
- PROG - Pró-Reitoria de Graduação
- PPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
- PROET - Programa de Formação Docente para a Diversidade Étnica
- PROFI - Programa de Formação Profissional Tecnológica
- PROINFRA - Pró-Reitoria de Infraestrutura
- ProPPL - Programa de Formação Superior para Pessoas Privadas de Liberdade
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
- STRICTO - Pós-Graduação Stricto Sensu
- TEA - Técnico-Administrativos

## APRESENTAÇÃO

A avaliação institucional na Universidade Estadual do Maranhão (UEMA) tem se consolidado como um instrumento essencial para a mensuração sistemática da qualidade das ações desenvolvidas, abrangendo desde a formação de recursos humanos até os impactos gerados no desenvolvimento do Estado do Maranhão. Em 2025, esse processo reafirma-se como uma prática permanente de aprimoramento institucional e, sobretudo, como um compromisso com a transparência e a prestação de contas à sociedade maranhense.

O presente relatório reúne informações abrangentes sobre a instituição, resultantes do processo de autoavaliação conduzido no ano-base de 2025. Destaca-se que os resultados obtidos, após ampla discussão no âmbito interno, constituem subsídios relevantes para a tomada de decisões nos níveis individual e institucional. Espera-se que as análises aqui apresentadas contribuam para o fortalecimento da gestão universitária, para o aprimoramento contínuo das atividades acadêmicas e administrativas e para o atendimento às expectativas de excelência da comunidade acadêmica e do contexto social no qual a UEMA está inserida.

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO.....</b>	<b>9</b>
<b>2. METODOLOGIA.....</b>	<b>14</b>
<b>3. DESENVOLVIMENTO.....</b>	<b>18</b>
<b>4. ANÁLISE DOS DADOS .....</b>	<b>20</b>
4.1.    Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	20
4.2.    Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....	21
4.3.    Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....	23
4.4.    Eixo 4: Políticas de Gestão.....	26
4.5.    Eixo 5: Infraestrutura Física .....	29
<b>5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....</b>	<b>34</b>
5.1.    Eixo Planejamento e Avaliação Institucional .....	34
5.2.    Eixo Desenvolvimento Institucional.....	35
5.2.1.    Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional .....	35
5.2.2    Dimensão Responsabilidade Social da Instituição.....	35
5.3.    Eixo Políticas Acadêmicas .....	36
5.3.1    Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	36
5.3.2    Dimensão Comunicação com a Sociedade .....	37
5.3.3    Dimensão Política de Atendimento aos Discentes.....	37
5.4    Eixo Políticas de Gestão.....	37
5.4.1    Dimensão Políticas de Pessoal.....	37
5.4.2    Dimensão Organização e Gestão da Instituição.....	38
5.4.3    Dimensão Sustentabilidade Financeira .....	39
5.5    Eixo Infraestrutura Física.....	39
<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>41</b>
<b>ANEXO A .....</b>	<b>42</b>

## 1. INTRODUÇÃO

O presente relatório apresenta os dados consolidados da Autoavaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), referentes ao ano-base de 2025, integrando as percepções de docentes, técnico-administrativos e discentes acerca da operacionalidade e da eficácia das ações desenvolvidas pela instituição. A análise sistemática dessas informações tem por finalidade subsidiar a formulação de propostas e a implementação de ações articuladas à gestão universitária, em consonância com as diretrizes estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A UEMA atua no âmbito da educação superior, por meio da oferta de cursos presenciais e a distância, nos níveis de graduação — bacharelado, licenciatura e cursos tecnológicos — e de pós-graduação, nas modalidades lato sensu (especializações) e stricto sensu (mestrado e doutorado).

A universidade possui uma estrutura multicampi, com sede em São Luís, no Campus Paulo VI, onde estão localizados os Centros de Ciências Agrárias (CCA), Ciências da Saúde (CCS), Ciências Sociais Aplicadas (CCSA), Ciências Tecnológicas (CCT) e Educação, Ciências Exatas e Naturais (CECEN). Além da capital, a UEMA mantém dezenove campi distribuídos no interior do Estado do Maranhão, situados nos municípios de Bacabal, Balsas, Barra do Corda, Caxias, Codó, Coelho Neto, Colinas, Coroatá, Grajaú, Itapecuru Mirim, Lago da Pedra, Pedreiras, Pinheiro, Presidente Dutra, Santa Inês, São Bento, São João dos Patos, Timon e Zé Doca.

Complementarmente, a estrutura organizacional da instituição abrange sessenta e sete polos de Educação a Distância (EaD) e de programas especiais, distribuídos em municípios que não dispõem de campi participantes do processo de Autoavaliação Institucional de 2025, ampliando o alcance das ações acadêmicas e fortalecendo a interiorização do ensino superior no Estado.

A compreensão da missão, visão e valores institucionais é essencial para o desenvolvimento consciente e sustentável da UEMA. A missão da instituição consiste em produzir e difundir conhecimento orientado para a cidadania e para a formação profissional, com compromisso com o desenvolvimento sustentável. Sua visão é alcançar reconhecimento social pela excelência na formação acadêmica, na produção científica, tecnológica e inovadora, bem como pelo compromisso com a sustentabilidade e a internacionalização. Entre os valores

institucionais destacam-se a autonomia, a democracia, a diversidade, a ética, a inclusão, a sustentabilidade e a transparência.

### 1.1. Identificação Institucional

As informações da UEMA referentes à Identificação, Natureza Institucional e Administrativa, Representante Legal, Atos Regulatórios Institucionais e Ato Regulatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) estão organizadas nos Quadros 1, 2, 3, 4 e 5, respectivamente.

**Quadro 1 - Identificação da UEMA.**

<b>Denominação:</b>	Universidade Estadual do Maranhão
<b>Sigla:</b>	UEMA
<b>CNPJ:</b>	06.352.421/0001-68
<b>Natureza Jurídica:</b>	Autarquia de Regime Especial
<b>Endereço - sede:</b>	Avenida Lourenço Vieira Silva, 1000, Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI, www.uema.br
<b>Recredenciamento Institucional Vigente:</b>	Resolução do Conselho Estadual do Maranhão (CEE/MA) n.º 225/2022, de 15 de setembro de 2022

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2025).

**Quadro 2 - Natureza Institucional e Administrativa da UEMA.**

<b>Organização Acadêmica:</b>	Universidade - Pública Estadual
<b>Sistema de Ensino:</b>	Estadual
<b>Categoria Administrativa:</b>	Pública
<b>Estrutura:</b>	Multicampi

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2025).

**Quadro 3 - Representante Legal da UEMA.**

<b>Responsável legal:</b>	Walter Canales Sant'ana
<b>Endereço Institucional:</b>	Avenida Lourenço Vieira Silva, 1000, Jardim São Cristovão, São Luís, Maranhão - CEP 65.055-310. Cidade Universitária Paulo VI
<b>Telefone Institucional:</b>	(98) 20168100
<b>E-mail Institucional:</b>	reitoria@uema.br

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2025).

**Quadro 4 - Principais Atos Regulatórios da UEMA.**

Lei Estadual n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972	Institui a Federação das Escolas Superiores no Maranhão e dá outras providências
Lei Estadual n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981	Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão – FESM em UEMA, cria cargos em comissão, e dá outras providências
Decreto Federal n.º 94.143, de 25 de março de 1987	Autoriza funcionamento da UEMA
Lei Estadual n.º 5.921, de 15 de março de 1994	Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 13.819, de 25 de abril de 1994	Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências
Decreto Estadual n.º 15.581, de 30 de maio de 1997	Aprova o Estatuto da UEMA
Lei Estadual n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020	Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2025).

**Quadro 5 - Ato Regulatório da CPA/UEMA.**

Portaria N.º 109/2024-GR/UEMA de 19 de março 2024	Designa os membros da Comissão Setorial de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão
---	---

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2025).

## 1.2. Comissão Própria de Avaliação

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, estabelece que cada Instituição de Educação Superior (IES), incluindo universidades públicas e privadas e os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IFs), deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação (CPA). Essa comissão tem como atribuição coordenar e sistematizar o processo de autoavaliação institucional, bem como elaborar

os relatórios destinados aos órgãos competentes, a serem encaminhados ao Conselho Estadual de Educação do Maranhão (CEE) e ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), nos prazos e condições por eles estabelecidos.

No âmbito da UEMA, a CPA atua como instância central de coordenação e fomento da cultura de avaliação institucional, desenvolvendo estratégias de sensibilização e mobilização voltadas ao fortalecimento do engajamento dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica. A Comissão desempenha papel estratégico na articulação entre os diversos setores da universidade, assegurando a participação ampla, democrática e representativa dos atores institucionais no processo avaliativo.

Os dados e as informações consolidados pela CPA constituem subsídios fundamentais para o aprimoramento contínuo da gestão acadêmica e administrativa da UEMA. A atuação sistemática da Comissão fortalece a interlocução entre os segmentos institucionais e contribui para que as ações de planejamento estratégico e de gestão sejam orientadas por diagnósticos consistentes, refletindo, com maior precisão, a realidade, as potencialidades e as demandas da instituição.

A composição da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) contempla representantes dos corpos docente, técnico-administrativo e discente, bem como da sociedade civil organizada, conforme apresentado no Quadro 6.

**Quadro 6** - Composição vigente da Comissão Setorial de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão (Portaria n.º 109/2024-GR/UEMA)

Nome	Representação
Fernando Lima de Oliveira	Coordenador/Docente
Denner Robert Rodrigues Guilhon	Docente
Priscila Maria Barbosa Gadelha	Docente
Richardson Pereira Silva	Discente
Rebeca Dias Moreira Pinheiro	Discente
Daniel Gusmão Pereira	Discente
João Goulart Gutemberg Mendes	Técnico-Administrativo
Leila Souza de Silva	Técnico-Administrativo
Benedito Diniz Junior	Técnico-Administrativo
Juciel do Nascimento Almeida	Sociedade Civil Organizada
Daniel Andrade Nogueira	Sociedade Civil Organizada
Ayrton Ribeiro Frazão	Sociedade Civil Organizada

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2025).

### 1.3. Planejamento Estratégico de Autoavaliação

O planejamento estratégico da UEMA está estruturado a partir das diretrizes estabelecidas no PDI 2d021–2025, documento que orienta a organização acadêmica, administrativa e pedagógica da instituição no médio prazo. Esse instrumento constitui a base para a definição de metas, prioridades e ações institucionais, assegurando coerência entre o planejamento, a execução e o acompanhamento das atividades universitárias.

Nesse contexto, o processo de autoavaliação institucional integra-se de forma sistemática ao planejamento estratégico, subsidiando a realização de diagnósticos, a definição de objetivos e a proposição de ações fundamentadas em evidências. A articulação entre planejamento e avaliação possibilita o monitoramento contínuo do desempenho institucional e o aprimoramento dos indicadores acadêmicos e administrativos, em consonância com as diretrizes do SINAES.

Anualmente, a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação permite a coleta de informações abrangentes sobre ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura e gestão. Os resultados obtidos orientam a elaboração e o acompanhamento do Plano de Gestão Anual, promovendo a retroalimentação do planejamento institucional e o alinhamento das ações às metas estabelecidas no PDI.

O planejamento estratégico da UEMA encontra-se igualmente alinhado à Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável, incorporando os princípios dos 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) como referência para a promoção do equilíbrio entre as dimensões acadêmica, social, ambiental e econômica. Por meio desse alinhamento, a instituição busca fortalecer sua atuação no desenvolvimento regional e ampliar sua contribuição para a formação cidadã, a produção de conhecimento e a inovação, consolidando-se como universidade pública de excelência no Maranhão, no Nordeste e no Brasil.

### 1.4. Ano e Modalidade do Relatório

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional refere-se ao ano-base de 2025 e caracteriza-se como um relatório parcial, integrante do ciclo avaliativo 2021–2026, com periodicidade compreendida entre os anos de 2024 e 2026. Este documento tem como finalidade apresentar e analisar, de forma sistemática e comparativa, os resultados da autoavaliação institucional obtidos nos anos de 2024 e 2025, permitindo o acompanhamento da evolução dos indicadores e do desempenho institucional ao longo do período avaliativo.

## 2. METODOLOGIA

A CPA coordenou a elaboração deste relatório com base na Nota Técnica nº 065/2014 – INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014, que estabelece as diretrizes para a organização e a apresentação dos Relatórios de Autoavaliação Institucional. O documento contempla descrições, análises quantitativas e qualitativas e reflexões sobre os processos acadêmicos e administrativos da UEMA, com o objetivo de subsidiar a tomada de decisões estratégicas com base em evidências, promovendo maior autonomia e segurança na gestão institucional.

Com vistas a assegurar ampla participação e representatividade, o processo de autoavaliação envolveu as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) dos campi e centros, bem como as coordenações do Núcleo de Tecnologia para Educação (UEMANET) e dos programas especiais, incluindo o Programa de Formação de Professores (ENSINAR), o Programa de Formação Docente para a Diversidade Étnica (PROETNOS), o Programa de Formação Profissional (PROFITEC) e o Programa de Formação Superior para Pessoas Privadas de Liberdade (ProPPL), além da participação das Pró-Reitorias.

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de questionários estruturados, direcionados a quatro categorias da comunidade acadêmica: discentes de graduação, nas modalidades presencial, a distância e nos programas ENSINAR, PROETNOS, PROFITEC e ProPPL; discentes de pós-graduação lato sensu e stricto sensu; docentes; e técnico-administrativos. Os instrumentos avaliativos foram compostos predominantemente por questões fechadas, adaptadas às especificidades de cada segmento, variando quanto ao número de itens e ao enfoque das perguntas.

As questões foram organizadas em cinco eixos temáticos, distribuídos em dez dimensões de desempenho institucional. A Figura 1 apresenta a estrutura dos eixos e dimensões adotados, enquanto o Anexo A detalha os 61 indicadores contemplados em cada eixo e dimensão avaliados no processo de autoavaliação.

**Figura 1** - Eixos e dimensões da Autoavaliação Institucional UEMA 2025.



**Fonte:** Nota Técnica N.º 065/2014 - INEP/DAES/CONAES.

A Coordenação de Tecnologia da Informação e Comunicação (CTIC/PROINFRA/UEMA) foi responsável pela disponibilização dos questionários à comunidade acadêmica, com acesso realizado mediante autenticação por CPF e senha no sistema SigUEMA. Os instrumentos avaliativos permaneceram disponíveis para preenchimento no período de 03 a 21 de novembro de 2025, com prorrogação até o dia 24 do mesmo mês, assegurando a participação voluntária dos membros da comunidade acadêmica.

Como etapa inicial de sensibilização, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) organizou o evento híbrido intitulado “Juntos pela UEMA: Avaliar para Evoluir”, realizado no dia 22 de outubro de 2025, com o propósito de apresentar os resultados da autoavaliação de 2024 e mobilizar a comunidade acadêmica para a campanha de 2025. O evento teve ainda como objetivo fortalecer a cultura avaliativa institucional, por meio da apresentação de estratégias de pré-campanha, incluindo a divulgação de melhorias alcançadas nos centros, campi e programas. Nesse contexto, foi adotada a estratégia de utilização de adesivos físicos afixados em espaços institucionais que passaram por melhorias significativas, contendo a frase “Você avalia, a UEMA cresce”, com a finalidade de evidenciar os impactos concretos da avaliação e estimular a participação da comunidade acadêmica.

Posteriormente, para ampliar o alcance das ações de mobilização, foram realizadas visitas presenciais às salas de aula, reuniões com as Pró-Reitorias e divulgações digitais por meio de anúncios no sistema SigUEMA, nas páginas institucionais da UEMA e da CPA, além das redes sociais, como Instagram e WhatsApp. Complementarmente, instituiu-se uma dinâmica de incentivo com premiação, por meio da concessão de troféus aos centros, campi e programas que alcançaram os maiores percentuais de participação (1º lugar por centro, 1º lugar por campus e 1º lugar geral), estimulando o engajamento democrático de toda a comunidade acadêmica durante o período oficial da consulta.

A Figura 2 apresenta o banner de divulgação do evento “Juntos pela UEMA: Avaliar para Evoluir”, utilizado como material institucional de sensibilização. A Figura 3 apresenta o material de divulgação durante a campanha da Autoavaliação Institucional 2025.

**Figura 2** – Banner do evento "Juntos pela UEMA: Avaliar para Evoluir".



Fonte: Elaboração própria, 2025.

**Figura 3** - Exemplo de material de divulgação da Autoavaliação Institucional UEMA 2025.



Fonte: Elaboração própria, 2025.

As informações levantadas para a realização deste trabalho compreenderam o universo de respondentes, o número de participantes e as características das notas atribuídas aos indicadores avaliados. Ao responder cada item do questionário, o participante atribuiu um valor em escala de 1 (um) a 5 (cinco), sendo cada valor associado aos seguintes conceitos: 1 – Insuficiente, 2 – Regular, 3 – Suficiente, 4 – Bom e 5 – Excelente.

A nota final de cada indicador foi obtida por meio do cálculo da média ponderada das respostas, conforme apresentado na Equação 1.

$$Nota = \frac{\sum_{i=1}^5 x_i c_i}{\sum_{i=1}^5 c_i} \quad (1)$$

onde  $x_i$  é o número de respostas atribuídas a cada conceito, e  $c_i$  são os pesos (nota 1 = peso 1; nota 2 = peso 2; nota 3 = peso 3; nota 4 = peso 4 e nota 5 = peso 5). Ressalta-se que cada respondente teve a opção de selecionar a alternativa “Desconheço/Não se aplica” para os indicadores sobre os quais não possuísse conhecimento ou que não se aplicassem à sua realidade. Essas respostas não foram consideradas no cálculo da média ponderada, de modo a preservar a consistência e a confiabilidade dos resultados obtidos.

Para a determinação da nota final de cada indicador e de cada dimensão no processo de autoavaliação, foi aplicada a regra de arredondamento estabelecida pela norma ABNT NBR 5891:2014. De acordo com essa norma, para o arredondamento de um número deve-se observar o algarismo subsequente à última casa decimal desejada: se esse algarismo for inferior a 5, o valor é mantido; se for superior a 5, o último algarismo é acrescido de uma unidade. Nos casos em que o número termina em 5, aplica-se a regra do “arredondamento para o par mais próximo”. A Tabela 1 apresenta, de forma ilustrativa, os critérios de arredondamento adotados, em conformidade com a ABNT NBR 5891:2014.

**Tabela 1** - Arredondamento de acordo com a NBR 5891:2014.

Nota Original	Algarismo após a vírgula	Resultado do arredondamento	Nota final	Conceito
3,3	3	Mantém o 3	3	SUFICIENTE
3,7	7	Arredonda para 4	4	BOM
3,5	5	Arredonda para 4	4	BOM

**Fonte:** Elaboração própria, 2025.

### 3. DESENVOLVIMENTO

#### 3.1. Comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional UEMA

No calendário anual de 2025 percebeu-se que houve uma melhor participação da comunidade acadêmica por segmento no processo de Autoavaliação Institucional do Centro de Ciências Tecnológicas - CCT.

A Tabela 2 apresenta o universo de participação no CCT, evidenciando um considerado aumento entre os participantes quando comparado com 2024. Esse comportamento pode ter ocorrido devido uma maior conscientização, e, portanto, um maior engajamento, sobre a importância do processo da avaliação. Outrossim, houve destaque na percepção dos resultados das ações de gestão nas diversas áreas no Centro e em toda a universidade.

**Tabela 2** - Universo e participantes da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025

Segmento	2024		2025	
	UNIVERSO	PARTICIPAÇÃO	UNIVERSO	PARTICIPAÇÃO
<b>DISCENTES</b>	<b>4172</b>	<b>2066</b>	<b>4576</b>	<b>2582</b>
<b>Discentes Graduação</b>	<b>1930</b>	<b>966</b>	<b>2101</b>	<b>1184</b>
Discentes Presencial	1679	763	1700	863
Discentes PROFITEC	251	203	401	321
<b>Discentes Pós-Graduação</b>	<b>156</b>	<b>67</b>	<b>187</b>	<b>107</b>
Discentes Lato Sensu presencial	116	47	129	81
Discentes Stricto Sensu	40	20	58	26
<b>DOCENTES</b>	<b>134</b>	<b>71</b>	<b>141</b>	<b>93</b>
<b>TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>22</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2245</b>	<b>1123</b>	<b>2453</b>	<b>1406</b>

**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

Os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão, bem como os respectivos segmentos respondentes na Autoavaliação Institucional de 2025, encontram-se detalhados no Quadro A.1, disponível no Anexo A deste relatório. E, conforme mostrou a Tabela 2 acima apresenta a caracterização e a descrição detalhada dos segmentos da comunidade acadêmica participantes do processo avaliativo.

A Tabela 3 apresenta a composição da comunidade acadêmica e a participação dos cursos do CCT no processo de Autoavaliação Institucional da UEMA 2025. E, conforme apresentado do total de 6 cursos presenciais, destes os cursos de Engenharia Mecânica, Engenharia de Produção e CFO Bombeiro atingiram uma participação superior a 50%,

demonstrando engajamentos destes discentes. O destaque percentual em 2024 (com exceção do CFO BM) o destaque foi para o Curso de Engenharia Mecânica com 58,45%, registrando a maior participação dentre os demais cursos de graduação regulares do CCT. Contudo, de forma geral houve um considerado aumento na participação de todos os cursos do Centro.

**Tabela 3.** Universo e participante do CCT na Autoavaliação Institucional 2025

<b>DISCENTES EDUCAÇÃO PRESENCIAL</b>			
<b>Curso</b>	<b>Universo</b>	<b>Participante</b>	<b>%</b>
ARQUITETURA E URBANISMO BACHARELADO	282	124	43,97%
ENGENHARIA CIVIL BACHARELADO	331	123	37,16%
ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO BACHARELADO	289	121	41,87%
ENGENHARIA DA PRODUÇÃO BACHARELADO	363	208	57,30%
ENGENHARIA MECÂNICA BACHARELADO	349	204	58,45%
FORMAÇÃO DE OFICIAIS - BOMBEIRO MILITAR	86	83	96,51%
<b>DISCENTES GRADUAÇÃO PROFITEC</b>			
<b>Curso</b>	<b>Universo</b>	<b>Participante</b>	<b>%</b>
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE	1	1	100,00%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE	4	1	25,00%
TECNOLOGIA EM GESTAO DA QUALIDADE	1	0	0,00%
TECNOLOGIA EM REDES DE COMPUTADORES	3	2	66,67%
TECNOLOGIA EM REDES DE COMPUTADORES	2	1	50,00%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	15	9	60,00%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	21	19	90,48%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GEOPROCESSAMENTO	11	10	90,91%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ENERGIAS RENOVÁVEIS	19	14	73,68%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	26	24	92,31%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	32	28	87,50%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE	18	11	61,11%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM REDES DE COMPUTADORES	21	21	100,00%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM DESIGN DE INTERIORES	15	13	86,67%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM AGROCOMPUTAÇÃO	14	13	92,86%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM AGROINDÚSTRIA	34	25	73,53%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	39	31	79,49%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM DESIGN DE INTERIORES	31	24	77,42%

CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ESTÉTICA E COSMÉTICA	40	31	77,50%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE	29	23	79,31%
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM MÍDIAS SOCIAIS DIGITAIS	25	20	80,00%
<b>DISCENTES PÓS LATO SENSU PRESENCIAL</b>			
<b>Curso</b>	<b>Universo</b>	<b>Participante</b>	<b>%</b>
CIÊNCIAS DE DADOS E ESTATÍSTICA	42	30	71,43%
PRÁTICAS INTEGRADAS EM BIM APLICADAS EM PROJETOS DE ARQUITETURA E ENGENHARIA	44	16	36,36%
GESTÃO SUSTENTÁVEL DA CADEIA DE SUPRIMENTOS	2	0	0,00%
ESPECIALIZAÇÃO EM MICROELETRÔNICA PARA FRONT-END DIGITAL	41	35	85,37%
<b>DISCENTES PÓS STRICTO SENSU PRESENCIAL</b>			
<b>Curso</b>	<b>Universo</b>	<b>Participante</b>	<b>%</b>
MESTRADO EM ENGENHARIA AEROESPACIAL	8	5	62,50%
MESTRADO EM ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO E SISTEMAS	50	21	42,00%
<b>DOCENTES</b>			
DOCENTES	141	93	65,96%
<b>TÉCNICO ADMINISTRATIVO</b>			
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	24	22	91,67%

Fonte: Relatório da Autoavaliação Institucional da CPA/UEMA 2025

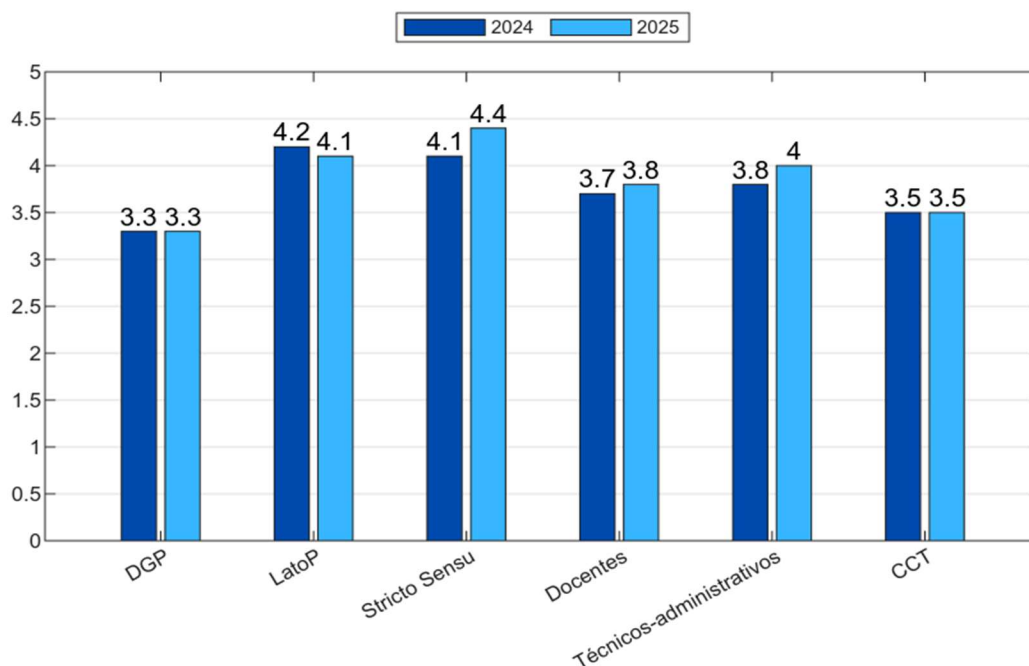
## 4. ANÁLISE DOS DADOS

### 4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

A Figura 4 apresenta os resultados para o eixo Planejamento e Avaliação Institucional, o qual possui uma única dimensão, Planejamento e Avaliação (dimensão 8 – DIM 8). Em geral, obteve-se a nota de 3,5 na autoavaliação 2025. Em comparação com o ano de 2024, obtivemos a mesma nota neste item, mostrando que a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo triênio o mesmo conceito, BOM.

Percebe-se que a comunidade acadêmica demonstrou a mesma satisfação com as atividades desempenhadas em relação à Avaliação Interna e a divulgação de seus resultados do ano anterior. Sendo assim, cabe ao Centro não somente manter este conceito, mas para além disto, desenvolver ações para elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 4** - Notas atribuídas ao Eixo 1 - Dimensão 8 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025.



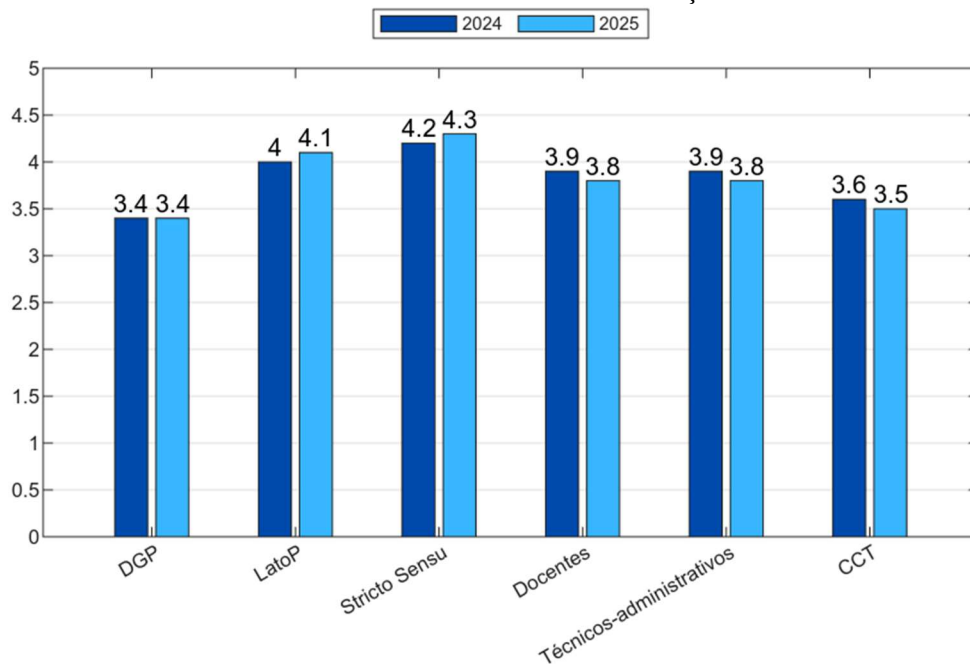
**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024 e 2025

#### 4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Conforme definido o eixo Desenvolvimento Institucional está dividido neste relatório em duas dimensões: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; e Responsabilidade Social da Instituição. A Figura 5 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (dimensão 1 – DIM 1), onde a nota geral foi 3,5 em 2025. Em comparação com os anos de 2024, observamos uma leve queda, pois naquele ano a nota foi 3.6. Entretanto, conclui-se que a comunidade acadêmica considerou durante o respectivo triênio o mesmo conceito, BOM. Ainda sobre o resultado em 2025, todos os segmentos obtiveram o conceito BOM.

Neste eixo/dimensão da Figura 5 observa-se que a percepção da comunidade acadêmica se manteve a mesma, demonstrado estar satisfeita com as atividades desempenhadas para conscientização e aplicação da missão, visão, valores da universidade, assim como conhecimento sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 5** - Notas atribuídas ao Eixo 2 - Dimensão 1 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025.

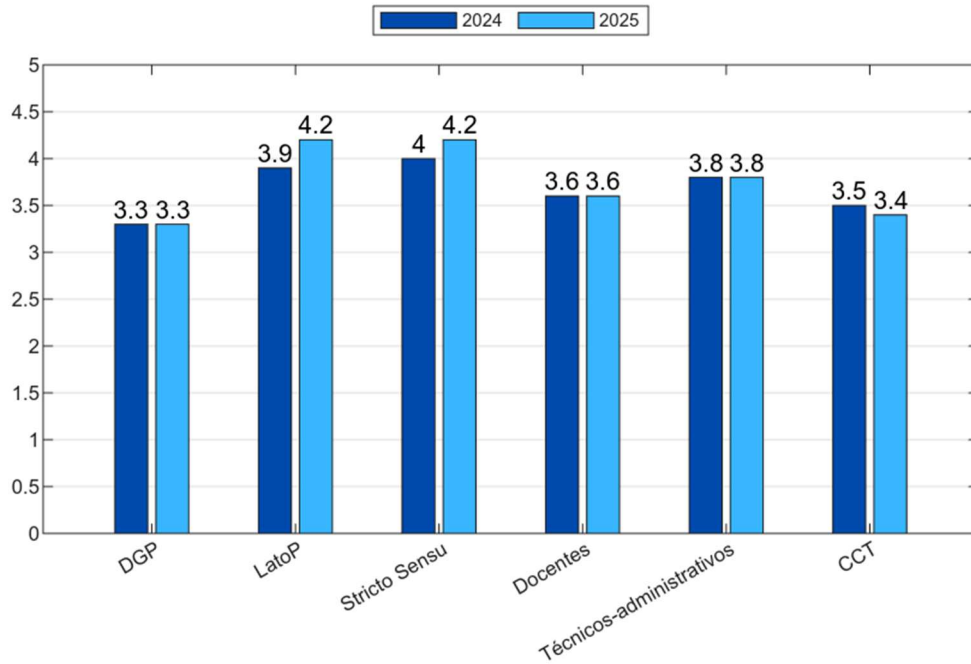


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

No caso da Figura 6 abaixo esta apresenta os resultados para a dimensão Responsabilidade Social da Instituição (Dimensão 3 – DIM 3), onde a nota geral foi 3,4 na autoavaliação 2025. Em comparação com 2024 observa-se que houve uma queda de 0,1 nesta nota. Neste caso, a comunidade acadêmica considerou durante este período um conceito, SUFICIENTE. Ainda sobre o resultado em 2025, quando se observa por seguimento individualizada percebe-se que a maioria considera resultados com sinalização de nota BOM.

Neste eixo/dimensão da Figura 6 demonstrou mais uma vez que a comunidade acadêmica tem estado pouco satisfeita com as ações voltadas ao desenvolvimento econômico local, formação de profissionais para o mercado de trabalho, inclusão social, defesa ao meio ambiente, entre outros. Esta redução pode estar associada a pouca divulgação das diversas ações institucionais adotada pela universidade neste mister. Sendo assim, tem-se que avaliar os motivos desta situação e buscar ações para melhoria dos níveis de concordância.

**Figura 6 -** Notas atribuídas ao Eixo 2 - Dimensão 3 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025.



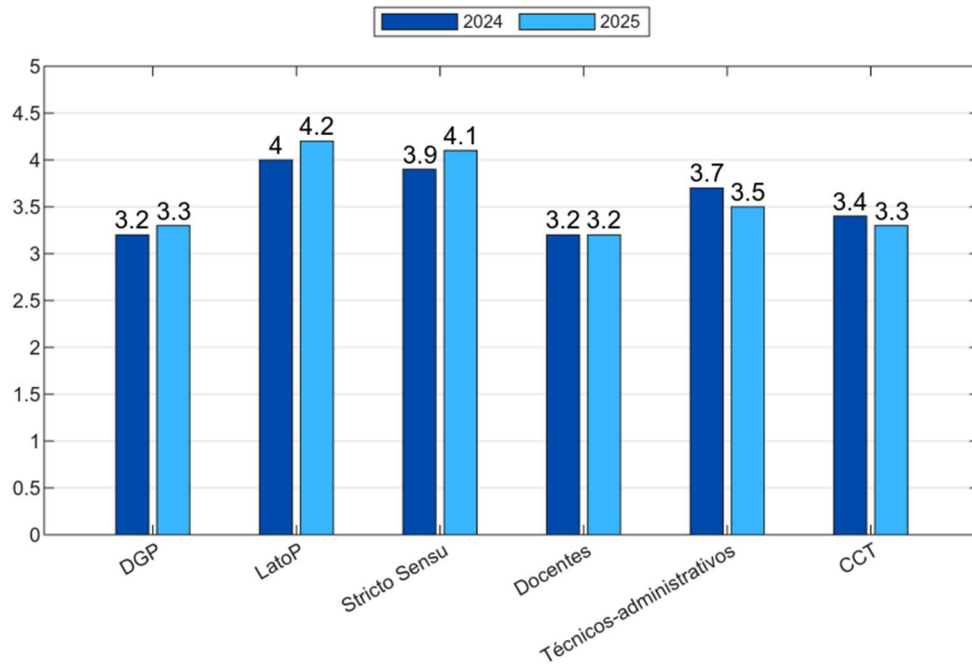
**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

### 4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

O eixo Políticas Acadêmicas está dividido neste relatório em três dimensões: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Política de Atendimento aos Discentes.

A Figura 7 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (dimensão 2 – DIM 2), onde a nota geral foi 3,3 tendo conceito Suficiente na autoavaliação 2025. Em comparação com o ano anterior, conclui-se que a comunidade acadêmica considerou somente o conceito Suficiente com tendência de redução no valor quantitativo. Este resultado sinaliza para a necessidade de maiores divulgações ou de até mais políticas Acadêmicas no Ensino, na Pesquisa e na Extensão. Aqui destaca-se que na prática as quantidades de bolsas na área do ensino, pesquisa e extensão tem aumentado nos últimos anos. Neste caso, deve-se adotar uma maior divulgação das ações do Centro e da universidade nestas dimensões.

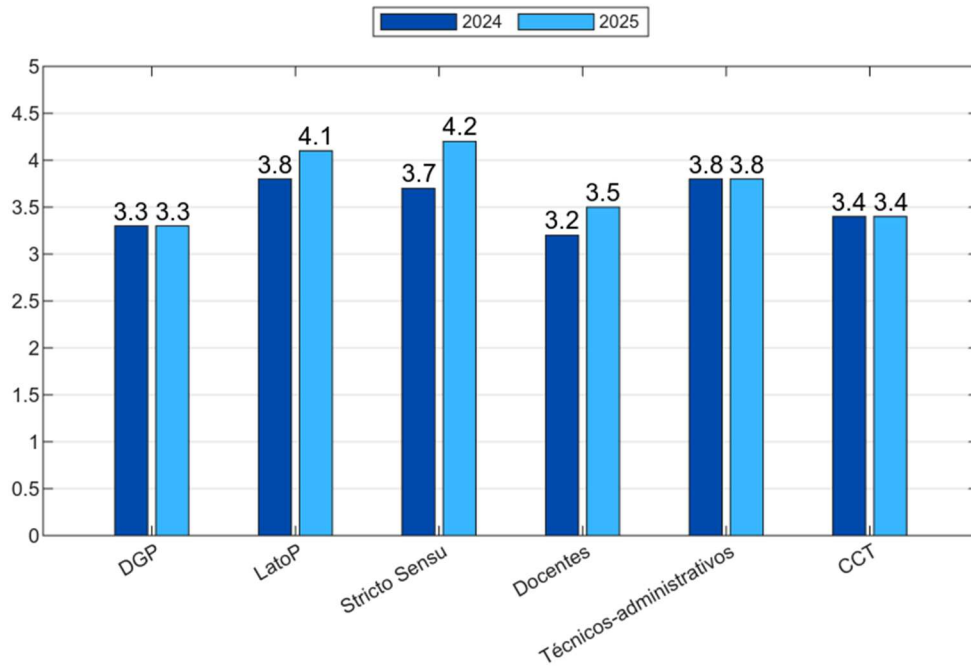
**Figura 7 -** Notas atribuídas ao Eixo 3 - Dimensão 2 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025.



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

A Figura 8 apresenta os resultados da dimensão Comunicação com a Sociedade (dimensão 4 – DIM 4), onde a nota foi de 3,4 na autoavaliação 2025. Em comparação com o ano de 2024, conclui-se que a comunidade acadêmica manteve o mesmo nível de avaliação, contudo qualitativamente teve o conceito como SUFICIENTE. Ainda sobre o resultado em 2025 percebe-se que há a necessidade de ser trabalhado neste eixo os alunos de graduação e os docentes. Para melhorar este indicador o Centro CCT deve com maior frequência fazer divulgações nos meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) sobre as matérias que dizem respeito às atividades da UEMA. Sendo assim, há a necessidade evidente da melhoria deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente.

**Figura 8** - Notas atribuídas ao Eixo 3 - Dimensão 4 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025

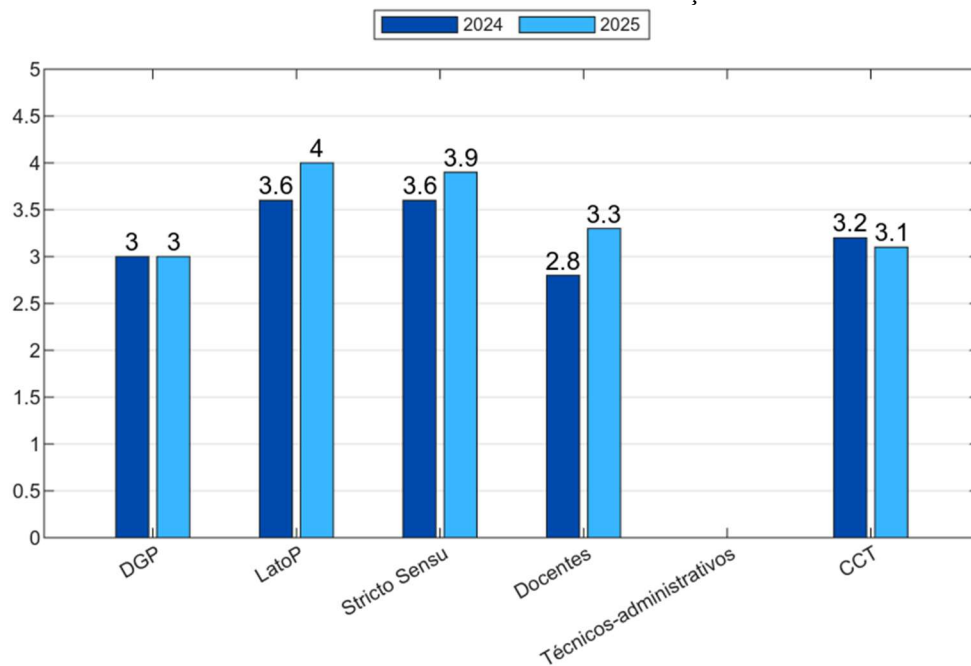


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

A Figura 9 apresenta os resultados da dimensão Política de Atendimento aos Discentes (dimensão 9 – DIM 9), onde a nota geral foi 3,1 na autoavaliação 2025. Em comparação com o ano de 2024 verifica-se uma redução do conceito ficando como suficiente. Vale destacar que o segmento dos técnicos administrativos não participou desta dimensão.

Ainda sobre o resultado em 2025 verifica-se que os docentes também percebem o baixo incentivo a políticas estudantis na modalidade presencial mostrando que tanto discentes quanto os docentes não estão muito satisfeitos com essa temática dentro da universidade. Sendo assim, objetiva-se elevar este conceito com políticas mais precisas aos estudantes. Contudo, vale lembrar que nos últimos anos a universidade realizou diversas políticas de melhor atendimento aos alunos com diversos auxílios e diversos atendimentos. Neste caso, deve-se adotar uma maior divulgação das ações do Centro e da universidade nestas dimensões.

**Figura 9** - Notas atribuídas ao Eixo 3 - Dimensão 9 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025.



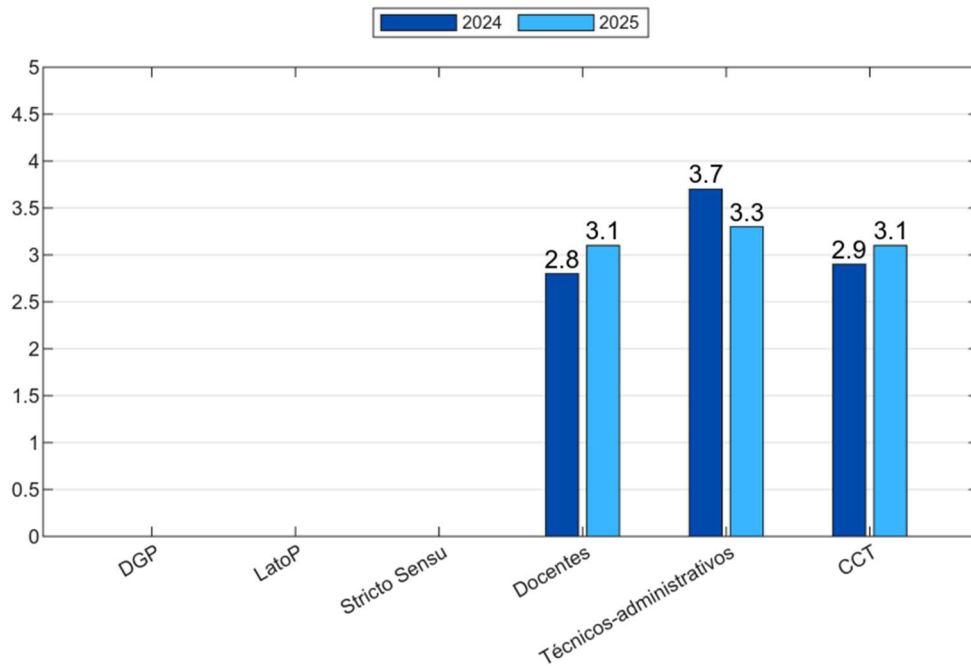
**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

#### 4.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

O eixo Políticas de Gestão está dividido neste relatório em três dimensões: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; e Sustentabilidade Financeira.

A Figura 10 apresenta os resultados para a primeira dimensão, Políticas de Pessoal (dimensão 5 – DIM 5), onde a nota contínua geral foi 3,1 na autoavaliação 2025. Em comparação com o ano de 2024, conclui-se que a comunidade do Centro considerou durante o respectivo ano o conceito, SUFICIENTE. Vale destacar que apenas os segmentos dos técnicos administrativos e docentes participaram desta dimensão. Na análise dos técnicos-administrativos houve uma diminuição da avaliação do conceito bom para suficiente. Este resultado mostra ainda alguma insatisfação da comunidade técnico-administrativo sobre este quesito. Sendo assim, objetiva-se a melhoria deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, com foco especial ao plano de cargos, carreiras e salários da comunidade de servidores.

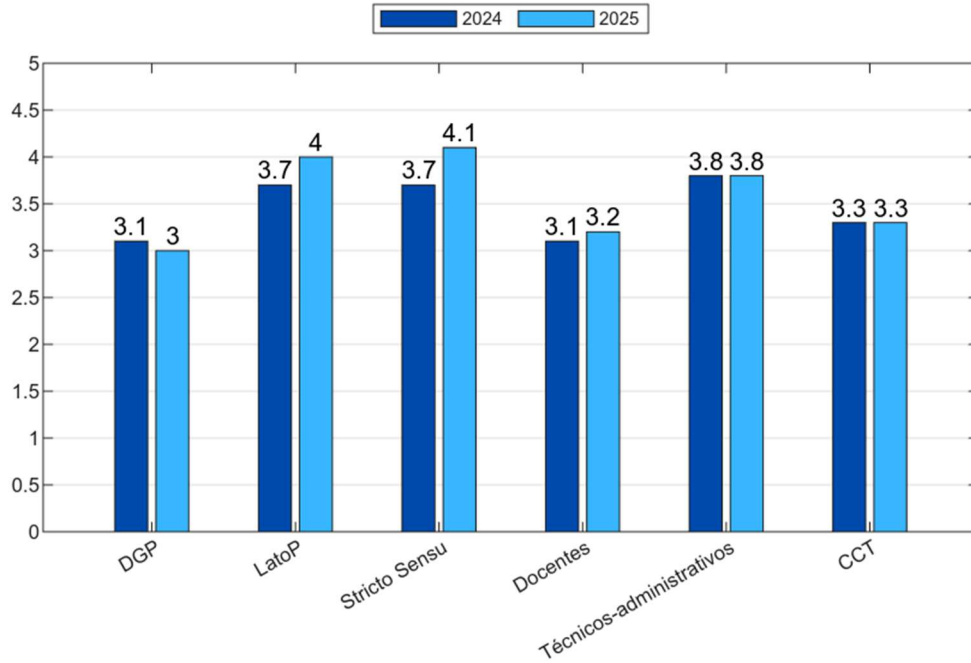
**Figura 10** - Notas atribuídas ao Eixo 4 - Dimensão 5 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025.



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

A Figura 11 apresenta os resultados da dimensão Organização e Gestão da Instituição (dimensão 6 – DIM 6), onde a nota contínua geral foi 3,3 na autoavaliação 2025. Em comparação ao ano anterior de 2024 conclui-se que a comunidade acadêmica considerou durante o ano praticamente o mesmo conceito, SUFICIENTE. O indicador referente a parceria da instituição com o setor privado manteve apenas o conceito Suficiente, demonstrando assim que a comunidade acadêmica acredita que seja possível melhorar ainda significativamente este quesito. Sendo assim, objetiva-se a manutenção deste conceito, bem como a elevação dos mesmos a patamares do grau de concordância ótimo/excelente, focando especialmente em aumentar as parcerias com o setor privado.

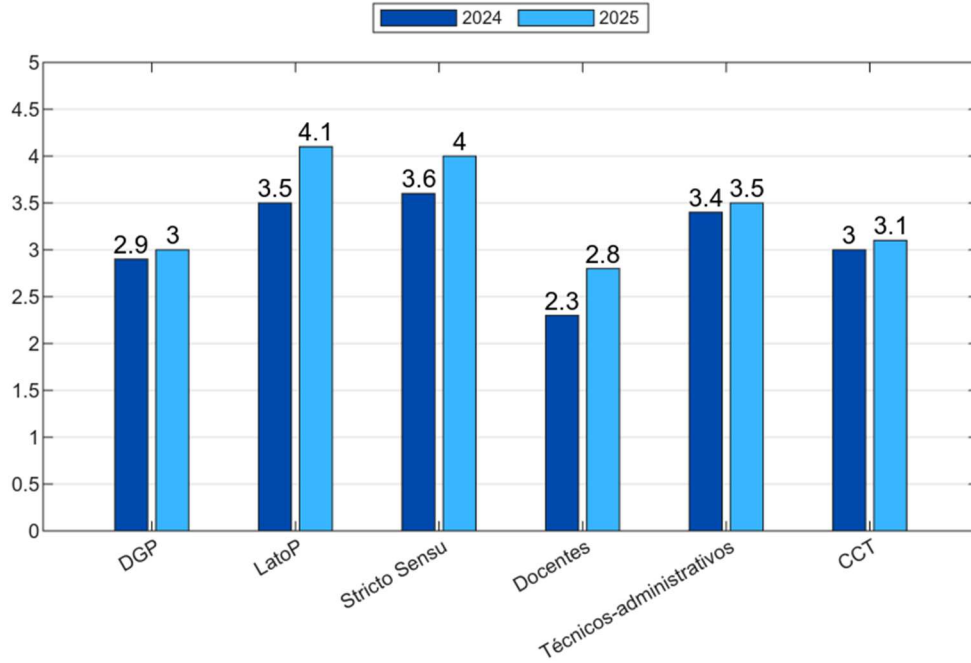
**Figura 11** - Notas atribuídas ao Eixo 4 - Dimensão 6 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025.



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024 e 2025.

A Figura 12 apresenta os resultados da dimensão Sustentabilidade Financeira (dimensão 10 – DIM 10), onde a nota geral foi 3,1 na autoavaliação 2025. Em comparação com o ano de 2024, ainda que com uma pequena elevação, a comunidade acadêmica ainda considerou este item com conceito SUFICIENTE. Ainda sobre o resultado em 2024, os demais segmentos, com exceção dos docentes, mantiveram a nota 3 chegando até nota 4. Neste item mostra claramente que o Centro e a universidade melhoraram em melhor apresentar boas práticas de sustentabilidade financeira; contudo, fica o compromisso de melhorar significativa esta dimensão junto aos docentes, buscando fortalecimento da saúde financeira da universidade.

**Figura 12** - Notas atribuídas ao Eixo 4 - Dimensão 10 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025.

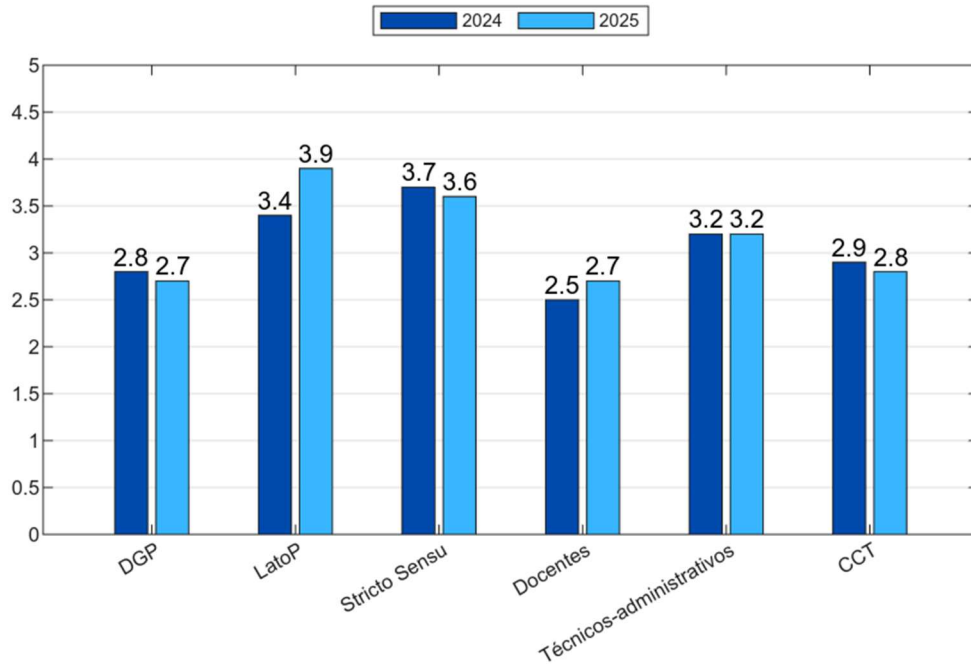


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

#### 4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

A Figura 13 apresenta os resultados do eixo e dimensão 7 - Infraestrutura Física (DIM 7), onde a nota contínua geral foi 2,8 na autoavaliação 2025, ou seja, conceito SUFICIENTE. No ano de 2024, a comunidade acadêmica considerou este item praticamente também no mesmo nível de avaliação. De modo geral, os dados reproduz o quanto precisamos melhorar nossas instalações físicas para atender a comunidade do CCT. Sendo assim, objetiva-se a melhorar de forma significativa esta dimensão, buscando qualidade na infraestrutura física da universidade.

**Figura 13** - Notas atribuídas ao Eixo 5 - Dimensão 7 na Autoavaliação Institucional em 2024 e 2025.

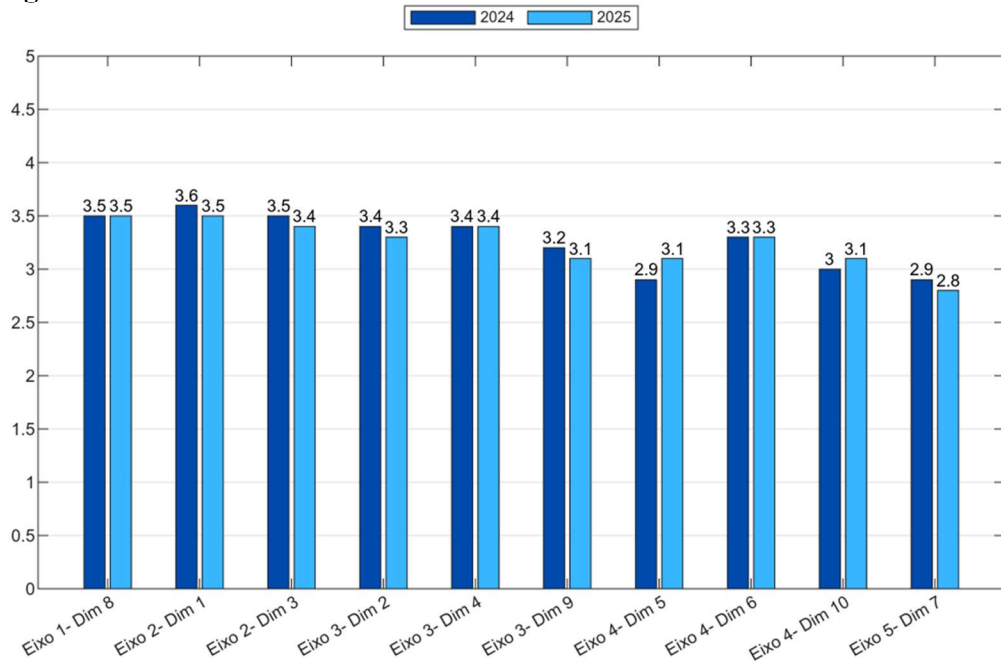


**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional UEMA 2024 e 2025

Ao longo das análises observou-se que a grande maioria de todas as dimensões mantiveram a nota 3 neste último ano de consulta a comunidade acadêmica. Portanto, conclui-se que a instituição precisa principalmente se atentar para os planos de melhorias no âmbito da sustentabilidade financeira e infraestrutura física, além de buscar a excelência nos demais eixos e dimensões através do alcance do conceito ótimo.

A Figura 14 mostra o resumo. Enquanto o Quadro 7 mostra os conceitos associados aos Eixos/Dimensões.

**Figura 14** - Notas contínuas dos eixos e dimensões analisados nos anos 2024 e 2025.



**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

O Quadro 7 deve apresentar os conceitos atribuídos aos eixos e dimensões da Autoavaliação Institucional da UEMA nos anos de 2024 e 2025.

**Quadro 7** – Conceitos atribuídos a cada eixo e dimensão na Autoavaliação Institucional 2024 e 2025.

Eixo - Dimensão	2024	2025
Eixo 1 - Dimensão 8	BOM	BOM
Eixo 2 - Dimensão 1	BOM	BOM
Eixo 2 - Dimensão 3	BOM	SUFICIENTE
Eixo 3 - Dimensão 2	SUFICIENTE	SUFICIENTE
Eixo 3 - Dimensão 4	SUFICIENTE	SUFICIENTE
Eixo 3 - Dimensão 9	SUFICIENTE	SUFICIENTE
Eixo 4 - Dimensão 5	SUFICIENTE	SUFICIENTE
Eixo 4 - Dimensão 6	SUFICIENTE	SUFICIENTE
Eixo 4 - Dimensão 10	SUFICIENTE	SUFICIENTE
Eixo 5 - Dimensão 10	SUFICIENTE	SUFICIENTE

**Fonte:** Elaboração própria a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional 2024 e 2025

A Tabela 4 deve apresentar a análise que reúne os dez indicadores com as menores notas da autoavaliação no ano analisado. O texto deve identificar em quais eixos e dimensões se concentram os menores desempenhos, destacando as notas obtidas e o conceito correspondente, evidenciando as principais fragilidades apontadas pelos resultados.

**Tabela 4** – Menores notas atribuídas a cada eixo e dimensão na Autoavaliação Institucional 2025

Eixo/Dimensão		Indicador	Nota
1º	Eixo 5- Dim 7	Satisfação com as condições de segurança física da instituição (iluminação, vigilância e demais medidas de proteção).	2,5
2º	Eixo 4- Dim 5	Satisfação com o plano de cargos e salários e com os critérios de progressão funcional.	2,7
3º	Eixo 3- Dim 9	Satisfação com o incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional.	2,8
4º	Eixo 3- Dim 2	Satisfação com a oferta de bolsas de extensão.	3
5º	Eixo 4- Dim 10	Satisfação com a disponibilidade e a aplicação dos recursos financeiros da UEMA para o desenvolvimento de suas atividades.	3
6º	Eixo 2- Dim 3	Satisfação com as ações da UEMA voltadas à inclusão de pessoas com deficiência.	3,1
7º	Eixo 3- Dim 4	Satisfação com os serviços prestados pela Ouvidoria da UEMA.	3,2
8º	Eixo 4- Dim 6	Satisfação com a disponibilidade e transparência das informações de gestão da UEMA.	3,2
9º	Eixo 2- Dim 1	Conhecimento e envolvimento no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA	3,3
10º	Eixo 1- Dim 8	Satisfação com a divulgação, pela UEMA, das informações sobre os processos de avaliação (ENADE, AvalGrad e Autoavaliação).	3,4

**Fonte:** Elaboração própria, 2025.

A Tabela 5 deve apresentar a análise que reúne os dez indicadores com as melhores notas da autoavaliação no ano de 2025. O texto deve identificar em quais eixos e dimensões se concentram os melhores desempenhos, destacando as notas obtidas e o conceito correspondente, evidenciando os principais pontos fortes revelados pelos resultados.

**Tabela 5** – Melhores notas atribuídas a cada eixo e dimensão na Autoavaliação Institucional 2025.

Eixo/Dimensão		Indicador	Nota
1º	Eixo 5- Dim 7	Satisfação com as condições de infraestrutura dos laboratórios da UEMA.	3
2º	Eixo 4- Dim 10	Satisfação com a contribuição das Fundações de Apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e inovação.	3,2
3º	Eixo 4- Dim 6	Satisfação com o Estatuto e Regimento da UEMA / Satisfação com o funcionamento dos colegiados superiores da UEMA.	3,3
4º	Eixo 1- Dim 8	Satisfação com a clareza e transparência dos processos de planejamento e avaliação realizados pela UEMA.	3,6
5º	Eixo 2- Dim 1	Coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional	3,6
6º	Eixo 2- Dim 3	Satisfação com as ações da UEMA voltadas à aplicação do conhecimento científico e à transferência de tecnologia para a sociedade.	3,6
7º	Eixo 3- Dim 4	Satisfação com a qualidade dos conteúdos publicados no site e nas mídias sociais da UEMA.	3,6
8º	Eixo 3- Dim 9	Satisfação com as ações de recepção e acolhimento dos calouros.	3,6
9º	Eixo 3- Dim 2	Satisfação com a qualidade geral do curso.	3,7
10º	Eixo 4- Dim 5	Satisfação com as relações interpessoais no ambiente de trabalho.	3,8

**Fonte:** Elaboração própria, 2025.

## 5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Pautadas na realidade da instituição, a interpretação e análise dos dados e das informações levantadas no processo de autoavaliação, se constituem ferramentas imprescindíveis para a tomada de decisões e iniciativas institucionais. Tais ferramentas quando trabalhadas de forma conjunta e articulada são capazes de viabilizar mudanças significativas, na perspectiva da elevação do nível de qualidade dos indicadores, traduzidos na melhoria dos conceitos avaliativos.

Assim, com base no processo de Autoavaliação Institucional da UEMA, ciclo avaliativo 2021-2026, período 2025, torna-se importante para este Centro CCT a adoção de ações destinadas a atender os eixos e dimensões, entre as quais se destacam:

### 5.1. Eixo Planejamento e Avaliação Institucional

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Planejamento e Avaliação Institucional, dimensão Planejamento e Avaliação são descritas abaixo:

- ✓ Considerar a avaliação como instrumento norteador de decisão, por parte da administração superior da instituição, dos Diretores de Centro/Campi no âmbito do seu planejamento estratégico;
- ✓ Acompanhamento das avaliações externas e internas pertinentes a UEMA;
- ✓ Manter, fortalecer e integrar os trabalhos da autoavaliação institucional e demais avaliações internas da UEMA;
- ✓ Ampliar o espaço de atuação da Comissão Setorial de Avaliação nos Cursos, Departamentos e integrantes do Núcleo Docente Estruturante;
- ✓ Apresentar e discutir, de forma sistemática e permanente, os resultados das avaliações externas e internas que dizem respeito ao CCT, no intuito de obter-se uma compreensão desta unidade;
- ✓ Adotar uma sistemática permanente de motivação, de forma a possibilitar que todos os atores dos processos de avaliações internas deste Centro interajam em busca da melhoria da sua qualidade;
- ✓ Promover fóruns pedagógicos com o objetivo de democratizar os dados e as informações coletadas nas avaliações internas e externas pertinentes à instituição;

## **5.2. Eixo Desenvolvimento Institucional**

### **5.2.1. Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional são descritas abaixo:

- ✓ Divulgar a missão, visão e valores do CCT e da UEMA, utilizando meios impressos e digitais, tanto entre comunidade acadêmica como no âmbito de toda a sociedade;
- ✓ Congregar as atividades relacionadas ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão integrada à Missão, ao Plano de Desenvolvimento Institucional e ao Plano de Gestão Anual;
- ✓ Desenvolver ações com vistas a obter maior conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual no âmbito interno da instituição;

### **5.2.2 Dimensão Responsabilidade Social da Instituição**

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Desenvolvimento Institucional, dimensão Responsabilidade Social da Instituição e deste Centro são descritas abaixo:

- ✓ Ampliar e implementar ações de forma mais efetiva no sentido de promover inclusão de pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida;
- ✓ Buscar a promoção de investimentos para desenvolvimento do Centro para que possam atender às demandas desta comunidade de forma eficiente;
- ✓ Discutir com a comunidade acadêmica e a sociedade questões relacionadas à educação ambiental, à inclusão social e ao cuidado com a saúde;
- ✓ Implementar práticas sustentáveis, reduzindo a quantidade de resíduos, fazendo o descarte de forma apropriada e priorizando produtos que possam ser reutilizáveis;
- ✓ Promover atividades físicas no âmbito do Centro envolvendo os discentes de graduação e da pós-graduação, os docentes e os técnico-administrativos.

### **5.3. Eixo Políticas Acadêmicas**

#### **5.3.1 Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão são descritas abaixo:

- ✓ Promover maior aproximação do Centro com as Pró-Reitorias de Graduação (PROG), de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG) e Extensão e Assuntos Estudantis (PROEXAE), com o intuito de: divulgar, entre esse segmento estudantil, editais, eventos, serviços, bolsas e oportunidades;
- ✓ Expandir as políticas de pesquisa e extensão voltadas para o atendimento aos discentes pertencentes ao Centro;
- ✓ Fortalecer o processo de avaliação dos egressos, como forma de alimentar as informações sobre perfil profissional, necessidades do mundo do trabalho e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos desse Centro;
- ✓ Buscar junto à Reitoria a contratação de técnicos de laboratório para dar suporte às atividades de ensino e de pesquisa desenvolvidas por estudantes e professores;
- ✓ Ampliar o acervo bibliográfico com ênfase na aquisição de livros básicos para as áreas de formação dos cursos da instituição;
- ✓ Desenvolver ações pedagógicas com vistas à melhoria do desempenho acadêmico dos discentes;
- ✓ Ampliar o volume dos recursos financeiros para a participação dos docentes e discentes no desenvolvimento de projetos de ensino, pesquisa e extensão;
- ✓ Ampliar os recursos financeiros para possibilitar a participação dos docentes e discentes em eventos científicos e acadêmicos, visitas técnicas e intercâmbios nacional e internacional;
- ✓ Ampliar as ações de inclusão e permanência dos discentes, especialmente das direcionadas para os discentes com deficiências e/ou mobilidade reduzida.

### **5.3.2 Dimensão Comunicação com a Sociedade**

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Comunicação com a Sociedade são descritas abaixo:

- ✓ Divulgar as ações do Centro nas redes sociais, TV, jornal, rádio etc., objetivando mais visibilidade, na mídia local, regional e nacional, aos projetos desenvolvidos pela instituição;
- ✓ Sinalizar o Centro tanto internamente, quanto por meio de placas estrategicamente localizadas;
- ✓ Criar uma forma de retorno para a comunidade acadêmica e a sociedade das providências no que se refere às reclamações, denúncias e sugestões encaminhadas a ouvidoria.

### **5.3.3 Dimensão Política de Atendimento aos Discentes**

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas Acadêmicas, dimensão Política de Atendimento aos Discentes são descritas abaixo:

- ✓ Aprimorar algum programa de acompanhamento que gere informações mais objetivas sobre a inserção dos egressos no mercado de trabalho, níveis de remuneração, qualidade de vida etc.;
- ✓ Expandir e fortalecer ações de inclusão social que concorram diretamente para a permanência e alcance dos objetivos dos discentes;
- ✓ Atender a formalização do seguro para os discentes, acolhendo a legislação vigente;
- ✓ Buscar melhorias nas ações de inclusão para os discentes com deficiências e/ou modalidade reduzida, principalmente, nos quesitos espaço físico, sinalizações, rampas, banheiros, bebedouros e recursos didáticos adequados;
- ✓ Possibilitar oportunidades de participação dos discentes em encontros, seminários, simpósios, formações, visitas técnicas e intercâmbios nacional e internacional;
- ✓ Fortalecer o canal de comunicação dos discentes via SigUema.

## **5.4 Eixo Políticas de Gestão**

### **5.4.1 Dimensão Políticas de Pessoal**

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas de Gestão, dimensão Políticas de Pessoal são descritas abaixo:

- ✓ Levantar a situação atual e identificar a necessidade de servidores docentes e técnico-administrativos;
- ✓ Cultivar a promoção na formação continuada aos servidores docentes e técnico-administrativos em Relações Interpessoais e Interprofissionais no ambiente profissional, com base em princípios que fundamentam as interações e o convívio com o ser humano;
- ✓ Ampliar as oportunidades de participação dos docentes e técnico-administrativos em formação continuada dos estudos, encontros, seminários, simpósios, formações, visitas técnicas e intercâmbios nacional e internacional, tendo em vista a melhoria do desempenho profissional;
- ✓ Adotar estratégias diversificadas visando promover ampla divulgação, tanto entre os docentes como entre os técnico-administrativos, acerca das políticas de recursos humanos implementadas;
- ✓ Rever e atualizar os documentos normativos sobre Pessoal, especialmente no que diz respeito ao corpo docente, quanto aos critérios referentes à progressão funcional;
- ✓ Fortalecer o canal de comunicação dos docentes e técnico-administrativos via SigUema;

#### **5.4.2 Dimensão Organização e Gestão da Instituição**

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas de Gestão, dimensão Organização e Gestão da Instituição são descritas abaixo:

- ✓ Promover ampla divulgação e debate do Estatuto e o Regimento da UEMA contemplando gestores, docentes, técnico-administrativos e discentes buscando adotar mecanismos de cumprimento desses marcos normativos da Instituição;
- ✓ Adotar estratégias para fortalecer o processo de participação democrática dos órgãos colegiados na Instituição;
- ✓ Desenvolver ações de integração com setores da sociedade civil para possíveis parcerias;
- ✓ Implementar junto aos setores acadêmicos e administrativos da instituição políticas de destino adequado de materiais permanentes inservíveis;
- ✓ Dinamizar o sistema de comunicação e articulação interinstitucional que viabilize a disseminação das informações de forma ágil e transparente;

- ✓ Monitorar controle na aquisição de materiais e equipamentos com vista a promover celeridade nos processos logísticos;

### 5.4.3 Dimensão Sustentabilidade Financeira

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Políticas de Gestão, dimensão Sustentabilidade Financeira são descritas abaixo:

- ✓ Ampliar estratégias na busca de apoio das Fundações para o fortalecimento de ações voltadas para ensino, pesquisa e extensão do Centro;
- ✓ Desenvolver estratégias de captação de recursos, direcionadas ao setor privado regional e nacional, visando estabelecer parcerias colaborativas e sustentáveis;
- ✓ Conduzir uma análise estatística que relacione os egressos da instituição com suas ocupações atuais, visando identificar as empresas com maior contingente de graduados da UEMA. Isso proporcionará embasamento sólido para a captação de recursos.

### 5.5 Eixo Infraestrutura Física

As ações necessárias com base na análise dos dados para o eixo Infraestrutura Física, dimensão Infraestrutura Física são descritas abaixo:

- ✓ Realizar um inventário completo da infraestrutura do Centro, permitindo uma melhor
- ✓ compreensão dos ativos disponíveis e garantindo a eficiência do funcionamento da universidade;
- ✓ Implementar plano de trabalho destinado a atender satisfatoriamente a manutenção geral dos espaços físicos e a manutenção e recuperação de equipamentos de toda a instituição de modo preventivo e não somente de forma corretiva;
- ✓ Desenvolver estratégias ágeis para a elaboração e aquisição de projetos arquitetônicos, com vistas ao aproveitamento integral dos recursos existentes;
- ✓ Estabelecer um processo sistemático e contínuo de planejamento e operacionalização de manutenção e recuperação da infraestrutura física e dos equipamentos para atender satisfatoriamente a comunidade;
- ✓ Ampliar no Centro espaços físicos destinados aos docentes, para que estes tenham um local destinado à preparação de aulas e atendimento aos discentes;

- ✓ Promover condições plena de acessibilidade às pessoas com deficiências e/ou mobilidade reduzida, em especial atenção aos bebedouros e banheiros;
- ✓ Disponibilizar para todos os espaços da instituição, capital e continente, acessos, bebedouros e instalações sanitárias que atendam a legislação vigente;
- ✓ Promover melhorias na infraestrutura física das cantinas, das áreas de vivência/lazer, assim como na prestação de serviços de reprografia, com o objetivo da oferta de um serviço com qualidade e segurança;
- ✓ Implementar um padrão de qualidade e estabelecer periodicidade para contratos e licitações na universidade, visando garantir transparência, eficiência e conformidade com as regulamentações vigentes;
- ✓ Promover o incentivo da utilização responsável e estratégica do cartão corporativo entre os gestores da universidade.

Portanto, após todas as análises deste processo de autoavaliação entendemos que temos uma importante ferramenta para auxiliar a universidade e o Centro em diversas decisões que devem ser tomadas. Temos um documento que necessita de um olhar constante, para fins de melhorias e inovações alicerçadas em uma atitude consciente e crítica por parte de toda a comunidade acadêmica deste Centro e de toda a universidade.

Neste sentido e de acordo com a realidade da instituição, entendemos que todos estes dados e informações obtidos neste processo institucional devem ser utilizados como ferramenta para norteamento das decisões e de ações de melhorias de desempenho das atividades para o avanço e fortalecimento do ensino, da pesquisa, da extensão, da gestão e todas as demais políticas institucionais.

De igual modo, o Centro de Ciências Tecnológicas – CCT busca promover a conscientização de toda a sua comunidade a fim de que em conjunto e de forma colaborativa possa se empenhar rumo às melhorias necessárias naquilo que for o mister desta comunidade. Além disto, este Centro deverá de forma crítica e construtiva fazer uso destes resultados para se aperfeiçoar e se desenvolver em todas as áreas acadêmicas como também nas políticas institucionais no sentido de criar um ambiente para fortalecimento do ensino, da pesquisa, da extensão, da gestão e do bom desempenho acadêmico e profissional de toda a sua comunidade, seja: discentes, docentes e técnicos-administrativos.

## REFERÊNCIAS

Associação Brasileira de Normas Técnicas. NBR 5891:2014 – **Regra de arredondamento da numeração decimal**. 2. ed. São Paulo: ABNT, 2024. v. -1.

\_\_\_\_\_. **Decreto n.º 13.819, de 25 de abril de 1994**. Dispõe sobre a reorganização da Universidade Estadual do Maranhão e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 28 de abr. de 1994.

\_\_\_\_\_. **Decreto n.º 15.581, de 30 de maio de 1997**. Aprova o estatuto da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jun. de 1997. Governo do Estado do Maranhão. **Lei n.º 3.260 de 22 de agosto de 1972**. Cria a Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 29 de ago. de 1972.

\_\_\_\_\_. **Lei n.º 4.400, de 30 de dezembro de 1981**. Dispõe sobre a transformação da Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM, em Universidade Estadual do Maranhão - UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jan. de 1982.

\_\_\_\_\_. **Lei n.º 5.921, de 15 de março de 1994**. Dispõe sobre o Ensino Superior Estadual, estabelece normas básicas para a organização da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, cria e extingue cargos e funções, e dá outras providências. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 21 de mar. de 1994.

\_\_\_\_\_. **Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Seção 1.

\_\_\_\_\_. **Lei n.º 11.372, de 10 de dezembro de 2020**. Dispõe sobre a organização administrativa da UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 10 de dez. de 2020.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. **Nota Técnica n.º 65/2014** - INEP/DAES/CONAES. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, DF, 9 out. de 2014.

\_\_\_\_\_. **Portaria n.º 634/2025-GR/UEMA**. Designa os membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão. São Luís, MA, 24 de Jul. de 2025.

\_\_\_\_\_. **Resolução n.º 985/2017-CONSUN/UEMA**. Estabelece as condições gerais para a elaboração de planos de ação, face aos resultados do relatório de autoavaliação institucional. São Luís, MA, 07 de jun. de 2017.

## ANEXO A

O Quadro A.1 apresenta os indicadores contemplados em cada eixo e dimensão dos questionários utilizados na Autoavaliação Institucional 2025, bem como os seus respectivos respondentes:

**Quadro A.1** - Indicadores abordados nos eixos e dimensões dos questionários aplicados nas Autoavaliação Institucional 2025.

Eixos/Dimensões/Indicadores	Respondentes			
	DGR <sup>1</sup>	DPO <sup>2</sup>	DOC <sup>3</sup>	TEA <sup>4</sup>
<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b>				
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação com a divulgação, pela UEMA, das informações sobre os processos de avaliação (ENADE, AvalGrad e Autoavaliação).	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação como os resultados das avaliações (ENADE, AvalGrad, Autoavaliação) têm contribuído para melhorias na UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Satisfação com a clareza e transparência dos processos de planejamento e avaliação realizados pela UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>				
<b>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>				
Indicador 1 (I1): Conhecimento sobre a missão, a visão e os valores da UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação com a coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e sua missão institucional.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Conhecimento e envolvimento no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação com as ações da UEMA voltadas ao desenvolvimento socioeconômico e à inclusão social.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação com as ações da UEMA relacionadas à formação de profissionais para atender às demandas do mercado de trabalho.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Satisfação com as ações da UEMA voltadas à aplicação do conhecimento científico e à transferência de tecnologia para a sociedade.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Satisfação com as ações da UEMA voltadas à inclusão de pessoas com deficiência.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Satisfação com as ações da UEMA voltadas à defesa e preservação do meio ambiente.	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>				
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação com o conhecimento sobre o ENADE e com o nível de motivação e envolvimento no exame.	Sim	Não	Sim	Não
Indicador 2 (I2): Satisfação com a qualidade geral do curso.	Sim	Não	Sim	Não

Indicador 3 (I3): Satisfação com a formação acadêmica oferecida, considerando o projeto pedagógico do curso no perfil profissional.	Sim	Não	Não	Não
Indicador 4 (I4): Satisfação com a quantidade de docentes para atender adequadamente às atividades de ensino do curso.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Satisfação com a quantidade de docentes para atender adequadamente as atividades de extensão do curso.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 6 (I6): Satisfação com a quantidade de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades de ensino, pesquisa e extensão.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 7 (I7): Satisfação com as oportunidades de estágio obrigatório.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 8 (I8): Satisfação com a oferta de bolsas de pesquisa.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 9 (I9): Satisfação com a oferta de bolsas de extensão.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 10 (I10): Satisfação com as atividades desenvolvidas pela agência de inovação da UEMA (Marandu).	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 11 (I11): Satisfação com as ações de integração dos egressos nas atividades da UEMA.	Sim	Não	Não	Não
Indicador 12 (I12): Satisfação com a percepção e o reconhecimento das atividades da UEMA pela comunidade externa.	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 13 (I13): Satisfação com a divulgação das atividades da UEMA nos meios de comunicação locais, incluindo mídias sociais, TV, rádio e jornais.	Sim	Sim	Sim	Não
<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação com a percepção e o reconhecimento das atividades da UEMA pela comunidade externa.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação com a divulgação das atividades da UEMA nos meios de comunicação locais, incluindo mídias sociais, TV, rádio e jornais.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Satisfação com os serviços prestados pela Ouvidoria da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Satisfação com a qualidade dos conteúdos publicados no site e nas mídias sociais da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação com a clareza e divulgação das políticas de atendimento aos discentes da UEMA.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 2 (I2): Satisfação com as ações de recepção e acolhimento dos calouros.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 3 (I3): Satisfação com o atendimento e incentivo à participação em eventos externos e visitas técnicas.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 4 (I4): Satisfação com o incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 5 (I5): Satisfação com as ações de inclusão e permanência voltadas aos discentes em situação de vulnerabilidade socioeconômica.	Sim	Sim	Não	Não
Indicador 6 (I6): Satisfação com a disponibilidade de recursos didáticos adaptados para discentes com deficiência.	Sim	Sim	Não	Não

Indicador 7 (I7): Satisfação com as ações institucionais para redução da evasão e retenção dos discentes.	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 8 (I8): Satisfação com o apoio e funcionamento das organizações estudantis (centros acadêmicos, atléticas, etc.) da UEMA.	Sim	Sim	Não	Não
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>				
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação com as relações interpessoais no ambiente de trabalho.	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação com o atendimento e incentivo para participação em eventos, visitas técnicas e atividades externas.	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Satisfação com o incentivo à participação em programas de intercâmbio nacional e internacional.	Não	Não	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Satisfação com o plano de cargos e salários e com os critérios de progressão funcional.	Não	Não	Sim	Não
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação com o Estatuto e Regimento da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação com o funcionamento dos colegiados superiores da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Satisfação com a efetividade do processo de comunicação interna da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Satisfação com a disponibilidade e transparência das informações de gestão da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Satisfação com as parcerias da UEMA com o setor público e privado.	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação com a disponibilidade e a aplicação dos recursos financeiros da UEMA para o desenvolvimento de suas atividades.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação com a coerência do orçamento destinado ao ensino, pesquisa, extensão e gestão em relação ao PDI da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Satisfação com a contribuição das Fundações de Apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e inovação.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 4 (I4): Satisfação com a divulgação e clareza das ações de captação de recursos externos pela UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>				
<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>				
Indicador 1 (I1): Satisfação com as condições gerais da infraestrutura física da UEMA, incluindo a adequação dos espaços e os serviços de manutenção de instalações e equipamentos.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 2 (I2): Satisfação com as condições de acessibilidade da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 3 (I3): Satisfação com a infraestrutura de transporte oferecida pela UEMA para as atividades acadêmicas.	Sim	Sim	Sim	Sim

Indicador 4 (I4): Satisfação com a infraestrutura das áreas de lazer, vivência e desporto da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 5 (I5): Satisfação com as ações de infraestrutura da UEMA voltadas à destinação correta de resíduos.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 6 (I6): Satisfação com a qualidade do acesso à internet disponibilizado pela UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 7 (I7): Satisfação com as condições de infraestrutura das salas de aula da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 8 (I8): Satisfação com as condições de infraestrutura dos laboratórios da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 9 (I9): Satisfação com as condições de infraestrutura da biblioteca da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Não
Indicador 10 (I10): Satisfação com as condições de infraestrutura das lanchonetes da UEMA.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 11 (I11): Satisfação com as condições de infraestrutura do Restaurante Universitário do Campus Paulo VI.	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 12 (I12): Satisfação com as condições de segurança física da instituição (iluminação, vigilância e demais medidas de proteção).	Sim	Sim	Sim	Sim

**DGD**<sup>1</sup> - Discentes dos cursos de Graduação da modalidade a distância; **DGP**<sup>2</sup> - Discentes dos cursos de Graduação da modalidade presencial; **DGPE**<sup>3</sup> - Discentes dos cursos de Graduação da modalidade do programa ENSINAR; **DOC**<sup>4</sup> - Docentes; **LatoD**<sup>5</sup> - Pós-Graduação Lato Sensu Distância; **LatoP**<sup>6</sup> - Pós-Graduação Lato Sensu Presencial **TEA**<sup>7</sup> - Técnicos Administrativo; e **DES**<sup>8</sup> - Representa o percentual de “Desconheço/Não se aplica”.

**Fonte:** Elaboração própria a partir de bases de informações da UEMA (2025).